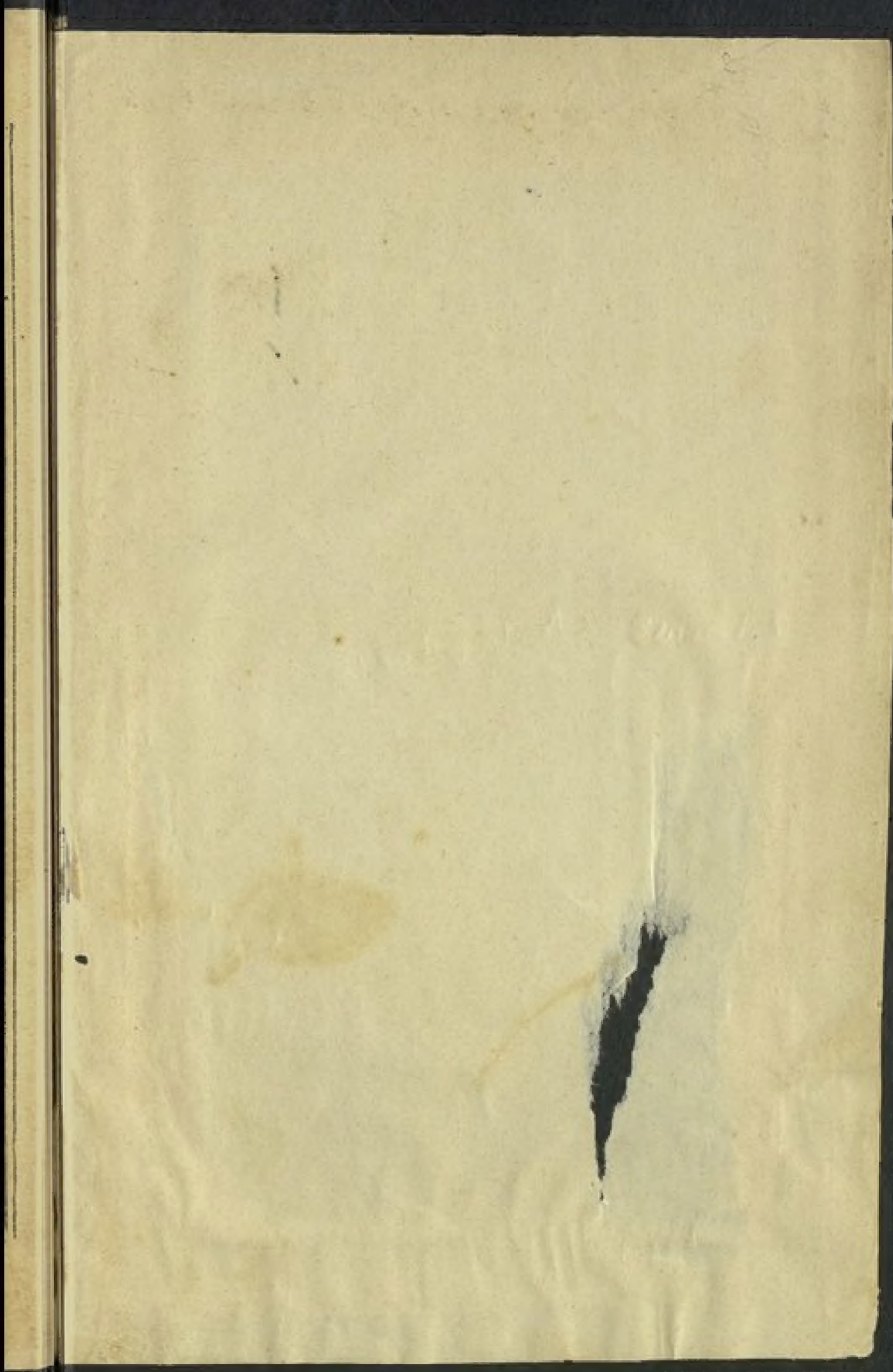


A. U. D. LIBRARY

11/24/41 V030271

over 1000



مكتبة العلامة السائد برصرافه في حمام دهبية من عمه المؤلف ظاهر
خبراته

كتاب

922.22

K45aA

C.1

الأدلة الغراء

على
سُورِ شَانِ مَرْيَمَ العَذْرَاءِ

تأليف المعلم ظاهر خير الله عطابا صليبا الشويري

السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا مُتَمَلِّئَةَ نِعْمَةِ الرَّبِّ مَعَكَ مَبَارَكَةٌ أَنْتِ فِي

النِّسَاءِ ٠٠٠ الرُّوحُ الْقُدُسُ يَحِلُّ عَلَيْكَ وَقُوَّةُ الْعَلِيِّ تُظَلِّلُكَ

فلذلك ايضاً القدوس المولود منك يدعي ابن الله (لوقا ٢٨: ٣٥)



كل نسخة ليس عليها ختم المؤلف هذا مطبوعاً
طبعاً فهي محتلة تجري في حق من توجد
عنده او في يده احكام القانون

❖ ثمن النسخة ٩ غروش عملة سوق بيروت ❖

حقوقه محفوظة لمؤلفه 29514

الأترجمة وخصوصاً الى الروسية واليونانية فتتوقف على الاستئذان لاغير

طبع في مطبعة الاتحاد في بيروت سنة ١٩١٢

فهرس كتاب الادلة الغراء

صفحة مطلب

- ٠٠٢ خطبة المؤلف في سبب تأليف الكتاب
- ٠٠٣ القضايا المقصودة بالذات في تأليف هذا الكتاب
- الاسباب التي تقفاد البروتستان الى التهورات
- ٠٠٤ الاول جهل البروتستاني حد نفسه في التعاليم الدينية
- ٤ الثاني عدم الخشية من الله وعدم الحياء من الناس
- ٠٠٥ { احدى التحريفات في ترجمة الكتاب المقدس الاميركانية البيروتية
في قول السيد وحينما تصلون لا تكررروا الكلام باطلا كالام الى آخرو
- ٠٠٨ مقابلة بين الصلاة الارثوذكسية والصلاة البروتستانية
- ٠١٠ { التحريفة الثانية في الترجمة الاميركانية البيروتية في قول بولس
الرسول . أعلنا ليس لنا سلطان ان نجول بامرأة أخت
- ٠١١ تلاعب البروتستان بالكتاب المقدس وبتاريخ الكنيسة
- ٠١٣ { النصيح للمطالعين ان لا يعتمدوا على الترجمة الاميركانية في تعليم العقائد
والاسرار والرتب الكهنوتية والترتيبات الكنائسية
- ٠١٣ احد الادلة على عدم حياء دعاة البروتستانية من الناس
- ٠١٣ اوصاف تاريخ موسهم

صفحة مطلب

- ٠١٣ كلام القس هنري جَسَب في مدح تاريخ موسهيم
- ٠١٤ الماع الى فظائع موسهيم في حق آباء الكنيسة وسائر الاكليروس
- ٠١٤ طعن موسهيم الفظيع في الكنيسة الارثوذكسية القسطنطينية
- ٠١٥ تكذيب موسهيم في طعنه في الكنيسة الارثوذكسية القسطنطينية
- ٠١٨ تشنيع البروتستان على اليونان والعرب بسبب تدقيقهم في العلوم
- ٠١٩ تقدم اوربا بالشرائع من الاطلاع على نسخة من شريعة جوستنيانوس
- ٠٢٥ علوم اليونان والرومانيين الادبية واشعارهم في نظر العرب
- ٠٣٠ حالة اوربا بعد احتلال الام الحشنية فيها
- ٠٣٢ طعن موسهيم في اليونان خاصة
- ٠٣٣ } مجادلة بين اليسوعيين والبروتستان وطلب كل من الجانبين شهادة
الكنيسة الارثوذكسية
- ٠٣٤ افتراء موسهيم على الكنيسة الارثوذكسية
- ٠٣٥ مناقضة موسهيم نفسه بنفسه في تعليم الاستحالة
- ٠٣٥ ذكر مؤلف نظام التعليم البروتستاني تعليم الكتب الدينية الارثوذكسية
- ٠٣٧ افتراء مؤلف نظام التعليم البروتستاني على الكنيسة الارثوذكسية
- ٠٣٩ } اعتراف موسهيم ان لوتير منشيء البدعة البروتستانية كان يعتقد
بالاستحالة حتى مات
- ٠٣٩ } مناقضة ما في كتاب النهج القومي مزاعم البروتستان ضد الكيستين
الشرقية والغربية بما قرره من شكوى الوثنيين على المسيحيين

صفحة مطلب

- ٠٤١ أدلة على أن الطقوس في الكنيسة من عهد الرسل
- ٠٤٣ اقتراء البروتستان علينا بأن كل طقوسنا مأخوذة عن الوثنيين
- ٠٤٦ رجاء حار إلى البروتستان أن لا يتهموا موسى أنه أخذ عن الوثنيين
- ٠٤٧ رجاء حار إلى البروتستان أن لا يشنعوا على نوح وإبراهيم بالطقوس
- ٠٤٨ الاقرار من الفرقتين المتجادلتين للكنيسة الارثوذكسية بحفظ التعليم سليماً
- ٠٤٨ البروتستاني لا يرجع عن مكابرتة
- ٠٤٩ { مقابلة بين معابد الارثوذكسيين وعواصم ممالكهم وآداب شعوبهم
ومعابد البروتستان وعواصم ممالكهم وآداب شعوبهم }
- ٠٥٠ ايراد بورتر حادثة اخرى تكذب مزاعم البروتستان
- ٠٥٢ دليل على وجود الصور والتماثيل في الكنيسة من اول اجيالها
- ٠٥٢ تصرف مؤلفي البروتستان بالاخبار
- ٠٥٣ كلام الدكتور بورتر في قسطنطين الكبير
- ٠٥٤ كشف الغطاء عما في كلام بورتر في حق قسطنطين
- ٠٥٥ اتخاذ قسطنطين الصليب راية له
- ٠٥٥ تحقيق رؤية قسطنطين الصليب في الجو لامعاً
- ٠٥٧ زعم بورتر في قسطنطين أنه صار رئيس كهنه في الديانة الوثنية
- ٠٥٨ ذكر حوادث وقعت لرجال الله العظام كنوح وإبراهيم
- ٠٥٩ حادثة نعمان السرياني
- ٠٦٠ طعن بورتر قسطنطين بفساد الايمان

صفحة مطلب

- ٠٦١ سبب تأخير قسطنطين الاعتماد الى آخر حياته
- ٠٦٣ بعض الاماكن اقدس مما سواه والعبادة فيه اكثر قبولاً
- ٠٦٥ ادلة تؤكّد ظهور الصليب لقسطنطين
- ٦٩ مناقضة بورتر نفسه بنفسه في كلامه في حق قسطنطين
- ٧٢ تقلب بورتر من كونه مؤلفاً الى واعظ الى بروتستانت من العامة
- ٧٢ الزعم بان البدعة البروتستانتية هي اصلاح الكنيسة ودحضه
- ٧٤ ملخص خبر حياة قسطنطين من كلام بورتر
- ٧٨ من اهم اعمال قسطنطين بناء القسطنطينية
- ٧٩ ذكر ما لم يذكره بورتر مما بناء قسطنطين من الكنائس
- ٨٠ ترتيب قسطنطين سياسة المملكة وضبطها
- ٨١ وصف بورتر قسطنطين وقدحه فيه
- ٨٢ نهاية حياة قسطنطين
- ٨٣ مدح بورتر قسطنطين مراراً وتكراراً بعد قدحه فيه
- ٨٦ حادثة كرسبس ابن قسطنطين ونجامل بورتر على قسطنطين
- ٨٨ تفنيد مزاعم بورتر في قسطنطين
- ٩٠ محاكمة كرسبس مبرراً وما فيها من الحكمة السياسية
- ٩١ قتل قسطنطين ابن ليسنيوس
- ٩٢ قيام ايشالوم ضد ابيه داوود حتى كاد يهلكه
- ١٠٢ خبر سنخاريب الملك الاشوري وقتله من اثنين من ابنائه

صفحة مطلب

- ١٠٧ قول بورتران قسطنطين قتل امرأته فوستا باغراء أمه هيلانة
 ١٠٧ مريان تطوُّح بورتر في كلامه وتفنيد افتراءاته
 ١١٢ ترجمة القديسة هيلانة والدة قسطنطين الكبير
 ١١٢ وطن القديسة هيلانة
 ١١٥ وجدان القديسة هيلانة خشبة الصليب
 ١١٨ ترجمة فوستا امرأة قسطنطين
 ١١٩ أبناء فوستا واطوارهم
 ١٢٠ صفات قسطنطيوس
 ١٢١ يوليانوس وصفاته
 { قول بورتر فكفانا دليلاً على ان قسطنطين كان قاسياً صارماً حتى
 على آله وعترته } ١٢٣
 ١٢٤ بيان تهور بورتر ومناقضته نفسه بنفسه
 ١٢٨ اعتراض بان بورتر جرى على نهج الكتاب المقدس وردّه
 ١٢٩ ترجمة قسطنطين وهيلانة نقلاً عن السواعية الكبرى
 ١٣١ اعتراض بروتستاني على عمل الكنيسة تذكارات واحتفالات للقديسين
 ١٣١ بيان جهل البروتستاني في اعتراضه
 ١٣٣ نظاهر البروتستاني بالغيرة على مجد المسيح
 ١٣٤ غيرة البروتستاني تؤول الى ما يتنزّه عنه المسيح
 ١٣٥ اقوال المسيح ان من يمجّد خاصته يمجّده ومن يبغضهم يبغضه

صفحة مطلب

- ١٣٦ تذكّار اليهود مردخاي واستير بعيد احتفالي
- ١٣٦ { اعتراض بروتستاني آخر في تحقير رؤية قسطنطين الصليب وتحقير
عناية أمّ هيلانة في وجدان خشبة الصليب وتحقير خشبة الصليب
- ١٣٨ تفنيد مزاعم البروتستاني في نبذ مختصرة
- ١٣٩ النبذة الاولى . في ادعاء البروتستان ان الخلاص بالايمان فقط
- ١٣٩ البروتستان يبنون ايمانهم على آية مبتورة او على معنى مغرّف
- ١٤٢ { النبذة الثانية . في مساواة البروتستاني قسطنطين في رؤيته الصليب
في الجوهر لامعاً باليهود الذين رأوه على الجلجلة . وردّه
- ١٤٢ النبذة الثالثة . في عدم اعتبار البروتستان الصليب اصلاً أي لاهيئة ولا مادة
- ١٤٣ دحض ضلال البروتستان هذا باربعة مطالب
- ١٤٣ المطلب الاول . في ان الصليب علامة خاصة لبسوع المسيح
- ١٤٥ المطلب الثاني . في ان جميع آثار السيد يسوع المسيح مقدسة
- ١٤٨ { المطلب الثالث . او اني الكنائس مقدسة . والحلل الكهنوتية مقدسة
وآثار الرسل والانبياء والقديسين والشهداء كلها مقدسة
- ١٥٠ { المطلب الرابع . في انه قد تصدر عن آثار الانبياء والرسل والقديسين
والشهداء عجائب واشفية امراض واخراج شياطين
- ١٥١ دحض زعم البروتستان ان فعل العجائب انقطع
- ١٥١ النبذة الرابعة . في تجهيل البروتستان بعدم اعتبار خشبة الصليب

صفحة مطلب

النبذة الخامسة في تزيف زعم البروتستاني بان ما يخالف التعاليم
البروتستانية انما هو اوهام ووساوس } ١٥٣

النبذة السادسة - في دحض قول البروتستاني ان التعاليم التي تحفظ
بالتقليد انما هي من وضع اناس - وفيها اعتبارات ووجوه } ١٥٤

١٥٦ الوجه الاول ان يكون التقليد لا يخالف الكتاب المقدس

١٥٧ الوجه الثاني ان يكون التقليد مما يقتضيه الكتاب

١٥٨ الوجه الثالث ان يكون التقليد معروفا في الكنيسة منذ اجيالها الاولى

١٥٨ الوجه الرابع في حمة التقايد وحفظته في العهد الجديد

١٥٩ الوجه الخامس في المقابلة بين التقليد والكتاب المقدس

١٦٠ مرقس ولوقا كتباً بشارتهما عن تقليد

١٦١ الوجه السادس - ان المؤمنين مأمورون بحفظ التقليد والحفاظة عليه

١٦٢ الوجه السابع التقليد اساس الكتاب وسور الكتاب

١٦٢ النبذة السابعة - ورود التقليد في اسفار العهد الجديد

١٦٦ تنمة في ما يدفع البروتستان الى رفض التقليد

١٦٨ سبب اطالنا الكلام مع كنية البروتستان

١٦٩ النصيح للمؤمنين ان يكونوا على اشد الحذر من كتب البروتستان واقوالهم

السبب الثالث من الاسباب التي تقاود البروتستان الى التهور فرارهم } ١٧٠

من الطريق الضيق الى الطريق الواسع

١٧٣ ما يظهر لمن يقرأ تاليفات البروتستان الدينية بتدبير

صفحة مطلب

١٧٣ السبب الرابع سوء تصرفهم في طريقة الاستدلال من الكتاب

القضية الاولى

من القضايا السبع المقصودة بالذات في هذا الكتاب

يقول البروتستان انه بعد ان ولدت مريم العذراء يسوع المسيح
عرفها يوسف المعرفة الزوجية لان الانجيلي يقول ولم يعرفها حتى
ولدت ابنها البكر ودعا اسمه يسوع ١٧٥

١٧٥ دحض زعم البروتستان هذا وبيان جهلهم وتهورهم فيه

١٧٩ ترجمة مريم العذراء وترجمة يوسف الخطيب

١٨٣ النظر في قوله ولم يعرفها حتى ولدت ابنها البكر بحسب اللغة والنحو

١٨٤ امثلة بسيطة من ذلك لفهم العامة

١٨٥ امثلة من الكتاب مثل قوله ولم يعرفها

القضية الثانية

يقول البروتستان ان مريم العذراء بعد ان ولدت يسوع المسيح ولدت
من يوسف اربعة ابناء هم يعقوب ويوسي وسمعان ويهوذا ١٨٧

١٨٧ استشهاد البروتستان زعمهم هذا بايات مقطوعة مبتورة

١٨٨ نهاية البروتستان في اصرارهم على مدعاهم هذا

١٨٨ ايضاح المعاني الصوابية من الايات التي يستشهد بها البروتستان

١٩٠ لا ولد لمريم العذراء غير يسوع المسيح

صفحة مطلب

- ١٩٣ ليس ليوسف الخطيب ولد أصلاً لا من مريم العذراء ولا من غيرها
- ١٩٤ } تنفيذ مزاعم البروتستان في الاستدلالات على أن يسوع المسيح
 اخوة من أمه مريم العذراء
- ١٩٧ ما يلزم البروتستان أن اصرؤا على دعواهم
- ١٩٩ الآيات المنفردة في معناها في ذكر الاخوة
- ٢٠٣ ورود كلمة الاخوة في الكتاب بمعان عديدة مختلفة

القضية الثالثة

- يقول البروتستان أن مريم بعد أن ولدت يسوع لم تبق عذراء وبعد
- ٢٠٤ } أن عاشت مع يوسف العيشة الزوجية لم تبق بتولاً ومن ثم
 لا يصح ولا بوجه أصلاً أن يقال لها العذراء ولا الدائمة البتولية
- ٣٠٥ بيان جهالتهم ووجود خطائهم في ذلك كله
- ٢٠٦ اعتراف أهم الفرق البروتستانية أي الانكليكان بالتقليد
- ٢٠٧ امثلة من الكتاب في خرق ناموس الطبيعة
- ٢٠٨ خروج السيد من القبر المختوم ودخوله على تلاميذه والابواب مغلقة
- ٢٠٩ نبوة العهد القديم على دوام عذرية مريم العذراء
- ٢٠٩ خروج الرسل من السجن وعود الابواب مغلقة
- ٢٠٩ روغان البروتستاني في البحث بشأن التوبة والبراءة

القضية الرابعة

٢١٢ ينكر البروتستان ان يقال لمريم العذراء والدة الاله
 { تسميات كُتبت اسفار العهد الجديد المختلفة لمريم العذراء وتسمية
 ٢١٢ الاباء اباها والدة الاله }

٢١٣ نستور ومقصده ابتداء وانتهائه الى الابتداء الفظيع

٢١٤ كلام حسب نقلاً في نستور

٢١٦ ملاحظات لنا على المنقولات السابقة

٢١٧ مختصر ترجمة آريوس

٢١٩ حاشية حسب الصبائية الجبلية التهور بقوتفبيدها

٢٢٢ العبارات المستعملة لايضاح المعاني الاعتقادية

القضية الخامسة

٢٢٢ يقول البروتستان ان لا شفاعة لمريم العذراء لدى ابنها الرب
 { يسوع المسيح ولا يستجيب لها في شيء بل يردّها بعنف }

٢٢٢ النقل في ذلك عن احد ائمتهم

٢٢٣ بحث في ان السيد له المجد لم يرد طلب والدته في قانا الجليل

٢٢٥ تلمح انها كانت عليها اشرف السلام ثنوي ان يفعل ما فعله

٢٢٧ بيان انه له المجد اجاب طلبها باكثر مما طلبت

٢٢٨ نظر في انه لماذا كتب الانجيلي هذه العبارة

الاستدلال على انها (عليها اشرف السلام) كانت تعرف ما سيفعله
السيد له المجد قبل ان يفعله } ٢٢٨

قوله له مالي ولك يا امرأة } ٢٢٩

٢٢٩ ورود هذه العبارة في الكتاب في ١٢ موضعاً

نقاسيرها في مواضعها (٢٣٠ - ٢٤٤)

٢٤٤ اثبات قبول شفاعتها عليها اشرف السلام وشفاعة سائر القديسين

خطأ البروتستان في فهم قول الرسول «يوجد الله واحد» ووسيط
واحد بين الله والناس الانسان يسوع المسيح } ٢٤٥

٢٤٦ بيان مراد الرسول في هذه العبارة وتحقيق معناها على حداثها

٢٤٧ تحقيق معناها مرتبطة مع غيرها من الكتاب

٢٤٧ قويمات وتطوُّحات بروتستانية في انكار تعليم الشفاعة

القضية السادسة

بنكر البروتستان الخبر المتواتر في الكنيسة ان مريم العذراء بعد ان
ماتت ودفنت بثلاثة ايام اقامها ابنها الرب يسوع المسيح من الموت
ورفعها بجسدها الطاهر اليه وانها ظهرت للتلاميذ وكلمتهم } ٢٤٨

٢٤٨ هذا الخبر مقبول بالتواتر كقبول اسفار العهد الجديد بالتواتر

٢٤٩ البروتستان انما يقبلون اسفار العهد الجديد بخبر التواتر

٢٤٩ نص الخبر نقلاً عن كتاب السواعي الكبير

صفحة مطلب

- ٢٥٠ تبادل النظر مع البروتستان في شأن هذا الخبر
- ٢٥٠ اثبات قبول البروتستان اخباراً كثيرة من تاريخ الكنيسة
- ٢٥٣ انكار البروتستان بحبي بطرس الرسول المرومية
- ٢٥٥ تبرؤ البروتستان كل واحد من الآخر في الاعتقادات
- ٢٥٦ انكار البروتستان انتقال الرسل بالسحاب الى امام مريم العذراء
- ٢٥٦ بيان خطائهم في ذلك
- ٢٥٦ انكار البروتستان اعادة السيد الحياة للأمم وبيان خطائهم في ذلك
- ٢٥٧ انكار البروتستان رفع السيد المسيح والدته اليه بالجسد وخطائهم
- ٢٥٧ انكار البروتستان مخاطبتها الرسل عليها السلام بعد قيامها من الموت
- ٢٥٧ بيان خطائهم في ذلك
- ٢٥٨ مشابهة كلامها الى التلاميذ لكلام ابنها السيد
- ٢٥٩ منحة سبحانه وتعالى احياناً ما هو من سلطانه الخاص للملائكة

التمضية السادسة

- ٢٦٠ في انكار البروتستان ما تقدمه الكنيسة من التكريم والمدح لمريم العذراء عليها اشرف السلام واجالها في اربع فقر
- ٢٦١ الفقرة الاولى قولهم ان ذلك بالنظر اليها عبث لانها لا تعلم به لان المبت لا يعلم ما يكون بعده
- ٢٦٢ دحض قولهم هذا بنص الكتاب ان الله اله احياء وليس اله اموات
- ٢٦٢ معرفة راحيل بقتل اطفال بيت لحم وحزنها عليهم

صفحة مطلب

٢٦٢ موسى يشكو اليهود الى الآب

٢٦٣ رسالة ايليا الى يهودام بعد ارتفاعه بسبع سنوات

٢٦٤ مثل الغني ولعازر

٢٦٥ الاموات يعرفون ما كانوا يعرفونه وما مضى لهم في حياة هذه الدنيا

٢٦٥ الاموات تزداد معرفتهم بعد الموت كثيراً عما كانت قبل الموت

٢٦٦ ان الاموات يعرفون ما يكون بعدهم من اقوال واحوال وافعال الاحياء

{ الغني عرف ابراهيم وابراهيم عرف الغني بدون ان يكون بينهما تعارف في هذه الدنيا }	٢٦٦
---	-----

{ ابراهيم عرف كيف عاش الغني ولعازر وعرف انه جاء بعد موسى والانبياء وان لهم مكتوبات محفوظة }	٢٦٦
--	-----

٢٦٦ طنطنة البروتستان الباطلة بان هذا المثل يمنع تعليم الشفاعة

٢٦٧ مجازفة مفسر الانجيل البروتستاني في تفسير هذا المثل

٢٦٨ مغالطة بروتستانية بتسمية مخاطبة الغني لابراهيم صلاة

٢٦٩ تطوُّحات بروتستانية بشأن الغني وكلامه لابراهيم ودحضها

٢٧٠ تعريف الصلاة في التعليم الارثوذكسي

٢٧١ تعريف الصلاة في التعليم البروتستاني

٢٧١ مخاطبة الغني ابراهيم ليست صلاة

٢٧٢ نقول للبروتستاني المرء مأخوذ باقراره

٢٧٣ تطوُّحات بروتستانية بشأن احوال الاموات وبيان بطلانها

صفحة مطلب

النظر في مثل الغني ولعازر من حيث الشفاعة

٢٧٤ في كل من طلبات الغني الثلاث من ابراهيم معني ظاهر ومعني باطن

٢٧٥ الطلبة الاولى وجوابها وما فيها

٢٧٧ تخصيص الغني طلب تبريد لسانه

٢٧٨ الطلبة الثانية وجوابها وما فيها

٢٧٩ الطلبة الثالثة وجوابها وما فيها

٢٧٩ لم يطلب الغني من ابراهيم ان يشفع فيه

اذا لم يكن الغني طلب رحمة الله ولا طلب من ابراهيم ان يشفع فيه
 فيكف يكون صلى له

نحن لا نطلب الشفاعة من الهالكين ولا للهاالكين حتى ائنا لا نصلي
 على الذين يموتون على غير الايمان القويم

المسيح علم ان الهالكين يستغيثون بالابرار الا يفهم منه ان الغير الهالكين
 ايضا يستغيثون بالابرار

٢٨١ من اين تعلم الغني الاشغاة بابراهيم وان ابراهيم يقدر ان يغيث

٢٨٢ رب بروستاني يقول كيف يعلم القديسون ما يكون بعد موتهم

٢٨٣ الجواب عن ذلك

الفقرة الثانية قول البروتستان ان مريم العذراء لا تعلم بكل ما يقدم
 لها من المدائح لانها محصورة في مكان واحد كسائر المخلوقات

٢٨٥ الجواب عن ذلك

صفحة مطلب

- ٢٨٦ الملائكة محدودون ويفرحون بخطاي واحد يتوب (١٥: ٧ و ١٠)
- ٢٨٦ الفقرة الثالثة - قول البروتستان ان ما تقدمه من المدائح لمريم العذراء خارج عن حد الادب الديني
- ٢٨٦ بيان خطائهم في ذلك
- ٢٨٧ حادثة يواب والمرأة التقوية وداود النبي والملك حادثة يوحنا المعمدان وهي على قسمين
- ٢٩١ القسم الاول ارسال يوحنا المعمدان اثنين من تلاميذه الى السيد المسيح
- ٢٩٣ اختلاف المفسرين والشراح في شأن يوحنا المعمدان
- ٢٩٣ رأي المؤلف في ذلك
- ٢٩٥ القسم الثاني في اقوال السيد المسيح في يوحنا المعمدان
- ٢٩٦ بماذا هو نبي وبماذا هو افضل من نبي
- ٢٩٨ ما هو وجه عظمة يوحنا
- ٢٩٩ من هو الاصغر في ملكوت السموات
- ٣٠١ { رُسل المسيح افضل من انبياء العهد القديم ومريم العذراء افضل جداً من الرسل
- ٣٠٢ ادلة على سمو شأن مريم العذراء عن سواها من المخلوقات
- ٣٠٢ مقابلة بين تبشير جبرائيل الملاك زكريا وتبشير مريم العذراء
- ٣٠٤ تمايز مريم العذراء عن زكريا بعشرة وجوه
- وفيها ايضا فوائد اخرى كثيرة تاريخية وادبية لم ندرجها في هذا الجدول اكتفاء بما ادرجناه من المطالب الدينية

كتبا

الادلة الغراء

على

سورة شات مرسم العذراء

تأليف المعلم ظاهر خير الله الشويري

وقد اعتمد غالباً في ايراد الشواهد على ترجمة الآباء
اليدوعين البيروتية



(١) وكما انكم سمعتم ان المسيح الدجال يأتي

يوجد الآن مسحاء دجالون كثيرون (١ يو ٢: ١٨)

(٢) زاعمين انهم معلمو الناموس وهم لا يفهمون ما

يقولون ولا ما يشنون (١ تي ٤: ٦)

(٣) طوبى للرجل الذي تؤدبه يارب وتعلمه من

شريعته مز (٩٣: ١٢)

بسم الآب والابن والروح القدس
الإله الواحد آمين

اعلم أيها المطالع اللبيب أنه لأسباب متعددة الانواع والجهات ليس
هنا محل للكلام في شيء منها قد قل فينا نحن أبناء الكنيسة الارثوذكسية
في سورية العلم وكثريننا وحولنا الجهل وفي هذه الفترة العيسية جاء الى
بلادنا هذه دعاة البروتستانية فوجدوا جمهورنا ساذجاً يدين ويتعبد بحسب
الايان والتعبد الارثوذكسين متسلماً ذلك من السلف الصالح واثقاً أنه على
الايان الصحيح مطمئناً أنه في حظيرة المسيح خاضعاً في آدابه للوصايا الابوية
عائشاً بالبساطة التقوية لا يعرف المباحكات الجدلية ولا تعرض له الشكوك
الوهمية ولا التخييلات الابتداعية فبسط الدعاة المذكورون ألسنتهم واقلامهم
في الشعب الغافل واكثروا من البهرجة في الاعتراضات والمسائل واصطادوا
بعضاً بالاستخدامات والمشاكل واسمروا بعضاً بالاطماع والمآمل وخيلوا لآخرين
انهم ذوو العلم انطائل والقول الفاضل ومن سواهم قهويين مستهتر وجاهل
وكان الذين جاؤوا اولاً من الدعاة المذكورين من ذوي الهيئات وقد تطولوا
بالهبات وتوسعوا بالنفقات فتسهل لهم بكل ذلك رواج السلعة وبذر البدعة
ومرت مقالاتهم السامة في بعض العامة ومضى على هؤلاء المخذوعين حين من
الزمان يتوغلون في التيهان ويتجادون في الزيفان حتى جاهرُوا بانكار كل ما
يجهلون والاعتراض على كل ما لا يفقهون وادّعى منهم من لا يحسن الخطاب
ولا يفهم الجواب أنه الحبير التحرير في علم الكتاب

وكثرت استهانتهم برجال الله الانبياء والقديسين والآباء والكهنة
والرؤساء بما يقولونه ويكتبونه في حقهم جميعاً مما عاقبته عليهم ندم وسماعة
على المسيحيين انزعاج وألم وإلى الله المشتكى من زمان صروفه تبطط اللحم
وتحبس القلم

وقد سمعنا من بعضهم كلاماً في حق المباركة في النساء مريم العذراء
يمزق الآذان ويعد النوم عن الاجفان فرأينا ان نهض على وجه الخصوص
إلى دحض مزاعمهم في مسألتها السني وخط مقامها العلي وخدم طهرها
البيهي ونقولانهم في ذلك ترجع إلى القضايا السبع الآتية وهي

- (١) انها بعد ان ولدت المخلص عرفها يوسف المعرفة الزوجية
- (٢) انها بعد ان ولدت المخلص ولدت من يوسف اربعة أبناء هم يعقوب
ويوسي وسمعان ويهوذا

(٣) انه بناء على ذلك لا يصح أن يقال لها الدائمة البتولية

(٤) انه لا يجوز ان يقال لها والدة الاله

(٥) انه لا شفاعه لها بل ان ابنها السيد المسيح يرد طلبها رداً عنيماً

(٦) انهم ينكرون اقامة السيد ابنها اياها في اليوم الثالث بعد موتها
وظهورها للتلاميذ ومخاطبتها اياهم

(٧) ان ما تقدمه الكنيسة لها من الاكرام والمدح والتعجيد كل ذلك
مكروه ومحقق ومدان عليه لدى ابنها المخلص بانه من قبيل أخدماء هو حق
خاص له واعطاء ذلك إلى امرأة وسبط الكلام على هذه القضايا في ما يأتي
أما الأسباب التي تقاد البرونستان إلى هذه التهورات فهي كثيرة

واخصها الامور الآتية وهي

(١) جهل البروتستانتاني حد نفسه في التعاليم الدينية حتى تجده وان كان علمه لا يبلغ ان يقرأ قراءة صحيحة يعتقد في نفسه انه اعلم الناس في الدين وادقهم فيها واصحهم رأياً ولذلك يطلق لنفسه العنان في التخيلات والجزم في الاعتقادات زارياً على كل انسان سواء في المفهومات وتحرير المعاني واغرب ما في ذلك انه قد يكون في الصباح جاهلاً كل علم قاصراً عن كل فهم فاذا امسى بروتستانياً اعتقد في نفسه كمال العلم والفهم وارناً انه اهل ان يعلم الناس على الاطلاق ويفهمهم دقائق الحقائق ولذلك نجد كل بروتستاني على اختلافهم علماً وفهماً ومقلماً وحالاً وان كشفت له محل شبهته وخطائه فيما اعتقده مخالفاً للتعاليم القويم تعليم الكنيسة الارثوذكسية باجلى من الصبح بياناً واشرق من الشمس برهاناً لا يتنبه الى صحة ما تربيته ولا ينزع عما هو فيه

(٢) عدم خشيتهم من الله وعدم حياتهم من الناس كما استراء من تلاعهم بالكتاب المقدس ومن طعنهم الفظيع في افاضل الناس فمن تلاعهم في الكتاب المقدس عدا التموهيات البهرجية والتأويلات الغريبة في تفسير نصوصه اولاً حذفهم منه اسفاراً برمتها مقبولة في الكنيسة من القرون الاولى وتعرف بالاسفار المقرؤة وهي سفر طوبيا وسفر يهوذا وسفر حكمة سليمان وسفر حكمة ابن سيراخ وسفر المكابيين الاول وسفر المكابيين الثاني وثانياً تحريفهم آيات عديدة تقتصر منها هنا على ذكر آيتين اذ ليس هذا موضع استقصائها

الآية الاولى قول الترجمة البروتستانتية البيرونية من مت ٦: ٧ وحينما
تصلون لا تكررُوا الكلام باطلاً كالامم فانهم يظنون انه بكثرة كلامهم
يستجاب لهم اه تحريفاً لقول السيد له المجد واذا صليتم فلا تكثرُوا الكلام
مثل الوثنيين فانهم يظنون انه بكثرة كلامهم يستجاب لهم اه فشوهوا
نظم الآية حتى صارت الى ما نرى من الاضطراب وعدم صحة التعليل
واما غرضهم من هذا الصنيع الذميمة الاثيم فهو ان يخدعوا السذج
من شعبنا بان السيد له المجد قد نهى عمداً نفعله في فروض الصلوات من
تكرار بعض التسابيح والتماجيد مرتين او ثلاثاً ومن قولنا احياناً فيها يارب
ارحم ثلاث مرات او اثنتي عشرة مرة او اربعين مرة حتى يصوروا لاولئك
السذج ان فعلنا ذلك اثم لانه مخالف لامر السيد

ولكنهم ذهبوا او تذاهلوا او جهلوا او تجاهلوا من انهم لم يعيبوا علينا
فعلنا في الصلوات خشوعاً وضراعة بما نكره من التمجيد الامر الذي لم يذوقوه
ولم يعرفوه من تلذذ المسيحيين به وطمانينة قلوبهم اليه الا بعد أن عابوا على
السيد له المجد فعله بنطقه بالطوبى نسع مرات متوالية في بدء تعليمه
مت ٥: ٣-١١ ومن تكراره الصلاة بعينها حيث يقول ومضى يصلي ثالثة
قائلاً كلامه الاول (انظر مت ٢٦: ٣٩-٤٤) وانظر ايضاً مر ١٤: ٣٥-٣٩
ولم يعب البروتستان صنيع السيد وصنيعنا فقط بل قد عابوا صنيع الملائكة
في السماوات امام الله جل جلاله يسبحونه ويمجدونه سرمداً لان اشعياء
يقول في ص ١: ٦-٣ رأيت السيد جالساً على كرسي عالٍ ورفيع واذباله
قلاء الهيكل من فوقه اليراقون قائمون ستة اجنحة ستة اجنحة لكل واحد باثنين

يستر وجهه وباتنين يستر رجله وباتنين يغير وكان هذا ينادي ذلك ويقول
 قدوس قدوس قدوس رب الجنود الارض كلها مملوءة من مجده اه
 ويوحنا في روم ١٠: ٨ يقول بعد هذا نظرت واذا باب مفتوح في
 السماء والصوت الاول الذي سمعته كبوق يتكلم معي قائلاً اصعد الى هنا
 فاريتك ما لا بد ان يصير بعد هذا والموقت صرت في الروح واذا عرش
 موضوع في السماء وعلى العرش جالس وكان الجالس في المنظر شبه حجر اليشب
 والعقيق وقوس قزح حول العرش في المنظر شبه الزمرد وحول العرش
 اربعة وعشرون عرشاً ورايت على العروش اربعة وعشرين شيخاً جالسين متسربين
 بشباب يفيض وعلى رؤوسهم اكاليل من ذهب ومن العرش يخرج بروق ورعود
 واصوات وامام العرش سبعة مصابيح نار متقدة هي سبعة ارواح الله وقدام العرش
 بحر زجاج شبه البلور وفي وسط العرش وحول العرش اربعة حيوانات مملوءة عيوناً
 من قدأم ومن وراء الحيوان الاول شبه اسد والحيوان الثاني شبه عجل والحيوان
 الثالث له وجه مثل وجه انسان والحيوان الرابع شبه نسر طائر والاربعة الحيوانات
 لكل واحد منها ستة اجنحة حولها ومن داخل مملوءة عيوناً ولا تزال نهاراً وليلاً
 قائلة قدوس قدوس قدوس الرب الاله القادر على كل شيء الذي كان
 والكاين والذي يأتي اه (هذا الشاهد منقول عن الترجمة البروتستانية البيروتية)
 واشعيا كان قبل الميلاد بمدة ٧٦٠ سنة ويوحنا كتب رؤياه في نحو
 سنة ١٠٠ بعد الميلاد وهكذا يكون الكتاب بنصر على ان ملائكة الله جل
 جلاله الواقفين لديه لم يكفوا نهاراً وليلاً بمجدين الله بقولهم قدوس قدوس
 قدوس مدة نحو ٨٦٠ سنة وان الله عز اسمه يقبل ذلك ويتمجد به

عَلَى أَنَّكَ لَوْ نَظَرْتَ كُلَّ مَا تَحْتَ الشَّمْسِ مِنْ يَبُوتِ التَّعْبُدِ لَا تَجِدُ مِنْهَا مَا هُوَ
أَقْرَبُ شَيْئًا بِمَا رَأَى يوحنا مِنْ مَظْهَرِ مَجْدِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى فِي السَّمَاءِ مِنْ
الْكُنَائِسِ الْارْتُوذُكْسِيَّةِ فِي أَوْقَاتِ الصَّلَوَاتِ الْجُمُورِيَّةِ وَالْإِحْتِفَالِيَّةِ وَلَيْسَ
لِلْبَرُوتِسْتَانِ مَنَاصٍ مِنَ الْإِعْتِرَافِ بِهَذَا الْأَمْرِ إِلَّا إِذَا ادَّعَوْا أَنْ يَوْحَنَّا بِمَا أَنَّهُ
ارْتُوذُكْسِي كَتَبَ فِي كُلِّ شَيْءٍ بِحَسَبِ الْارْتُوذُكْسِيَّةِ وَأَنَّ هَذِهِ الْمَنَظَرِ الَّتِي
ذَكَرَهَا مِنْ جَمَالِ مَظْهَرِ مَجْدِ الرَّبِّ كُلُّهَا مُسْتَحْدَثَاتٌ مَأْخُودَةٌ عَنِ الْوَثِيئَةِ كَمَا دَتَهُمْ
وَالْحَاصِلُ أَنَّ الْبَرُوتِسْتَانِ أَمَا أَنْ يَكُونُوا لَمْ يَفْهَمُوا مَعْنَى كَلَامِ السَّيِّدِ
فَهِيَ مُسْتَقِيمَةٌ فَحَسِبُوا أَنَّ النَّهْيَ وَارِدٌ عَلَى صَدْرِ الْآيَةِ وَوَضَعُوا لَا تَكْرُرُوا مَوْضِعَ
لَا تَكْثُرُوا فَكَانَتْ النَتِيجَةُ أَنَّهُمْ اِعْلَنُوا لَيْسَ لَنَا فَقَطْ بَلْ لِلْعَالَمِ أَجْمَعٍ مَقْدَارُ
عِلْمِهِمْ بِالْكِتَابِ وَامْسُوا مَعَ السَّيِّدِ لَهُ الْمَجْدُ وَمَعَ مَلَائِكَتِهِ عَلَى طَرَفِي نَقِيضٍ
وَلَمْ يَصِيبُونَا بِشَيْءٍ إِلَّا بِنَاسِئْنَا عَلَيْهِمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَالْأَفَانَتِهِمْ بِحَسَبِ
صَنَعِهِمْ هَذَا سِوَالَهُ قِيلَ لَا تَكْرُرُوا أَوْ لَا تَكْثُرُوا يَمْتَنِعُ عَلَيْهِمْ التَّوْفِيقُ بَيْنَ هَذِهِ
الْعِبَارَةِ وَبَيْنَ قَوْلِ السَّيِّدِ أَيْضًا تَلَامِيذُهُ أَنَّهُ يَنْبَغِي أَنْ يَصَلُّوا كُلَّ حِينٍ وَلَا يَمْلُؤُوا
لَوْ ١٨ : ١٠ لِأَنَّ الصَّلَاةَ كُلَّ حِينٍ بَدُونِ مَلَلٍ لَا يُمْكِنُ أَنْ تَخْلُوَ مِنَ التَّكْرَارِ
وَالْإِكْثَارِ فِي الْكَلَامِ وَالْيَ مِثْلُ هَذَا يَنْتَهِي كُلُّ تَهَوُّرٍ وَأَنْ شُتَّ فَقُلْ كُلُّ
تَعْلِيمٍ مُخَالَفٍ لِلْحَقِّ

وَأَمَّا الْآيَةُ فَيَجِبُ أَنْ تَفْهَمَ بِحَسَبِ الْقَاعِدَةِ الْعِلْمِيَّةِ وَهِيَ أَنَّ الْمَفْهُومَ الْمَقِيدَ
يَقْبِدُ إِذَا سَلِطَ عَلَيْهِ أَمْرٌ مِنْ نَهْيٍ أَوْ نَهْيٍ أَوْ اسْتِفْهَامٍ فَإِنَّمَا يَتَسَلِطُ ذَلِكَ الْأَمْرُ
عَلَى ذَلِكَ الْمَفْهُومِ مَقِيدًا بِذَلِكَ الْقَيْدِ لَا مُطْلَقًا فَإِذَا قَالَ السَّيِّدُ لِعِبْدِهِ لَا
تَتَكَلَّمُ كَاذِبًا لَا يَكُونُ قَدْ نَهَاهُ عَنِ التَّكَلُّمِ مُطْلَقًا وَإِنَّمَا نَهَاهُ عَنْ أَنْ يَتَكَلَّمَ

كاذباً لا غير وحيداً سواء كانت العبارة لا تكرر أو الكلام باطلاً أو لا تكثر
الكلام باطلاً لا يكون النهي عن تكرار الكلام مطلقاً ولا عن تكثير
الكلام مطلقاً وإنما هو عن التكرار أو التكثير باطلاً أي بدون تبقيظ النفس
واستحضار العقل والقلب بالخشوع والورع الواجبين وبالأجمال بدون
اعتقاد المصلّي أنه إذ ذاك مائل بحضرة الله جلّ جلاله مخاطبه

ومن المعلوم أن الصلاة تكون إما فردية وإما جمهورية ونحن هنا
نسأل البروتستان أننا فيما نحن فيه من حالة الانحطاط التي لا يحسن بنا أن
نسط الكلام في شيء من أسبابها ولكننا نرجو اصلاحها باقرب الاوقات
بل اننا نراها تحسن يوماً فيوماً وشيعتهم في حالتهم الفنية وفي بهجة
جدتهم اين يرون مصداق الصلاة الباطلة أي صلاتنا ام في صلاتهم . اما
في الصلاة الافرادية اذ يكون الارثوذكسي متيقظاً بكامل الخشوع منتصباً
متوجهاً الى الشرق الجهة التي تنتظر مجيء مخلصنا منها لقوله (كما ان البرق
يخرج من المشرق ويظهر الى المغرب هكذا يكون مجيء ابن الانسان من
الشرق) (٢٦ : ٢٧) يرسم أولاً الصليب على نفسه فيستحضر التعليم بالثالوث
الاقديس ويتذكر تجسد الخلق والامه وموته وقيامته ويتلو بكامل الورع
صلاة مشتملة على تمجيد تعالى وطلب ما يحتاجه العبد المؤمن الفقير من
ربه الرحيم الغني الكريم وكل ذلك بالعبارة الثلاثة ضمن دائرة الايمان
الارثوذكسي السليم من شوائب الاعتلال والاختلال . ويكون البروتستاني
واقفاً او قاعداً او متكئاً او نائماً كما يشاء متوجهاً كيف شاء وهو يقول ما يشاء
مما يصح وما لا يصح حتى انه قد يكون بعض ما يقوله لغواً او هذراً او

تجديفاً وهو مستغرق في تنسيق حركاته وتعميق عباراته لا يضبط ما يقول ولا يدرك مغاني عبارته الى ماذا تؤول وهذا في من يصلي من البروتستان صلاة افرادية وقليل ما هم

واما في الصلاة الجمهوريّة اذ يكون جمهور الارثوذكسين في المتعبّد الذي هو شبهه بما رآه صاحب الروياص في مظهر مجد الله سبحانه وتعالى والجميع محتفلون واقفون بكمال الخشوع متجهون الى الشرق مصفون الى ما يقرأ ويرتل في فرض العبادة مرتباً من الآباء الافاضل الابرار على وفق الايمان الصحيح والتعليم القويم تسبيحاً وتحميداً لعزته تعالى ومدحاً لقديسه الذين قال الرب انه مجدّ فيهم يو ١٧: ١٠ وفي خلال ذلك نطلب غفران خطايانا ونجاة من تجارب الشرير وسلامتنا وسلامة العالم اجمع من المصائب والجوائح واستزادة رضى الله عنا واستئزال بركاته علينا وعلى اعمالنا واموالنا وزبادتنا من مواهب السامية

ويكون جماعة البروتستان في مجتمعاتهم التي لا يتعين لها شكل ولا هيئة ولا جهة ولا يضبطها وصف وهم بين قاعد مرسل رجله او مثن احداها على الاخرى ومتكبي ومحدودب ومقننسس ومقمض العينين ومفتوحهرو منحنى العنق يمينا او شمالاً ومستقيمه والجميع باجسام شاحبة والوان باسرة مما لا يرى الناظر في محافل العالم اجمع على اختلاف اشكالها واحوالها ولا في مراسيم المشايخ ما يراه في جماعة واحدة بروتستانية وبينهم خطيب يتقبض قارة ويشرب اخرى ويخالف في اصواته كما يخالف النافع في آلاسه حتى اذا استرسل في الكلام واخذته سورة المقام يلهم المنبر واحدة وصدره اثنتين

ورأسه ثلاثاً و يصبح لا ليحفل الناس عن المسيح ولكن ليهدي الى الدين
الصحيح بتفعل كالراقص ويتلون كالممثل وتلفت كالعصفور الحذر من
الصقور وهو يحملته مستغرق بتتبع العبارات وزخرفة الكلام يقول ما
بما يكون في عالم الحس وبما لا يكون الا في عالم الاوهام وهذا ما نراه منهم
هنا وهم اولاد امس عندنا واقل من القليل بيننا وقد تلونوا وتطوروا منذ اتوا
الى الان هذه المدة اليسيرة الوانا واطواراً وتمزقوا هم ومشايعهم قد دأ
والذي نسمعه عنهم في بلادهم مما يقومون به ويفعلونه في مجال الاجتماعات
وفي الشوارع والاسواق والساحات والازقة اكثر واسخف . او ما كان اولي
بالبروتستان ان يكتسروا داءهم ولا يكشفوا غطاءهم . وانا لثوّد ان لا
يدعونا بعد الى بسط الكلام في هذا المقام

واما ان كانوا يفهمون كلام السيد فهما مستقيما وقد حرفوه عمداً
فيكون حينئذ صنيعهم اقبح وافظع وكل ذلك ابين من ان يبين
والآية الثانية قول الترجمة البروتستانية في اكو ٩ : ٥ العلنا ليس
لنا سلطان ان نجول بأخت زوجة كباقي الرسل واخوة الرب وصفاهم
والصحيح فيها هكذا (العلنا ليس لنا سلطان ان نجول بامرأة أخت الى
آخرون) وذلك ان الرسل كانوا يستصحبون معهم في تجولاتهم نساء
مؤمنات ليعخدمهم ليتفرغوا هم للمناداة وتعليم الايمان يسوع المسيح فكلمة
أخت مستعملة هنا بمعنى مؤمنة كما استعملت كلمة اخوة بمعنى مؤمنين في مواضع
عديدة واما على القول البروتستاني فيكون كل واحد منهم كان يستصحب
امراً زوجة له ولكن المعروف المعرفة الاكيدة عند المسيحيين ان تلاميذ

المسيح لم يتخذ احد منهم زوجة بعد التلمذة
 (وهنا فليتنامل العاقل الفرق بين الروح المسيحي والروح الجسدي)
 واعلم ان البروتستان يجعلون في الشواهد من ترجمتهم البيروية كلاً
 من العبارتين هذه على تحريفها اي قول بولس . ألعنا ليس لنا سلطان ان
 نجول باخت زوجة الخ ١ كو ٩ : ٥ وقول بطرس . تسلم عليكم التي في
 بابل المختارة معكم ومرقس ابني ١ بط ٥ : ١٣ شاهداً للآخرى ليشبوا بذلك
 ان الرسل كانوا يحولون بزوجات معهم ويقررون في كتبهم التاريخية والتفسيرية
 ان بطرس كتب رسالته في بابل مدينة العراق وان زوجته كانت معه
 وفي صنيعهم هذا الجهالات بل الجسارات الآتية وهي (١) انه ليس في
 الكتاب المقدس نص ولا اشارة ان بطرس ذهب الى بابل العراق وهم كما
 يزعمون انهم كنايسون لا يقولون ولا يقبلون الا بما في الكتاب (٢) ان
 التاريخ الكنايسي في الكنيستين الشرقية والغربية متفق على ان بطرس
 صرف ايامه الاخيرة في رومية والبروتستان ينكرون ذلك (٣) انهم ينصون
 على ان بطرس بقي حياً بعد بولس وانه كتب رسالته بعد استشهاد بولس
 ايضاحاً لما في رسالات بولس والتاريخ الكنايسي في الكنيستين الشرقية
 والغربية ينص على ان الرسولين استشهدا في رومية في سنة واحدة في حكم
 فيرون فتراهم يتلاعبون بالكتاب وتفسيره والتاريخ الكنايسي بحسب
 اهوائهم لا ثبات مزاعمهم واهصها هنا انه كان لكل رسول زوجة تكون معه
 حيث يذهب وان بطرس لم يجيء الى رومية اصلاً على ان الترجمة اليسوعية
 البيروية تجعل المختارة نعتاً للكنيسة وعبارتها هكذا (الكنيسة المختارة التي في

بابل) وهنا نقول على تسليم ان المراد بالمختارة امرأة بطرس على التعيين وانها كانت في بابل العراق لا يلزم من ذلك اصلاً ان بطرس كان في بابل بل يلزم منه انه لم يكن في بابل وان امرأته كتبت اليه او ارسلت اليه كلاماً من بابل وفي جملة ذلك تسليم على الكنائس لقوله (التي في بابل) فلو كان هو ومرقس ايضاً في بابل لما كان وجه تخصيصها بالذكر دونها بل كان يقول نحن جميعاً في بابل فتأمل

على انا لا نعلم ما الذي منع البروتستان الى صباح هذا اليوم من ان يدعوا ان مرقس ابن حقيقي طبيعي لبطرس ويستندون في ذلك الى قوله مرقس ابني ابط ٥ : ١٣ ليكون لهم شاهد آخر مثل الشاهدين السابقين بان الرسل كانوا متزوجين وكانوا يستصحبون نساءهم واولادهم معهم حيث يذهبون وتجتمع لهم العائلة في بابل

واقرب ما يقال في هذه الفعلة انها ان كانت منهم عن عدم معرفة فهم في جهل اكثر مما نعرفه فيهم وان كانت عن عمد فهم في تقصير على الله وجرأة على التلاعب في كتابه اكثر مما تحسبه فيهم . وبعد فلا فخر لهم بالتلاعب في اقوال الله اذ انهم مسبوفون الى ذلك فان الحية قالت لحواء احقاً قال الله لا تأكل من كل شجر الجنة فك ٣ : ١ وهو تلاعب بقول الله لا آدم من جميع شجر الجنة تأكل اكلأ واما شجرة معرفة الخير والشر فلا تأكل منها فك ٢ : ١٦ و ١٧ وكذلك المهرب قال للخلص انه مكتوب انه يوصي ملائكته بك فعلى ايديهم يحملونك لكي لا تصدم بحجر رجلك مت ٤ : ٦ وهو تلاعب بقول النبي والملك لانه يوصي ملائكته

بئس لكى يحفظوك في كل طرقك على الابدى يحملونك اثلاً تصدم

بجحر رجلك مز ٩١ : ١١ و ١٢

وايست مزيتهم على سابقهم باكثر من انه تستر بالحية مرة وتظاهر

بالثقة بقوة كلام الله اخرى وهم اتوا فعاتهم جهاراً وبدون اختشاء

وبما ان في الترجمة البروتستانية البيروتية كثيراً من التلاعب والتحريف كما

نقدم لنا ذكر شي من ذلك ننصح لاختوتنا ابناء الكنيسة الارثوذكسية ان لا

يعتمدوا عليها في تعاليم العقائد والاسرار والرتب الكهنوتية والترتيبات الكنائسية

واما عدم حيائهم من الناس فيدل عليه المجلد الضخم المحشو من المطاعن

والمثالب والمجازفات والاحجافات في حق اباء الكنيسة وقد يسبها معلمها وكنيتها

ورؤسائها والمناضلين فيها عن الحق والمعلمين عن التعليم القويم الكتاب

المسمى منهم تاريخ الكنيسة لموسيم الذي يقول الخواجا هنري جيب

الامير كافي رئيس البروتستان في مدينة بيروت في مقدمته له "فاذ رأينا

ان اللغة العربية في غاية الافتقار الى كتاب مستوفي في هذا الموضوع فشرعنا

في الفحص والبحث بين الكتب الكثيرة العدد المختصة بتاريخ الكنيسة

لتجد كتاباً متضمناً كل ما يلزم من خبر صحيح وبحث مدقق وتعليم قويم

وعبارة واضحة وروح خال من التعصب والترفض المذهبي وموافقاً للدرس في

المدارس اللاهوتية مع موافقته لطباعة الخاص والعام فلم نجد بين الكتب الكثيرة

الانكليزية والجرمانية اوفى للغاية من كل الاوجه من كتاب موسيم هذا

الموجود في ثلاث مجلدات كبرى مع حواشي مستطيلة في لغات مختلفة

واشارات الى ميثاق من الكتب الرومانية والبروتستانية التي راجعها ودرسها

باعتناء لا مزيد عليه هذا المؤلف الشهير الخالي من التعصب والمنصف
والمعتدل في الكلام والافكار اه هذا كلامه بحروفه . ولكن هذا المؤلف
الذي اثني عليه الخواجا جسب هذا الثناء البالغ قد عنون ١٢ عدداً من
اعداد كتابه المذكور بقوله (فساد الاكليروس) في صفحة ٢٣٥ و ٢٨٢
و ٣١٢ و ٣٥٠ و ٣٧٧ و ٤٢٠ و ٤٥٧ و ٤٧٨ و ٥٠٩ منه وعنون ٧
اعداد بقوله (ردائل الاكليروس) في صفحة ٩٥ و ١٣٨ و ١٩٣ و ٢٥٧
و ٣٥٠ و ٤٧٨ و ٤٩٣ على ان الخواجا جسب هو نفسه بعد نفسه في
الاكليروس لانه يكتب اسمه القس هنري جسب

واما ما خص به موسهم وجسب في الكتاب المذكور الكنيسة
الارثوذكسية من المعايير والمثالب فنذكر منه ما يأتي وهو
عدد (٣) في صفحة ٥٦٠ منه فقال ان الكنيسة التي رأسها البطريرك
القسطنطيني قسمت منذ القديم الى اربع ولايات القسطنطينية والاسكندرية
والانطاكية والاورشليمية وعلى كل منها اسقف من الرتبة الاولى يدعى
بطريركاً يكرمه جميع الاساقفة والرهبان كابي غير ان رئيس كل البطاركة
والخبر الاعظم لجميع الكنيسة هو بطريرك القسطنطينية الذي ينتخب
البطاركة الآخرين في يومنا هذا ويعينهم او يسميهم للانتخاب ويثبت انتخابهم
ولا يجترئون على عمل شيء مهم بدون اذنه فهؤلاء الرجال الذين يرغبون
في الخير مع انهم متقلدون نعر البطاركة لا يقدرون على امر عظيم لضعفهم
وقلة مداخل الكنائس التي يسوسونها

وعدد (٨) من صفحة ٥٦٢ فقال ومن ذلك الوقت وقع معظم اليونان

تحت سلطة ظروف غير موافقة وتلاشى بطرق مختلفة كل العلوم الانسانية
والالهية . اذ ليس لهم مدارس ولا وسائط بها تتحسن عقولهم وتنور بالعارف
العلمية والدينية . والعلم الزهيد الذي كان عند بعض معلمهم اما انهم جاؤوا
بر من سيبيليا وايطاليا الى حيث كانوا يتردّدون احبانا كثيرة وحيث بقي
الى الآن نوع من حب العلم او انهم اخذوه من كتابات القدماء ومن مجموع
لاهوت ماري توما اكونياس المترجم عندهم الى اليونانية ولهذا لا ترى الشعب
فقط يعيشون بالتراخي والفجور بل المدعوون رعاة ايضا ومما يتأسف انهم
يزيدون شقاوتهم بمنازعاتهم وخصوماتهم وتكاد كل ديانتهم تقوم بالطقوس
التي هي في الغالب لا تجدي نفعا الا انهم احرص على حفظها من ان يحموا
على التعاليم التي يعتقدونها

قوله ان اليونان اخذوا من مجموع لاهوت توما اكونيا الخ يستبعد
تصديقه لان توما اكونيا من اهل القرن الثالث عشر وقد كان الخلاف بين
الكنيستين الشرقية والغربية بلغ غايته وشم الانفصال بينها في القرن الحادي
عشر و بعد ذلك يمنع ان تأخذ احدهما من تعاليم الاخرى الخاصة . فيكون
ما تتفقان فيه قبل والآن مما هو في كليهما هو من الاصل لا من قبيل اخذ
احدهما عن الاخرى ولكن موسيهم بمجهل حال الكنيسة الشرقية كما اعترف
هو في صفحة ٦٤٣ بقوله ربما حدث اشياء كثيرة بين الروم والمسيحيين
الشرقيين الآخرين لم تكن مهمة جدا ولا عديمة الاعتبار ولكن حوادث
تلك الاماكن لا ينبغي عنها الا نادرا واندر من ذلك التغير بالحق الخ
ولما كان كلام موسيهم هذا طعنا فظيما وافتراء محضاً وقلبا للعقيدة صريحا

في حق الكنيسة اليونانية وبالتالي في حق الكنيسة الارثوذكسية المقدسة
اجمالاً وسواء كان قد كتبه عن جهل تام او عن تحامل فاحش قد يطبع
أثراً في عقول وقلوب بعض الذين يقرأونه بثقة او يسمعون عنه باعتبار
ممن لا اطلاع لهم على تاريخ أوربا في القرون المتوسطة ولا على تاريخ الكنيسة
الصادق رأينا ان نبيين زبغانه ونظهر بطلانه ونرد عليه بهتانه من كلام
من هو اوسع جداً منه علماً في تاريخ أوربا العمومي وخصوصاً في تاريخها
في القرون الوسطى وابلغ تحقيقاً وتدقيقاً واصح نقلاً وتوثيقاً في تاريخ
الكنيسة وهو روبرتسون الانكليزي الشهير بالبحر والتعمق والاستقصاء
والمعناز باعتدال الافكار وبخبر التقرير وذلك من تأليفه مقدمة تاريخ
شرلكان المترجم الى العربية في ايام المغفور له محمد علي باشا في مصر والمطبوع
في مطبعة بولاق ومنقول ما نأخذ من بحروفه ونعين صفحاته تسهيلاً
لمن يريد المراجعة وانما اقتصرنا في بعض اقتراء موسيهم على كلام روبرتسون
الانكليزي البروتستاني دون ان نقل شيئاً عن غيره من المؤرخين
الارثوذكسيين واللاتينيين ليكون ذلك اختصاراً على المراجعين واعتباراً
للمطالعين المتطالعين واصغاراً لصنيع المؤرخين المسترعين واغوى وقفاً واشد
قرباً للمعرودين المنشيعين قال في صفحة ٧٦ الى صفحة ٧٨

وبيجرد ما عرف اهل جمعية اوربا قيمة المنافع الناشئة عن التجارة
والانتظام العام وأمن كل انسان على نفسه شرعت عقولهم في ايقاظ
قواهم الخاملة وقدح زند افكارهم التي كانت نارها مخبوءة وسلكت
مسلكاً جديداً فبذل الناس جهودهم في اشغال عظيمة وتفتيشات مهمة

لم تسبق لهم بها معرفة بل ولا خطرت ببالهم قبل ذلك اصلاً ففي اواخر
القرن الحادي عشر خرجت عقولهم من لجم الغفلة الغزيرة التي مكثت
منهم في زماناً طويلاً وتفرغوا بكليتهم الى اشياء جديدة
ولكن تفرغ اهالي اوربا اولاً للعلوم الادبية والفلسفية كان بطريق
رديئة جداً غير مستقيمة وكان سلوك الامم في ذلك كسلوك الاحاد رديئاً
وذلك انهم في مبداء امرهم تمكث منهم القوى التخيلية قبل ان تثمرن قواهم العقلية
وتتدرب على قواعد العلوم النظرية فكانوا يشتغلون بالشعر قبل الفلسفة وكان
استشعارهم شديداً وتأثرهم قويا بحيث كانوا يحسنون وصف الاشياء وتخطيطها على
وجه بليغ بديع وان لم يكن عندهم من العلوم العقلية التي هي علم الميزان الاشياء يسير
فكانوا ينسجون على منوال اوميروس وهز يودوس (شاعران) قبل ان يتشبهوا بحكمة
تاليس وسقراط (من الفلاسفة) ولكن لسوء حظ الآداب لم يسلكوا المسالك التي
تقتضيها الطبيعة بل صرفوا هممتهم بالكيفية والجزئية الى ما فوق الطبيعيات
حتى توغلوا فيها وفي العلوم النظرية الصعبة المسائل فمجرد استيطانهم في
البلاد التي فتحوها انتقلوا الى دين النصرانية ولكن لم يتلقوه كما هو ولم يسلكوا
على منهاج قواعده بحيث يبقونها على اصلها وحالتها وذلك ان عدة من
الواثقين بانفسهم مزجوا هذا الدين السهل الكثير الفائدة بتدقيقات
فلسفية تبين في زعمهم باطن الدين ورموزه السرية وتحل مشكلات خارجة
عن طوق العقل البشري فصارت هذه التدقيقات الفلسفية جزءاً من دين
النصرانية بل صارت كأنها الجزء الاهم فمجرد ما تشوقت النفوس للترقي
الى درجة التفكير والتعقل كان اول اطلاعهم على هذه الاشياء فاشتغلوا بها

وصارت مطمح نظرهم * واول ثمرة نمت عن تدقيق العقول حين اخذها
في النقوبة ثانياً في اوروبا هي علم الالهيات التي كانت تقرأ في المدارس وكانت
مشحونة بالاطناب في المناقشات وبذكر الفروق بين امور دقيقة لا طاقة
للعقول البشرية على الجولان فيها

وما كانت هذه الحالة وحدها سبباً في اضلال عقول هؤلاء الناس
وسلوكم سبيل الغي حين اخذوا ثانياً في ممارستهم وتمرينهم على هذه الامور
التي كانوا قد تركوها مدة احقاب بل ثم اسباب آخر وذلك ان اغلب من
اعانوا على احياء العلوم الادبية في القرن الثاني عشر والثالث عشر واهتموا
بإعادة معالمها كانوا قد اكتسبوا المعارف والاصول الفلسفية اما من اليونان
الذين كانوا بملك الروم بالقسطنطينية واما من عرب اسبانيا وافريقية ومن
المعلوم ان علوم هاتين الامتين (اليونان والعرب) كانت قد فسدت بسبب
افراطهم في التدقيق فان اليونان كانوا قد جعلوا علم الالهيات مذهباً مشتملاً
على قواعد نظرية تحتاج لغاية الفكر والتدقيق وعلى مباحث خلافية لا يقف
الانسان لها على حدة ولا حقيقة واما العرب فقد افسدوا علوم الفلسفة
بالتدقيقات الفاسدة التي احاطوها بها وهكذا الى آخر مجته

(ولا تستغربين ايها المطالع اللبيب ان ما يشع به هذا المؤلف على
علوم اليونان والعرب من التدقيق والتحقيق والتوسع والتعمق هو غاية ما
تمدح به العلوم وتفخر به الامم وتمتاز به العقول وتتفاوت به المدارك لانه
بروتستانتى وانما يوافق البروتستانية من العلوم الفلسفية والادبية سطوحها
وقشورها واما تحقيقاتها وتدقيقاتها فتضر على البروتستانية كما يضر صفاء

النور على سواد الديجور ومن ثم لا يراها البروتستان الا كما يرى ضعاف
 الابصار سطوع شمس النهار في اليوم الذي لا غيم فيه ولا غبار . وكيف
 كان فله الشكر على انه لم يصرح باسم باسيلوس وغريغوريوس ويوحنا فم
 الذهب وسائر الآباء ومعلمي الكنيسة العظام مع هؤلاء الذين شنع عليهم
 في التحقيق والتدقيق والتوسع والتعمق كما شنع عليهم موسهم
 وقال في صفحة ٧٠ الى ٧١ وهناك سبب آخر ساعد في منحة الناس
 بعض معارف صحيحة اوسع دائرة من غيرها تتعلق بالاقضية الشرعية
 واحكام الدولة وهو الاطلاع على الحقوق الرومانية وذلك ان من جملة المصائب
 التي جاءت عقيب انتشار الامم الحشنيين وتخريبهم للبلاد حادثة مهولة وهي
 ابطال الحقوق الرومانية واندثارها وكان المقصود الاعظم من تلك الحقوق
 ادخال اهل الدنيا باسمهم تحت حكم الامة الرومانية وكانت قوانين هذه
 الامة المدنية منابذة بالنكبة لاخلق امم الشمال الحريين وعقائدهم لما ان
 تلك القوانين كانت مؤسسة على قواعد لا تليق بالامم الحشنية وانما
 هي تلائم لحالة قديمة لا تخطر ببال مثل هؤلاء الطوائف الحشنية فلذلك
 صار الفقه الروماني في جميع الاماكن التي نزلت بها الامم الحشنية سيامنياً
 ومكت على ذلك عدة قرون وهو محبوب بالقوانين الحشنية العجيبة التي لا
 معنى لها وكانت لا تستحق ما اطلقه عليها اهل اوربا من اسم قوانين وسيف
 نحو منتصف القرن الثاني عشر عثر اتفاقاً في ايطاليا على كتاب من كتب
 قوانين جوستيانوس فتقدمت حالت الجمعية السياسية حينئذ بعض
 تقدمات عظيمة جداً والتجارب التي حصلت في القرون العديدة وسعت

عقول الناس في شأن هذه التقدّمات فصاروا يتعجبون جداً حيث اطلعوا
على هذا المذهب القانوني الذي عجزت اسلافهم عن ترتيب مثله ومع
انه لم يكن عندهم من المعارف ما يكفي في كسبهم من العلوم القديمة
الميل الى الفلسفة الحقيقية والعلوم النظرية ولم يكن لهم طاقة على
ادراك حلاوة تأليف الآداب وبلاغتها ومعرفة معانيها كانت لهم
معارف كافية في ان يحكموا بفضل هذا المذهب القانوني الذي كان
محتوياً على جميع الاحكام اللازمة لوقائع الناس على اختلاف احوالهم
واعمارهم مع العدل والاصابة والتدقيق واما اولو المعرفة بالعلوم الادبية
فانهم بذلوا همّهم مع الفيرة والاجتهاد في مطالعة هذا العلم الجديد
وبعد ظهور هذا الكتاب القانوني بسنوات قلائل ترتب في اغلب
ممالك اوربا مدرّسون للقانون التمدّني وامروا بقراءته في المحافل العامة
وقال (في صفحة ٢٩٣ ايضاحاً واثباتاً لما تقدّم في هذه الفقرة) من
العجيب ان العلوم والقوانين الرومانية صارت تمارس في سائر بلاد
اوربا مع السرعة الفريعة وذلك انه في مدينة املقي (سنة ١١٣٧)
اثر على نسخة من شريعة البندكت التي جمعها الملك جوستنيان وبعد
ذلك بقليل من السنوات فتح المعلم ايرزبوس في بولونيا مدرسة
لتعليم الحقوق المدنية وفي اثناء هذا القرن صارت هذه الحقوق المدنية
يتعلمها الناس في عدّة مدائن من مدن فرانسا وصارت من جملة
العلوم السكولاستيكية (اي التي تقرأ في المدارس) ومن (سنة ١١٤٢)
اخذ المعلم واكريوس في تدريس الشرائع المدنية بمدينة اوكروفورد

(وفي سنة ١١٥٠) ظهر فقيهان من ميلان كتبوا قوانين التزمية على
نسق الشرائع الرومانية وفي هذه السنة صحح المؤلف كراتيان قانون
الشرائع القيسية و اضاف اليها زيادات كثيرة واقدم قوانين الشرائع
القيسية هو القانون الذي كان يعمل بموجب في المحاكم والمجالس
الشرعية وهو القانون الذي رتب في المجالس القيسية التي انعقدت
في مدينة القدس وهذا القانون جمع (سنة ١٠٩٩) كما استفاد ذلك
من خطبة كتابه وكان سبب ذلك انه حصلت عدة مقتضيات
احوال خصوصية دعت الناس الى جمع هذا القانون وجعله في كتب
مخصوصة فلما انتصر النصارى في الحروب الصليبية استوطنوا في تلك
البلاد الاجنبية فتكونت من جميع ملل اوربا بينهم البلاد قبيلة
جديدة فانفقوا على انه من اللازم الضروري ان ترتب الشرائع
والعوائد التي تنظم بها بينهم المصالح المدنية وادارة المحاكم والدعاوي
الشرعية ولكن لم يكن يوجد وقتئذ شيء مسطر من العوائد بل ولم
يكن هناك احد في بلاد اوربا يتامها شرع في ترتيب شرائع معينة
فاول من شرع في هذا الشأن هو المعلم غالتويل الذي كان وقتئذ
رئيس المحاكم في مملكة انكلترا فالف قانونه (سنة ١١٨١) وبعد ذلك
ظهر في ايقوسيا (هي التي يقال لها اليوم اسكوتلندة) قانون جديد
ينسب الى داوود الاول وكان هذا القانون على نسق تأليف غالتويل
كلمة بكلمة بحيث لا يفيد ازيد منه وذكر في هذا القانون المنسوب
الى داوود المذكور ان بطرس دو فنتين الذي هو اول من شرع في

مملكة فرنسا في عمل قانون من هذا القبيل ألف قانوناً جامعاً لعوائد
بلاد ورمندواس في أيام حكم الملك سنت لويز ولؤلؤه (من سنة ١٢٢٦)
وفي هذا الزمن كان يوجد المؤلف بومنوار الذي ضمن كتابه عوائد
بلاد البويزيس ثم نشرت قوانين الملك سنت لويز بأمره وكانت مبنية
بياناً شافياً للعوائد التي كانت في بلاد الجفالك الملوكية فمجرد ما
عرف الناس أهمية تسطير الشرائع والعوائد وتقيدها بالكتابة لما انها
تنفعهم وتعينهم في كل حال صارت عادة جميع الناس تحرير كل
عادة حدثت وتسطير كل شريعة ظهرت ثم ان كركوس السابع ملك
فرنسا امر (سنة ١٤٥٣) بجمع الشرائع التي اوجبتها العادة في كل
اقليم من اقاليم فرنسا كما ذكر ذلك المؤلف وبلي والمؤلف وبلاريت
في تاريخ فرنسا وجدد هذا الامر من تولى بعده وهو الملك
لويز الحادي عشر ولكن لم يكن تقيم هذا المشروع المهم العظيم
القائدة على ما ينبغي ولولته ما امر به هذان الملكان العاقلان لكانت
الشرائع الفرنسية القديمة منقحة ومهذبة اكثر مما هي عليه الآن
وهناك عادة كانت جارية في القرون الوسطى تدل دلالة واضحة
على ان القضاة لما لم يكن عندهم وقتئذ من القوانين التي بموجبها
يقضون احكامهم ويفصلون الدعاوى الا عوائد ليست مكتوبة كانوا
غالباً يتعبدون في امرهم عند ترتيب الاسباب والاصول التي ينون
عليها احكامهم فكانوا في كل امر مريب او مشكل يجمعون عدة
رجال من الشيوخ الهرمين ويعرضون عليهم الدعوى ويسألونهم عما

جرت به العادة في مثل هذا الامر وكانت هذه العادة تسمى بحث
 الجرم الغفير ذكره دوكنج ولا يخفى ان النتائج التي تربت على تجديد
 الشرائع الرومانية كلها موضحة في روح الشرائع للمؤلف مونتسكيو
 وفي تاريخ انكلترة للمؤلف هوم وقد استفدنا فوائد كثيرة من
 عباراتها واي انسان يتبع مثل هذين المؤلفين في تأليفه وينسج
 على منوالهما من غير ان يستفيد وينجح ولكن نقول ان معرفة
 الشرائع الرومانية لم تكن مفقودة بالكلية في القرون الوسطى ببلاد
 اوربا كما يظن اغلب الناس وليس من موضوعنا ان نبعث عن هذا
 الامر الذي قد جمع اعجب وقائع المؤلف دوناتو انتونيا دسني
 ولا شك انه كان هناك علاقة أكيدة في عدة من بلاد اوربا
 بين الشرائع المدنية العمومية والشرائع البلدية او الارضية الخصوصية
 ومع انه في انكلترة كان يظن ان القوانين التي اوجبتها العادة مخالفة
 بالكلية للقوانين الرومانية وكان من يمارس في انكلترة القوانين التي
 اوجبتها العادة يفتخر بوجود الفرق بينهما نقول ان تلك القوانين
 الانكليزية مشتملة على كثير من اصول القوانين المدنية الرومانية
 وقواعدها كما يوجد ذلك موضحاً في كتب بعض المؤلفين العارفين اه
 قلت فانت ترى كيف ان مورخنا هذا نعت اهل اوربا اجمالاً
 بالجهل البالغ وفساد الشرائع المدنية الى نحو منتصف القرن الثاني عشر
 اذ عثر انفساقاً في ايطاليا على كتاب قوانين جوستينيانوس ومنه استمدوا
 النور واصلمحوا شرائع ممالكهم وجوستينيانوس هذا هو احد قياصرة

القسطنطينية جلس على الكرسي سنة ٥٢٧ ميلادية وقد قال صاحب كتاب قطف الزهور في تاريخ الدهور في ترجمته واشتهر هذا الملك في اشتغاله بمساعدة تريونيان الفقيه على استخلاص السنن والشرائع الرومانية الكثيرة المجموعة من اجيال عديدة في سن قوانين وشرائع مدنية تعرف بالقانون الجوستنياني فكان ذلك من اعظم اعمال ذلك العصر وهو الآن قاعدة واساس الاحكام المدنية الحاضرة

وقال في صفحة ٢٩٧ الى صفحة ٢٩٩ اعلم ان المقصود من البحوث لا يستلزم ان نذكر هنا تاريخ تقدمات العلوم في ذلك العصر وما قدمناه من الوقائع والملاحظات يكفي في بيان مدخلية تقدمات هذه العلوم في تحسين اخلاق الجمعية وحالتها . وفي مدة ما كانت شمس العلوم كاسفة بالكلية في غرب اوربا كانت مضيئة بمدينة القسطنطينية وغيرها من بلاد الامبراطورية اليونانية الا ان اليونان بسبب دقة عقولهم تفرغوا بكليتهم الى المناقشات في الامور الالهية وحذا حذرهم اللاتينيون في ذلك وسائر اهالي اوربا اكتسبوا من اليونان معظم معارفهم وعلومهم وكان اليونانيون ايضا منشأ لعدة من المباحث المشككة التي اختلف فيها الحكماء والفلاسفة ولم تزل الى الآن شاغلة لبهم ومطمعاً لانظارهم وافكارهم (انظر ما قاله اوتاس سلويوس وما ذكر في تاريخ آداب فرانس) وبعد ان تروبت دولة الخلفاء في بلاد المشرق بقليل من الزمن ظهر من بينهم عدة ملوك اقاموا شعائر العلوم ورضوا الناس في ممارستها ولكن لما التففت العرب

الى علوم اليونانيين والرومانيين الادبية القديمة وجدوها غير حماسية لان اليونانيين والرومانيين اهل ظرف ورقة ذوق بخلاف العرب فان عقولهم وتصوراتهم حماسية تميل بطبيعتها الى الحماس والتصورات العويصة البليغة فكان لا يعجبهم شعراء مدينة اثينا ومدينة رومة ومؤرخوهما ولكن كانوا يعترفون بنجاسة حكماهما او فلاسفتها فكانت اصول علم الميزان عند اليونانيين والرومانيين آكد وامكن من القواعد الادبية والتخيلية وذلك لان من المعلوم ان تأثير الحقيقة في العقول واحد لا يتفاوت تقريباً بخلاف التصورات الظرفية او الرقيقة او الحماسية فانها تختلف باختلاف الاقطار ولذلك اعمل العرب ما ألفه اوميروس من الاشعار والآداب وترجموا الى لغتهم تأليف اشهر فلاسفة اليونان فلما اتبعوا هؤلاء الفلاسفة وسلوكوا على نسق قواعدهم واستكشافاتهم تفرغوا بالكلية للعلوم الهندسية والفلكية والطبية وعلم المنطق وعلم ما وراء الطبيعيات وهي الالهيات فحصل لهم تقدم كبير في العلوم الهندسية والفلكية والطبية ووقفوا منها على فائدة جليلة فاعانهم ذلك كثيراً على الترقى والصعود الى درجة العلو والكمال التي وصلوا اليها من وقتئذ واما في العلمين الآخرين وهما علم المنطق وعلم الالهيات فقد اتخذوا ارسطاطاليس منهاجاً لهم فاقتفوا اثره وزادوا من عند انفسهم اموراً دقيقة على التدقيقات والمناقشات التي امتاز بها هذا الفلسفي حتى فسد هذان العلمان بالكلية وصارا لا مفهوم لهما وقد حصلت شهرة كبيرة للمدارس التي جددتها العرب في بلاد المشرق

لممارسة العلوم والفنون وتبعهم في الميل الى العلوم والآداب العرب
الذين فتحوا بلاد اسيا واسبانيا وفتحت في تلك البلاد مدارس لم
تكن في الشهرة دون مدارس بلاد المشرق بكثير ومن اشتهر في
العلوم من جميع الامم مدة القرن الثاني عشر والثالث عشر كان اغلبهم
قد تعلم من العرب كما استشهد لذلك المؤلف بروكير بشواهد كثيرة
في تاريخه وبالجملة فمضت عدة قرون وجميع العلماء المشهورين يكتسبون
معارفهم من بلاد العرب التي كانت مدارس يتعلم فيها الخاص والعام
واول معرفة الناس في القرون الوسطى بفلسفة ارسطاطاليس كانت
بواسطة معرفة تراجم مؤلفاته باللغة العربية حيث كان مترجموا العرب
معتبرين وقتئذ كأنهم اعظم مرشد والنهج دليل في معرفة مذهب
ارسطاطاليس ذكره كوترنك في تأليفه وكذلك موراطوري وعن
العرب اخذ العلماء العارفون بعلم الكلام السكولاستيكي اي الذي
يقرأ في المدارس قواعدهم واصولهم الفلسفية التي نشأ عنها تأخير تقدم
الفلسفة الحقيقية الصحيحة اه

قلت وقد سبق لنا قريباً بيان ان التحقيقات والتدقيقات في
العلوم الفلسفية والادبية مما يضر جداً في البروتستانية اذ ان ذلك
يكشف ظلامها ويمحق اوهامها وينكس اعلامها وانما يوافق البروتستانية
من هذه العلوم قشورها التي ترفع صاحبها شيئاً عن درجة العامة السذج ولا
توصلة الى مقام الخاصة من العلماء الذين يدركون الدقائق ويحسون
الحقائق وهذا المبدأ من الطمن والتشنيع على العلماء المتبحرين في

العلوم الفلسفية والادبية ليس في تأليف موسيم وروبرتسون هذه فقط بل في تأليف جميع ائمة البروتستان . ومن ثم لا نجب من تشيع روبرتسون هنا على اليونان والعرب بما هو غاية الفضل والفخر اية التحقيق والتدقيق في العلوم الفلسفية والادبية

وقال في صفحة ٣٠٦ وصفحة ٣٠٧ يمكن ان يقال ان بلاد ايطاليا كان لها بعض تجارات مع مدن الايمراطورية اليونانية من ايام الايمراطور كرلوس مانوس (هو شرلمان) وكانت هذه البلاد الايطالية تجلب محصولات المشرق النفيسة الثمينة كما ذكره موراطوري وفي القرن العاشر فتحت ابواب التجارة بين اهل البندقية وبين الاسكندرية بمصر وبين هذه الثغور المذكورة ومدينتي املي وبيزه ذكره موراطوري ايضا وقد بينا في صحيفة (٣٩) من هذا الجزء كيف كان للحاربة الصليبية مدخل في تجارات بلاد ايطاليا وازدياد ثروتها لاسيما تجاراتها مع البلاد المشرقية فان اهالي ايطاليا كانوا يجلبون من البلاد المشرقية محصولات الهند بل رتبوا في بلادهم منفقورات وورشاً بديعة الصنع وقد وصف المؤلف موراطوري عدّة من هذه الورش في مباحثه على فنون القرون الوسطى ومن وقتئذ حصل للايطاليين تقدّم كبير في هذه الورش لاسيما في ورش الحرير التي مكثت زمناً طويلاً وهي خاصة بالاقانيم المشرقية في آسيا وكانت اقشة الحرير في مدينة رومة القديمة غالية جداً حتى انه لم يكن هناك الا ثلث قليلون ممن لهم اقتدار على شرائها وفي زمن الملك اوريليان سنة (٢٧٠ ميلادية)

كان رطل الحرير يرطل من الذهب . وفي القرن السادس انشأ الملك
جوستونيان في بلاد اليونان فنّ تربية دود الحرير وبهذا استعمل
الحرير أكثر مما كان عليه وان كان لم يزل غالباً ومعتبراً من انواع
ملابس الرفاهية وعلامات العظم المخصوصة بالاكابر والاعيان ولا
يلبس الا في المواسم والمعاقل العامة وفي (سنة ١١٣٠) ارسل روجير
الاول ملك جزيرة سييليا الى مدينة اثينا واحضر منها عدة صنائعية
من صنّاع الحرير واسكنهم بمدينة بالرمة وقوى هذا الملك صناعة
الحرير في مملكته ومنها انتقلت الى اجزاء ايطاليا الاخرى ذكر ذلك
المؤلف جيانيون في تاريخ نابلي فانتشرت افشة الحرير من وقتئذ حتى
انه في اثناء القرن الرابع عشر كنت ترى في محفل من محافل مدينة
جنويزة نحو الف من اهلها لابسين ثياب الحرير اه

قلت ما نقلناه قبل كان في تقدّم اليونان وسائر بلاد المشرق
على ايطاليا وسائر بلاد اوربا غرباً وشمالاً في المعارف والعلوم وهذا
في تقدم اليونان على ايطاليا وسائر اوربا في الصناعة والتجارة والتقدم
كما ترى . اما اذا شئت ان تعرف مبلغ حال اوربا حينئذ من
الهمجية فاقرا ما نقلناه الآن عن المؤلف نفسه

قال في صفحة ٢٧١ الى صفحة ٢٧٣ . ولكن حيث ان مقصد
المؤلف مونتسكيو في هذا الشأن لم يوصله الى البحث على وجه التفصيل
عن جميع الاحوال التي تخص المحاربات الشرعية نذكر لك هنا بعض
وقائع خصوصية لازمة لتوضيح ما ذكرناه في هذا الغرض ونمثّل لك

ذلك بمسألة فقهية مشكلة قد حكم فيها بالمحاربة الشرعية وذلك انه
حصلت منازعة في القرن العاشر في شأن ميراث لان الحقوق الميراثية
وقتشذ كانت غير معلومة في اوربا وان كانت الآن معلومة فيها عند
الخاص والعام فقال بعض المؤرخين كان من المشكل معرفة هذه
المسألة وهي هل اولاد الابن كاولاد الصلب بحيث يرثون كاعمامهم
سواء بسواء في صورة ما اذا مات ابرهم وكان جدتهم موجوداً فعقدت
مشورة لحل هذه المسألة وانحط رأى الجمهور فيها على تفويض هذا الامر
للقاضي ولكن استحسن الامبراطور غير ذلك فامر ان يحكم في هذه المسألة
بالمحاربة بين شخصين ثابتين عن كل من الفريقين فاتفق ان الشخص الذي
كان يحارب نيابة عن اولاد الميت انتصر على صاحبه فحكم من وقتشذ ان
الاولاد يقاسمون اعمامهم في التركة انتهى ذكره المؤلف ويتكند كوربان
وان اردت كلاماً اجمع واشمل واكثر فائدة في معرفة مجمل احوال
اوربا في تلك الازمان فارجع الى قوله في صفحة ٣٠ فهذا ما وقع في اوربا
من القرن السابع الى الحادي عشر وقد ساق سلسلة تعاسات اوربا حينئذ
حتى قال في اول صفحة ٣١ الى صفحة ٣٣ ما نصه

ويمكن ان يضاف الى هذه الافاعيل المشؤومة التي نتجت من منع
الحكم الاتزامي نتائج انحلال نظام الحكم البشري وذلك لان جميع الامم
ما دامت لم تنعم بمملكة منتظمة يأمن فيها الانسان على نفسه فانه لا يمكن
لها ان تشتغل بالعلوم والفنون وتظهر ذوقها وتحسن اخلاقها لان زمن الفتن
والظلم والنهب الذي ذكرته آنفاً لا يمكن ان يكون معيناً على تشجيع العلوم

والنَّاسُ والتَّعِيشُ والاجتماعُ البشري ولم يمض قرن من مدة سكى هذا الامم
الحشنيَّة في البلاد المفتوحة الا ورسوم المعارف والآداب التي انشأها
الرومانيون في أوربا دارسة منسبة لا ذكر لها عندهم فاهملوا او فقدوا علوم
الفصاحة التي هي آلة للزينة غير منفكة عنها وكذلك هجروا عدة فنون
تكون سبباً في انتظام المعيشة وصلاحها وكانوا في هذه الازمنة المشوومة لا
يعرفون اسماء علوم الادب ولا اسماء الفلسفة واذا كانوا يشتغلون ببعض
هذه الآداب فانما كانوا يستعملونها في الاشياء الخفية لا فيما شأنها ان
تستعمل فيه وكان اعيانهم المتقلدون بانوظائف المهمة أميين لا يعرفون
القراءة ولا الكتابة وكذلك كان كثير من القسيسين لا يفهمون الخطب التي
كانوا ملزومين بتلاوتها عن ظهر القلب دائماً بل كان بعضهم لا يحسن القراءة
وكانت روايات الوقائع الماضية منسبة عندهم ضائعة لا وجود لها الا في
التواريخ المملوءة من الوقائع والحوادث الباطلة والحكايات العاطلة وضارت
القوانين التي ألفها الملل التي نزلت باقاليم أوربا المختلفة متروكة لا يعمل بها
ولا يعتمد عليها واستعاضوا عنها عادات فاسدة مخالفة للعادات القديمة ولما
تجرأت هذه الامم عن الحرية والحمة والغيرة ونعذرت عندهم ممارسة
العلوم وقعوا في ظلمات الجهل ومكثت أوربا مدة اربعمائة سنة لا يظهر منها
احد من المصنفين يكون متأهلاً لان ينتفع بقراءة كتابه وحريراً بان يشتهر
بفصاحة العبارات وغرابة المعاني فلم يخترعوا في مدة هذا التاريخ اختراعاً
يكون نافعاً مفيداً للجمعية تشرف به تلك الاعصر وفسد الدين النصراني
المعينة قواينه وتربيائه في الكتب المقدسة بالتدقيق الذي لا يقبل التغير

والتبديل وانقلب في هذه القرون المجهولة الحال الى بدع خشية ولما دخلت
الملل الخشنة في الدين النصراني لم تغير مشربها في العبادة وانما غيرت
معبودها فكانت تبحث عما يرضي الاله الحق سبحانه وتعالى بوسائل قليلة
الاختلاف عما كانت تستعمله سابقا تسكين غضب الهتها الباطلة التي
كانت تعبدها وعوضا عن كونها تعمل بعمل اهل الخير والفضيلة الذي
يكون به الانسان محبوبا عند خالق المكل للنفوس كانت تظن انها وفقت
جميع التكليف حيث دقت في حفظ البدع والاحتفالات الفاسدة *
ودينهم الذي اتبعوه واعتادوا العمل به لم يكن كبير شيء لان اعمالهم الدينية
التي كانوا يظنون انها تجلب لهم رضى الاله الحق سبحانه وتعالى كانت لا
تصدر الا عن الخشنيين الذين تخيلوا مثل هذه الامور واحداثوها وتلك
الامور الفاسدة والعقائد الكاسدة تعد من النقائص في حق الذات العلية
ومن العيوب في من يعمل بها من البشر ثم ان الملك كركوس مانوس في
فرانسا والقر يدوس الاكبر في انكلترة بحثا عن تثبيت ظلام هذا الجهل
وتوصلا الى ان يدخلوا بين الرعايا بعضا من المعارف ولكن منع من تلك
القوة والترتيب موانع عظيمة بسبب اهل ذاك العصر وموت هذين الاميرين
كان سببا في انقراض هذه الملل في بحار الجهالة اكثر مما كانت عليه

ثم ان سكان اوربا كانوا يجهلون في هذه الاعصار المشؤومة ما كانت
تحسن اليه الاعصار المتقدمة من القنون بل كان لا وجود عندهم للفضيلة
المميزة عن الامم الخشنة وكانت قوة النفس واحساس مقامها والشجاعة في
المشروعات والتجمل لتنفيذ الامر واقتحام الاخطار واستحقاق الموت كل هذه

الفضائل كانت مختصة بطبيعة الامم التي لم تصل الى درجة التمدن ولكن هي نتائج المساواة والاستقلال الذي ازالته محبة القوانين الالتزامية في سائر الاماكن كما ان محبة الاستيلاء والحكم افسدت ارباب الشرف وثقل الاستعباد ستمت منه الامم والاحساسات الشريفة التي كان يستدعيها التساوي بحيث بالكيفية ولم يبق مانع يمنع المساواة الوحشية والاقتراض وكذلك لم يوجد للشهوات النفسانية الصعبة جداً زمام يمنع فساد حالة الجمعية البشرية والحالة التي فقد فيها الناس استقلالهم وعظيم اخلاقهم الاصلية قبل ان يصلوا الى درجة التمدن التي فيها احساس العدل والشرف وقد اختص تاريخ الازمنة التي نتكلم عليها بعدة اعمال كثيرة ينبغي منها القاريء وبعدها من الامور الشنيعة لا توجد في غيره من تواريخ اوربا واذا كشفنا في تاريخ غراغور التورماني وفي تاريخ المؤلفين الذين في عصره وجدنا فيها شيئاً كثيراً من اوصاف الجبر ونكث العهد والانتقامات المهيبة للنفس مما لا يصدق به العقل اهـ

وقال موسيم في صفحة ٦٤٣ منه من عدد (١) ان روم هذا القرن مثل روم القرن السابق كانوا في حال شقية عديمي العلم وخاليين من وسائل المعرفة الصحيحة بالامور الدينية وبصح هذا القول على الروم اجمالاً حين نتكلم عنهم كجمهور لان من هو جاهل بهذا المقدار حتى ينكر امكانية وجود اشخاص نبلاء حاذقين عالمين غير خاليين من التمدن وليسوا غرقى في الخرافات والذائل والمهارة بين جمهور عظيم من الشعوب فساقر احياناً كثيرة البعض منهم الى سيسيليا وفينيسيا ورومية وانكلترا وهولنده وجرمانيا وكثيرون

منهم فجمعوا في التجارة والبض ارتقوا على الرتب في الباب العالي اه
وفي صفحة ٦٤٤ منه عدد (٣) قال غير ان كثيرين يشتكون ولا احد
يشكي اكثر من ذوي الاصلاح (حاشية من الناقل - اعلم انه يريد
بذوي الاصلاح البروتستان لانه منهم وهذا كنسعية الاعمى بالبصير)
من ان تلقى سفراء فرنسا في بلاد الترك من اليسوعيين وسفستهم وذهبتهم
اثرت حديثاً كثيراً في اساقفة الروم لجعلهم وفقرهم حتى انهم ضلوا عن ديانة
آباءهم في انواع كثيرة وخاصة في تعليم الافخارستيا ومن جملة اخصائيل
اللاتينيين انهم اعتنقوا تعليم الاستحالة المبهمة وهذا تم بنوع خاص في مجمع
اورشليم الشهير الذي عقد في دوسينوس سنة ١٦٧٢ وهذه التهمة
كاذبة كانت او صادقة فقد تمت اولاً في مجادلة بين البابا وبين ذوي
الاصلاح في فرنسا فذروا الاصلاح ورأسهم يوحنا كورنيليو البليغ صرحوا
ان معتقدات كثيرة من معتقدات الرومانيين ولا سيما المعتقد الذي ثبت
ان الحبز والخمر في الافخارستيا يستحيلان الى جسد المسيح ودمه استحالة يبقى
فيها منظر الحبز والخمر الخارجي كانت مجهولة بالكلية في الزمان القديم
ولم يكن لها وجود بين اللاتينيين انفسهم قبل القرن التاسع وبعبارة ذلك
اللاتينيون فاحتج انطوني ارنود ورققارو في هذه الدعوى ان المعتقد
الروماني بخصوص العشاء الرباني هو معتقد المسيحيين في جميع الاجيال
وكل مذاهب المسيحيين في الشرق قبلته ولا سيما الروم فافتضت هذه
المجادلة بينات وشهادات فاجتهد سفراء فرنسا في القسطنطينية واليسوعيون
من الجهة الواحدة وسفراء الفلمنكيين والانكليز من الجهة الاخرى في ان

يجمعوا أفكار الروم لجهة حزب كل منهم وكان الرومانيون أكثر في عدد
شهاداتهم ورصانتها . غير أن أولي الإصلاح احتجوا أن هذه الشهادات
لا تعتبر لكونها مشتقة من الروم المتصورين أي المائتين من الجوع بالدراهم
أو أنها صادرة من أناس يجهلون الأمر أو مخدوعين ومعرفين بشرك التهديد .
وكل من هو معتبر أمور الروم ومعتزل الهوى يحكم على ظني في بت هذه
المجادلة أن جانباً عظيماً من كيسة الروم لبثت أجيالاً عديدة أقوالهم مبهمة
في الاستحالة ولكن الرومانيين أوضحوها في الأزمنة المتأخرة
وهذه ملاحظتنا على هذا العدد وهي

(أولاً) قوله أن الكيسة الارثوذكسية اعتنقت تعليم الاستحالة
من اضاليل اللاتينيين وقد تم ذلك بنوع خاص في مجمع اورشليم الشهير
الذي عقده دوسيشوس سنة ١٦٧٢ م وفيه أنه هو نفسه قال في صفحة
٤٦٣ منه أنه في المجمع اللاتراني سنة ١٢١٥ مسيحية نثرانوسنت الثالث
الحبر الأعظم المتفخ من تلقاء نفسه بدون أن يستشير أحداً سبعة تحديدات
ولما كان الاختلاف باقياً إلى ذلك الوقت على كيفية وجود جسد
المسيح ودمه في الافخارستيا ولم يحدد تمديداً عاماً يجب أن يعتقده ويعلم
في هذا الموضوع فنطق انوسنت بذلك الرأي الذي هو الآن عام في
الكنيسة الرومانية أن يكون الرأي الحقيقي الوحيد ووضع له اصطلاح
الاستحالة الذي لم يكن معروفاً قبلئذ م وفي صفحة ١٢٨ من المجلد الأول
من الكتاب البروتستانتي المسمى نظام التعليم في علم اللاهوت القويم قال في
شأن انقسام الكنيسة القديمة إلى قسمين عظيمين الكنيسة الشرقية أو اليونانية

والكنيسة الغربية او اللاتينية وهذا الانقسام ابتداءً في القرن السابع وانتهى
(اي بلغ غايته) لا إلهة زال) في القرن الحادي عشر اه واذا ذلك فاي مؤلف
ذي عقل سليم وحياة يقول انه بعد ان بلغ الخلاف غايته وتم الانفصال
تقبل الكنيسة الارثوذكسية تعليماً جوهرياً كذا لم يكن عندها اصلاً من
الكنيسة الغربية .

اعلم ان في كلام موسيهيم نفسه ما بين بطلان دعواه وهو قوله ان
الاختلاف في كيفية وجود جسد المسيح ودمه في الافخارستيا كان باقياً
الى ذلك الوقت لم يحدد تمهيداً عاماً اه اذ هو نص بان الاعتقاد بوجود جسد
المسيح ودمه في الخبز والخمر المقدسين كان مقرراً قبل ذلك وانما كانت
الاختلاف في التعبير عنه وان انوسنت اصطلاح من عند نفسه ان يعبر
عن ذلك بالاستعالة فيكون انكار البروتستانتى منحصرأ في وضع هذه اللفظة
للتعبير عن ذلك الاعتقاد وحينئذ يقال له اعتقدات نفس الاعتقاد وعبر
عنه بما شئت من لفظ لا تقي ولكنك لا تعتقد بذلك اصلاً بل نقول ان
الخبز والخمر بعد التقديس يبقيان كما كانا قبل التقديس ثم لناقض قولك
بفعلك اذ تمنع منه الكثيرين ممن هم مثلك اعتقاداً وتمنع ايضاً ان يتصرف بما
يبقى من الخبز والخمر بعد الاشتراك كما يتصرف في الخبز والخمر الاعتياديين
وما يدل ان البروتستانت يتسهلون ويحترثون على اتهام غيرهم بالاخلاق
بالتعاليم الدينية ولا يهابون تحض مزاعمهم ان مؤلف كتابهم (نظام
التعليم بعد ان اعترف بان الخلاف بين الكنيستين الشرقية والغربية انتهى
الى غايته في القرن الحادي عشر كما ذكرنا آنفاً قال وراء ذلك

وقد لُقبت الكنيسة الشرقية نفسها على سبيل الافتخار بالارثوذكسية وذلك لان قوانين الايمان المسكونية الاصلية التي تحدّد تعاليم التثليث واقتنوم المسيح نشأت في الشرق قبل الانفصال بين الكنيستين الغربية والشرقية وفي اللغة اليونانية ومن ثمّ كانت على الخصوص ميراث تلك الكنيسة (اي الكنيسة الشرقية) التي لا تزال تكتفي بتكرار تلك القواعد القديمة حرفياً واقتصرت على التمسك بقوانين الايمان والاحكام التعليمية للمجامع السبعة المسكونية الاولى والذي احدثته من كتب عقائد الدين والتعليم المسيحي قليل واهمها ما يأتي

(١) كتاب عقائد الارثوذكسية للكنيسة اليونانية الجامعة الرسولية الفه بطرس مونيلاس متروبوليت مدينة كيفا في روسية سنة ١٦٤٣ وصدّقه كل البطاركة الشرقيين

(٢) احكام سنودوس اورشليم او عقائد الدين لنودوسينوس سنة ١٦٧٢ وهي تعليم جوهر ما تعلمه احكام مجمع ترنت (اي المجمع الذي قال موسيم ان البابا عقده سنة ١٢١٥ ووضع فيه سبعين تحديداً ومن جملة ذلك لفظة الاستحالة كما تقدّم) في شأن النسبة بين الاسفار المقدسة والتقليد وكذلك بين الاعمال الصالحة والايمان والاسرار وذبيحة القدّاس وعبادة القديسين اهـ

(٣) كتاب التعاليم المسيحية الروسية التي اثبتها السينودوس المقدّس ولاسيا التعليم المسمّى (كانيكزم) المطوّل لفيلاريت متروبوليت موسكو من سنة ١٨٢٠ الى سنة ١٨٦٢ الذي سلم به باجماع كل بطاركة المشرق

ومنذ سنة ١٨٣٩ شاع استعماله في مدارس روسيا وكنائسها وهو اقرب الى التعليم الانجيلي بشأن سلطان الكتاب المقدس في امور الايمان المسيحي والحياة المسيحية اكثر من كل ما نشأ من التعليم في الكنيسة الشرقية . وترجم الى العربية واسمها (كاتيشيس) وهو المعول عليه عند الروم الاثوذكسيين في الشرق اهـ

قلت وفي كلامه . اولاً انه افترى على الكنيسة الارثوذكسية انها تعبد القديسين وهي انما تكرم القديسين ولا تعبدهم وهذا نص فيلاريتوس في الكلام على الوصية الاولى من الوصايا العشر
س . ان كانت الوصية الاولى تأمر بعبادة الله وحده فكيف اذن يتفق مع الوصية اكرام الملائكة والناس القديسين

ج . ان اكرامهم القويم متوافق مع الوصية من كل الوجوه . لانهما نحن نكرمهم بنعمة الله الساكنة والفعالة فيهم فنلتهمس بهم معونة من الله اهـ وهذا ايضاً كلام بلاطون مطران موسكو قبل فيلاريتوس وهو ايضاً قد ترجم الى العربية منذ سنوات قليلة بهمة وعمل قدس الاب الحوري يوحنا حزبون قال في الكلام على الوصية الثانية . فان اعظم اكرام تقدر ان نقدمه للقديسين انما هو الاجتهاد بان نقندي بهم في سيرتهم وان يكون اتكافاً على الله وحده الذي عليه قد اتكوا هم ايضاً فيكون بلا عذر ويستوجب العذاب كل من يقدم للقديسين اكراماً معادلاً لاكرام الله وثانياً انه بعد اعترافه بان قوانين الايمان الاصلية انما حفظت في الكنيسة الارثوذكسية وبعد ان اعترف بان الانفصال انتهى الى غايته في

القرن الحادي عشر لم ينجل من ان يقول ان سينودس اورشليم اتخذ
سنة ١٦٧٢ تعاليم مجمع ترنت الذي هو مجمع روماني
وقد ظهر من كلام موسيم الذي مرّ ومن كلام هذا اللاهوتي
البروتستاني هنا ان تلك العقائد معلومة ومحفوظة في الكنيستين من
القديم وعلى افتراض ان الكنيسة الارثوذكسية اخذت لفظ الاستحالة
من كلام الكنيسة الغربية كما ان الكنيسة الغربية اخذت وتأخذ كثيراً
من كلام الكنيسة الشرقية فليس اللفظ بعقيدة وانما هو للتعبير عن العقيدة.
واذ ذاك فاذا اعتقد البروتستاني بوجود جسد المسيح ودمه في الخبز والخمر
المقدسين وعبر عن ذلك بلفظ آخر لائق تقبل منه ذلك ونرجو ان الله
يقبله منه

وقد اعترف اللاهوتي البروتستاني لكتاب فيلاريثوس بالملزية كما
رأيت ونحن ننقل له منه اخص الفقر في شأن هذا قال من ما هو التناول
ج هو سرّ به يذوق المؤمن تحت شكل الخبز والخمر جسد المسيح ودمه
لحياة ابدية ثم قال بعد ذلك لماذا هذا الامر هو جوهرية ج لان في هذه
الدقيقة يصير انتقال او استحالة اما الخبز فالى حقيقة جسد المسيح ذاته واما
الخمر فالى حقيقة دم المسيح ذاته ثم قال من كيف يجب ان نفهم كلمة
استحالة ج كتاب شرح ايمان البطاركة الشرقيين يعلم بلفظة استحالة ان
الطريقة التي بها يستحيل الخبز والخمر الى جسد ودم الرب لا تفسر بالكلية
على ان التعبير عن هذه العقيدة لا ينحصر في الكنيسة الارثوذكسية
بل بلفظ الاستحالة بل تعبر عنه بلفظ الانتقال ايضاً كما رأيت واذا ذاك فلو

لم يكن للفظ الاستحالة قدمية لما استعملتها وكانت اقتضت على كلمة
الانتقال ويلزم من ذلك ان قول البروتستان ان الكنيسة الارثوذكسية
اخذت لفظة الاستحالة من تعليم الكنيسة الغربية لا صحة له
ومما يدهش منه ان موسيهم يتهم الكنيستين الشرقية والغربية باختراع
الاعتقاد بوجود جسد المسيح ودمه في سر الشكر وهو يعترف ان منشي
البروتستانية لوثير كان يعتقد هذا الاعتقاد نفسه ومن ذلك قوله في
صفحة ٥٧٨

والسبب الاصيل في انشقاق اللوتريين عن السويسريين معتقد
زونكل في عشاء الرب فحين كان لوتيروس يعتقد ان جسد المسيح ودمه
حقيقة في العشاء الاقدس بنوع لا يعب عنه ومقدمان في الخبز والخمر
الذين في ذلك السر كان زونكل يعتقد خلاف ذلك ان الخبز والخمر انما
هما اشارة ورمز عن جسد المسيح ودمه غير الحاضرين اه

ولسنا نعلم ولا نقدر ان نعلم كم يكون استياء ومحن وغضب البروتستان
اجمالاً على وجه العموم والمستر موسيهم والمستر هنري جيب مترجم تاريخه
الى العربية وطابعه ومؤلف كتاب نظام التعليم في تعليم اللاهوت
(البروتستاني) القويم ومؤلف كتاب ربحانة النفوس (البروتستانية) ومترجمه
وناشريه تفرداً وعلى وجه الخصوص على المستر هارفي بورتر البروتستاني
استاذ التاريخ في المدرسة الكلية البروتستانية في بيروت لمناقضته زعمهم
هذا ويانه افتراءهم على الكنيستين الشرقية والغربية سواء كان ذلك منهم
تهوراً عن جهل او عمداً عن معرفة بما ذكره في صفحة ٥٧٢ من تأليفه

(النهج القويم في التاريخ القديم طبعة سنة ١٨٨٤ في بيروت حيث قال ما نصه بحروفه :

وما زال المسيحيون يتكاثرون ويزيدون اعتباراً الى ملك تراجانوس الذي كان على جانب عظيم من الفطنة والدرابة وشدة البأس والمحافظة على سنن المملكة سواء كانت سياسية او دينية ومعاقبة من يخالفها بصرامة . وكان من جملة هذه السنن منع الاجتماعات السرية لاي غاية كانت ولما كان المسيحيون مضطهدين ومعيرين ومتمقوتين من الناس لأنهم نهوا عن عبادة الاوثان وقرءوا تابعيها التزموا ان يخلوا بانفسهم عند اجتماعاتهم للعبادة ويختفوا حذراً من هجوم الاعداء عليهم فوقعوا تحت طائلة التأديب لخالفهم السنة المذكورة فقاضهم تراجانوس وتهدهم بالقتل اذا لم يرجعوا عن ذلك بعد نصحه ايام . وحدث ان بلنيوس الشهير في العلم والتأليف تعين والياً على بيشية وبنطس من اعمال اسيا الصغرى سنة ١١٠ ب . م وكان حليماً عادلاً يعيل الى الرحمة فلما شكى اليه على المسيحيين انهم يجتمعون سرا خلافاً للسنة لممارسة عبادة فاسدة واستعمال طقوس فيسحة كذبح الاطفال وما شبه ذلك عمد الى البحث المدقق عن هذا الامر قبل اصدار الحكم بشأنه فوجد ان اجتماعهم كان صحيحاً ولكن دعوى استعمالهم القبائح ليست الا محض افتراء واذ كان بلنيوس مراقباً في امرهم كتب الى الامبراطور يستشير به بذلك ولا تزال رسالته مع جواب الامبراطور باقية الى الآن اما غوى الرسالة فهو هذا : ان قوماً من المسيحيين اعتادوا ان يجتمعوا سرا قبل الفجر ويرغموا ترنيمه او مزموراً للمسيح الههم ثم يتحلقون ويتعاهدون

على الامتناع عن السرقة والزنى وفعل المنكر ونكث العهد ثم بعد أن يأكلوا
طعاماً بسيطاً ينصرفون ٥٠ ولربما اشار بالاكل البسيط هنا الى العشاء
الرباني

فلما من هذه الرسالة التي كتبها رجل وثني عديم المصداقية بعد التغير
والتدقيق يرهان قاطع وحجة راهنة على ان مسيحي ذلك الزمان كانوا
منصبين على العيشة المسيحية تابعين شريعة الانجيل الطاهرة، فاجابه
تراجانس بما آله ان لا يقبل الوشاية ولا الدعوى على المسيحيين ما لم يشتهها
المدعي تحت امضائه وان لا يفتش عن المسيحيين ليقاضهم بل متى استحضر
احدهم فليستطقه فان اقر بكونه مسيحياً فلا بد من قصاصه حتى يكرم
آله رومية ٠ انتهى النقل عن بورثر

ونحن بعد ان نصرح باننا لا نعلم كم تصرف هذا المؤلف البروتستاني
الامام في شعبته في هذا الخبر من حذف وإغفال ومسح لم يزل لنا فيه
الأدلة الآتية وهي

(١) ان هذه الحادثة جرت سنة مئة وعشر مسيحية وذلك بعد وفاة
الرسول يوحنا الانجيلي بثاني سنوات لأن يوحنا كتب الانجيل سنة ١٠٠
ب ٠ م فلا تقدر وفاته قبل سنة ١٠١ وهذه الحادثة جرت سنة ١١٠ فيكون
بينها ٨ سنوات

(٢) ان هذه الحادثة جرت في مكان إقامة يوحنا الانجيلي وتلاميذه
وتعليمهم لأنه كان يقيم في اسيا الصغرى وبطمس ٠ وبذنيوس الوالي هذا
كان والياً على اسيا الصغرى وبطمس

(٣) ان المؤلف البروتستاني الدكتور بورت قد شهد بان بليوس هذا كان شهيراً في العلم والحلم والعدل والميل الى الرحمة ويلزم من ذلك ان اولئك المستكين لا يحترثون ان يرفعوا اليه الشكوى الا على التحقيق والنأ كيد تنبيهاً لعلهم وعدله ومن ثم يكون هذا الخبر مستحقاً الاعتبار التام حتى تبنى عليه الأدلة

(٤) ان هذه الحادثة جرت مع تلاميذ يوحنا الانجيلي ومنهم وفيهم اذ ذك يوستينس وبوليكار بوس اللذان عاشا الى سنة ١٦٦ ب م كما ذكر ذلك المؤلف في صفحة ٥٤٤ بقوله ان مرقس اوريليوس كان شديد التمسك بفلسفة الزواقين كما ذكر وحسب المسيحيين ذوي اوهام ردية متصافين عنيدين لانهم رفضوا عبادة الالهة التي جعلها اوريليوس من الواجبات السياسية ومن رفضها بحسب خائناً وكثرت في ايامه المصائب والحروب والابوة وما شا كل فنسب ذلك الى غضب الالهة لان عبادتهم قد أهملت واصدر الاوامر بتقديم عبادة خصوصية استعطفاً لهم ولا ريب ان المسيحيين ابوا تقديمها فوقوا تحت قصاص الشريعة الامبراطورية فقتل منهم كثيرون لهذا السبب وفي ذلك الزمان هلك يوستينس الشهير بمصنفاته الكثيرة وبوليكار بوس الشيخ الموقر اسقف ازميز وتلميذ يوحنا الرسول الذي لما وقف امام الوالي اراد ان ينقذه فتوسل اليه ان ينكر المسيح ويحيا فاجابه بوليكار بوس قائلاً اني قد خدمت المسيح ستاً وثمانين سنة ولم يفعل بي الا خيراً فكيف يلبق بي الان ان انكره وهو ملكي ومخلصي اه فاسلمه الوالي الى الموت فربطوه الى الوتد واحرقوه وهو يسبح

الله ويعجده اذ انه منحه الكليل شهيد وكانت وفاته سنة ١٦٦
ب . م انتهى النقل عن الدكتور بورتير

وبعد ان نبيه المطالعين الى النظر في لياقة قوله « هلك يوستينوس
وبوليكار بوس بدلاً من ان يقول استشهدا او امينا نقول فيكون بوليكار بوس
قد بقي متلعذاً ليوحنا الى ان بلغ ٢٦ سنة من عمره

(٥) ان الشكوى على المسيحيين كانت بانهم يمارسون عبادة فاسدة
ويعملون طقوساً قبيحة ويذبحون اطفالاً وفي ذلك الادلة الاثية وهي
اولاً ان الوثنيين قالوا عن المسيحيين انهم يمارسون عبادة فاسدة
وهذا ما يقوله البروتستان علينا الان الا انه وان تساوى الوثنيون والبروتستان
في الافتراء لا يتساوون في الاعتبار لان للوثنيين انتظاماً في عبادتهم
وحداً في عقائدهم وليس للبروتستان انتظام في عبادتهم ولا حد في عقائدهم
كما تبين ذلك صريحاً اكيراً مما نقلناه قبل من كلام موسيم وهو احد
ايدهم وتصديق حسب اياه بترجمته وطبعه ونشره مقراً بصدقه بسكوته
وداعياً الجميع الى معرفته ليكونوا على شاكلته

وثانياً ان الوثنيين قالوا على المسيحيين انهم يعملون طقوساً قبيحة
وهو صريح بانة كان اذ ذاك عند المسيحيين طقوس وهذه الطقوس لا يقال
انها مماثلة لطقوس الوثنيين ولا مأخوذة عنهم اذ لو كانت كذلك لما وصفوها
بانها قبيحة فقول البروتستان الآن وعلى الخصوص شيندر في تاليفه ربحانة
النفوس (البروتستانية) بان كل ما عندنا الآن من الطقوس مأخوذة عن
الوثنيين صورة وغاية افتراء محض مقترن بعدم الخوف من الله وعدم الحياة

من الناس وعدم التورع في الدين ويقاسم شنيذر في ذلك شق الابلقة ايمه
البروتستان في بيروت الذين ترجوا كتابه الى العربية وطبعوه ونشروه
شراباً ساماً وشراباً عاماً وليس ذو عقل سليم يقول او يتصور ان تلك الطقوس
وُضعت في تلك السنوات الثماني بين وفاة يوحنا الرسول ورفع الشكوى
الى بليوس الوالي ويلزم من ذلك انها كانت في ايام يوحنا الانجيلي ويلزم
منه ان الطقوس في الكنيسة هي من ايام الرسل ويلزم منه ان البروتستان
في قولهم ان الطقوس وُضعت بعد القرن الثالث اي في القرن الرابع
والخامس وما بعدها الى الآن لا يقولون صدقاً ولا يحترمون حقاً
وهذا فضلاً عما يزرى علينا البروتستان في طقوسنا ويعيبونها
ويعيبوننا بها وليس عند البروتستان طقوس فهم ليسوا اخوة المسيحيين
الذين كان عندهم طقوس في تاريخ ١١٠ مسيحية وانما هم اخوة الوثنيين
في شيء لا في كل شيء اي في الطعن علينا بطقوسنا مع الفرق بين
الوثنيين والبروتستان وهوان الوثنيين لا يدعون علينا ان طقوسنا
مأخوذة من طقوسهم بدلالة وصفهم اياها بالقبح ولو كانت في نفسها او
لو رأوا هم انها مأخوذة من طقوسهم لما وصفوها بالقبح واما البروتستان
ففضلاً عن انهم يقولون ويعلمون ان طقوسنا مأخوذة من طقوس الوثنيين
يقولون ايضاً ويعلمون انه لا حاجة الى الطقوس اصلاً بل هي مفسدة
للعباداة والدين معاً

ولسنا نعلم ما الذي يحجب عن اذهان البروتستان وعقولهم وابصارهم
ان يقولوا ان طقوسنا مأخوذة من طقوس اليهود مع انهم يعلمون ان

الديانة المسيحية مبنية على الديانة اليهودية وان السيد المسيح له المجد ولد بين اليهود وعاش بين اليهود وتعبد بعبادة اليهود واتم شعائر اليهود بدلالة ختانه واتيانه الى الهيكل مراراً وتعليقه فيه وان رسله كانوا من اليهود واستمروا بعد صعوده يصارون في الهيكل مع اليهود (انظر ا ع ١: ١٠ - ٢٦ و ١٧: ٥ - ٢٥ و ٢١: ١٧ و ١٨: ١٨ - ٢٠ و ١٧: ٢١ - ٢٤) ولا شك ان بعضهم يعلمون ان المسيحيين لم يبنوا لانفسهم معبداً خاصاً الا بعد سنة سبعين من التاريخ المسيحي اي بعد خراب هيكل اليهود في اورشليم ويعلمون ان المسيحيين اخذوا الاسفار المقدسة من اليهود واخذوا ايضاً كثيراً من الترتيبات والتهديبات الدينية من اليهود وهم يرون كل يوم الى اليوم اليهود امام عيونهم وكثيراً من الامور الدينية مشتركة بيننا وبين اليهود كاسم الكاهن واسم المعبد اي الكنيس والكنيسة واسم الفصح واتساح الكاهن برداء خاص في وقت القيام بفروض العبادة كالكاهن اليهودي . وبعد كل هذا نعيد كلامنا ونقول اننا لا نعلم ما الذي حجب عن ابصارهم ان يقولوا ان طقوسنا مأخوذة من طقوس اليهود ولا ما الذي اقتادهم الى ان يقولوا انها مأخوذة من طقوس الوثنيين وثالثاً ان الوثنيين قالوا على المسيحيين انهم سبوا اجتماعاتهم وممارسة عبادتهم وطقوسهم يذبجون اطفالاً وهو كما لا يخفى نص بان المسيحيين كانوا يعلمون بالاستحالة ويعتقدون بها والا فكيف خصهم الوثنيون بهذا الفعل البعيد عن الفكر ولم يقولوا عليهم غيره مما يتبادر الى الذهن في مثل هذه الوشايات كالا اجتماع سرّاً للزنى مثلاً او للزنا مرة في اضرار الناس او مضادة

السياسة ونحو ذلك وهو أيضاً نصٌّ بانهم وهم يعتقدون بالاستحالة كانوا
يأكلون ما لا يرى بالعين سوى طعام بسيط كما نعتقد نحن اليوم بالاستحالة
ولا نرى برأي العين سوى طعام بسيط

فان قيل ان بليزوس لم يذكر في رسالته انهم كانوا يستعملون الخمر
أيضاً ومن ثم لا يكون المراد بقوله طعاماً بسيطاً العشاء الرباني نجيب أولاً
انه لم يكن من قصد بليزوس في رسالته الاستقصاء وانما اخبر امبراطوره بما
هو المهم عنده من الاجتماع وغايته بدليل انه لم يذكر التعليم والوعظ ولا
صورة التعبد ولا عبارات الصلاة مع أنه كان لا بد من كل ذلك في
اجتماعهم على ان قوله طعاماً يشمل الخمر أيضاً كما أنه في مفهومنا اليوم أيضاً
ذكر الطعام يشمل الخبز وما يكون معه مما يؤكل ويشرب

هذا ونحن نرضى كل الرضى ونرجو كل الرجاء ان يقتصر البروتستان
في الطعن والقدح والتفريح علينا وعلى طفوسنا ولا يدعون على موسى انه
اخذ الطقوس التي رتبها عن الوثنيين ولا على داوود النبي والمالك الذي
زاد فيها وفي تنظيمها وتكاليفها وكثر نفقاتها وخدمها حتى جعل الكهنة
٢٤ فرقة (١١ ي ٢٤: ١ - ١٨) وكان الكهنة واللاويون يعدون
بالآلاف

على انه سواء كان كل من موسى وداوود اخذ عن الوثنيين او وضع
ما رتبته من عند نفسه او بالهام الهي فان الله سبحانه وتعالى قبلها وتحمدها
بها والبروتستان لا يقبلونها بل يتبعونها ويعيونها ويعيبتنا بها
وبقي ان يقال ان معنى الطقس او الطقوس في العبادة انما هو الترتيب

والنظام وليس عند البروتستان طقوس واذا ذلك فنرجو من البروتستان
ان يفيدونا كيف تكون العبادة بدون طقوس وماذا تسمى العبادة بدون
طقوس وعبرة عن اي شيء تكون العبادة بدون طقوس

او ترى لا يطعن ويقبح وبشنع البروتستان على نوح وابراهيم لان
نوح بعد خروجه هو واهل بيته من الفلك بنى مذبحاً للرب واخذ من كل
البهائم الطاهرة ومن كل الطيور الطاهرة واصعد محرقات على المذبح (تك
٨ : ٢٠) وابراهيم بنى مذبحاً للرب الذبيحة ظهر له (تك ١٢ : ٧) وانظر
ايضاً (تك ١٣ : ٨ و ٢٦ : ٢٥) واقل ما يقدر ان البروتستان يقولونه لنوح
وابراهيم ان بناء المذبح ضرب من الطقس وهو بدعة تفسد العبادة والدين
لأنها غير مذكورة في مقدمة قايين وهابيل (تك ٤ : ٣) فأمل ايها المطالع
اللييب الى اين والى ماذا يفضي الشرود من المظيرة والخروج عن الدائرة
والتيه عن الجادة

حتى اذا قيل صنع فلان طعاماً لفلان بفهم منه كل ما يقدره الآدب
من المأكول والمشروب وثانياً ان المؤلف البروتستاني قد فهم واعترف ان ذلك
اشارة الى العشاء الرباني وهو لا يكون الا بالحيز والحمر جميعاً ولا وجه
لا لقائه الشك بقوله « ولربما » لأن اجتماعهم قبل الفجر يعين ذلك اذ
ليس هو وقت غذاء ولا وقت عشاء

وقد رأيت ايها المطالع مقدار تورع وثبت هؤلاء الناس في ما يعتقدون
وما يعلمون وما يفكرون به على غيرهم ولا سيما على الكيسة الارثوذكسية
وليس هذا المقام مقام استيفاء الكلام في هذا الشأن فنقتصر منه على هذا القدر

وقوله ايضاً (اي قول الدكتور بورتير) في عدد (١٠) من صفحة ٥٤٥ من تأليفه (كتاب النج القويم في التاريخ القديم) اما سفيروس الاول فقال الى المسيحيين واستخدم بعضهم وحدث انه لما مرض مرضاً شديداً دهنوه بالزيت المقدس فشفي ونسب شفائه الى قوة سريته في الزيت فاعتبر المسيحيين واستخدمهم وكان معاً قرفلاً ومريته منهم ولكن اذ رأى ازديادهم بنموهم خاف واصدر امراً بمنع دخول الناس في دينهم فحدث ذلك بعض الاضطهاد ثم هلك سفيروس وعادت الراحة الى مجراها فآخذوا بانكثاثر مدة نحو ٣٨ سنة اي من سنة ٢١١ الى سنة ٢٤٩ ب م م ما عدا برهة قصيرة في ايام مكسيمينوس البربري ورخص لهم بتشييد المعابد لانهم كانوا يمارسون العبادة الى ذلك الحين سرّاً في بيوتهم وصاروا ينتخبون قسوسهم واساقفتهم علانية ويمارسون فرائض الدين جهاراً وارثى بعضهم الى المناصب السامية واكتسبوا رضا الملوك ولاسيما الذين كان اصحابهم من آسباً وحصل علماؤهم على مزيد الاعتبار وقيل سفيرس الثاني اقام تمثال المسيح وتمثال ابراهيم في معبد الخاص مع جملة الآلهة وقيل ان فيلبس كان مسيحياً بالباطن اه

نقول ولنا ايضاً في هذا الخبر الملاحظات الآتية وهي

- (١) قوله وحدث انه لما مرض (اي الامبراطور سفيرس) مرضاً شديداً دهنوه بالزيت المقدس فشفي ونسب شفائه الى قوة سريته في الزيت فاعتبر المسيحيين واستخدمهم
- ولا نعلم كيف يقرأ البروتستان كلام المستر بورتير هذا ولا يخطونه

و يمتقونه و يحملونه و يقولون له بحسب المبدأ البروتستانتي هذا الزيت هو هو
 نفسه بقوامه ولونه وريحه و طعمه سواء صلى عليه او لم يصل عليه فكيف
 وانت بروتستاني متنور واحد الاساتذة العظام في المدرسة الكلية الانجيلية
 اي استاذ التاريخ فيها تنقل و تقرر مثل هذا الخبر الذي هو شاهد صريح
 ساطع قاطع بصحة تعليم الكنائس التقليدية ليس الارثوذكسية والرومانية
 فقط بل جميع فرق المسيحيين بان في الاسرار قوة روحية تؤثر في النفس
 وفي الجسد ايضاً وان استند الى قول يعقوب اخي الرب (امرىض احد
 بكم فليدع قسوس الكنيسة فيصلاوا عليه ويدهنوه بزيت باسم الرب
 وصلاة الايمان تشفي المريض والرب يقيمه وان كان قد فعل خطية تغفر
 له) (بع ٥ : ١٤ و ١٥) فلا اقل من ان يخطئوه في فهمه ويثبتوا خطأه
 بان البروتستان لا يفعلون ذلك اصلاً وكفى بهذا شاهداً و يرهانا
 (٢) قوله ورخص لهم تشييد المعابد لانهم كانوا يمارسون العبادة الى ذلك
 الحين سرّاً في بيوتهم .

وهنا نقول او ترى لا يحسب البروتستان تشييد المعابد من الاحداثات
 التي زادها الآباء في الدين وهي عندهم مما يقبحه ويشوهه وبفسده وذلك
 لانه لم يكن للمسيحيين في ايام الرسل معابد خاصة بل كانوا حتى الرسل
 انفسهم يصلون في الهيكل مع اليهود انظر ا ع ٣ : ١ حيث يقول وصعد
 بطرس ويوحنا معاً الى الهيكل في ساعة الصلاة التاسعة . وايضاً ا ع ٢١ :
 ٢٦ حيث يقول . حينئذ اخذ بولس الرجال في الغد وتطهر معهم ودخل
 الهيكل مخبراً بكمال ايام التطهير الى ان يقرب عن كل واحد منهم القربان .

وقوله ايضاً (اي قول الدكتور بورتر) في عدد (١٠) من صفحة ٥٤٥ من
تأليفه (كتاب النج القويم في التاريخ القديم) اما سفيروس الاول قال
الى المسيحيين واستخدم بعضهم وحدث انه لما مرض مرضاً شديداً دهنوه
بالزيت المقدس فشفي ونسب شفائه الى قوة سريته في الزيت فاعتبر
المسيحيين واستخدمهم وكان معلماً قوياً ومريته منهم ولكن اذ رأهم
ازديادهم ونموهم خافوا وصدروا مراً بمنع دخول الناس في دينهم فاحدث ذلك
بعض الاضطهاد ثم هلك سفيروس وعادت الراحة الى مجراها فاحذوا
بالتكاثر مدة نحو ٣٨ سنة اي من سنة ٢١١ الى سنة ٢٤٩ ب م م ما
عدا برهة قصيرة في ايام مكسيموس البربري ورخص لهم بتشييد المعابد
لانهم كانوا يمارسون العبادة الى ذلك الحين سرراً في بيوتهم وصاروا ينتخبون
قسوسهم واساقفتهم علانية ويمارسون فرائض الدين جهاراً وارفقى بعضهم
الى المناصب السامية واكتسبوا رضا الملوك ولاسيما الذين كان اصلهم من
آسيا وحصل علماؤهم على مزيد الاعتبار وقبل سفيرس الثاني اقام تمثال
المسيح وتمثال ابراهيم في معبد الخاص مع جملة الآلهة وقيل ان فيلبس كان
مسيحياً بالباطن اه

نقول ولنا ايضاً في هذا الخبر الملاحظات الآتية وهي

- (١) قوله وحدث انه لما مرض (اي الامبراطور سفيرس) مرضاً
شديداً دهنوه بالزيت المقدس فشفي ونسب شفائه الى قوة سريته في
الزيت فاعتبر المسيحيين واستخدمهم
- ولا نعلم كيف يقرأ البروتستان كلام المستر بورتر هذا ولا يخطونه

ويعتونه ويجهلونه ويقولون له بحسب المبدأ البروتستانتي هذا الزيت هو هو
 نفسه بقوامه ولونه وريحه وطعمه سواء صلي عليه او لم يصل عليه فكيف
 وانت بروتستاني متنور واحد الاساتذة العظام في المدرسة الكلية الانجيلية
 اي استاذ التاريخ فيها تنقل وتقرر مثل هذا الخبر الذي هو شاهد صريح
 ساطع قاطع بصحة تعليم الكنائس التقليدية ليس الارثوذكسية والرومانية
 فقط بل جميع فرق المسيحيين بان في الاسرار قوة روحية تؤثر في النفس
 وفي الجسد ايضاً وان استند الى قول يعقوب اخي الرب (امرىض احد
 بكم فليدع قسوس الكنيسة فيصلوا عليه ويدهنوه بزيت باسم الرب
 وصلاة الايمان تشفي المريض والرب بقبضه وان كان قد فعل خطية تغفر
 له) (بع ٥ : ١٤ و ١٥) فلا اقل من ان يخطئوه في فهمه ويثبتوا خطأه
 بان البروتستان لا يفعلون ذلك اصلاً وكفى بهذا شاهداً وبرهاناً
 (٢) قوله ورخص لهم تشييد المعابد لانهم كانوا يارسون العبادة الى ذلك
 الحين سرّاً في بيوتهم .

وهنا نقول او ترى لا يحسب البروتستان تشييد المعابد من الاحداثات
 التي زادها الآباء في الدين وهي عندهم مما يقبحة ويشوّهة ويفسده وذلك
 لانه لم يكن للمسيحيين في ايام الرسل معابد خاصة بل كانوا حتى الرسل
 انفسهم يصلون في الهيكل مع اليهود انظر ا ع ١ : ٣ حيث يقول وصعد
 بطرس ويوحنا معاً الى الهيكل في ساعة الصلاة التاسعة . وايضاً ا ع ٢١ :
 ٢٦ حيث يقول . حينئذ اخذ بولس الرجال في الغد وتطهر معهم ودخل
 الهيكل مخبراً بكال ايام التطهير الى ان يقرب عن كل واحد منهم قربان .

فان قال لهم وانتم انفسكم ايضاً تبنون كنائس فلا سهل من ان يخطئوه
بقولهم ان ما نبذيه نحن انما هو في الحقيقة مجتمعات لا كنائس الا ترى
انها لا تشبه الكنائس المسيحية في شيء

(٣) قوله وصاروا ينتخبون قسوسهم واساقفتهم علانية وهذا ايضاً
يفض ب البروتستان ويهيجهم على الدكتور بورتر لما فيه من التقرير الصريح
بان القسوس غير الاساقفة والاساقفة غير القسوس وهم اي البروتستان
يعلمون ان المشيخة والقسوسية والاسقفية رتبة واحدة ولا يردعهم ويردهم
عن ذلك ما في الكتاب المقدس من النصوص ولا ما في تاريخ الكنيسة
من الحوادث بالفرق بين القسوسية والاسقفية ولا ينظرون الى حفظ هذه
الرتب وامتيازاتها بالتقليد في جميع فرق المسيحيين وفي بعض فرق البروتستان
ايضاً كالانكليكان

(٤) قوله وقيل سفيرس الثاني اقام تمثال المسيح وتمثال ابراهيم في
معبد الخاص مع جملة الآلهة .

نقول ان هذا الخبر وان وضعه المؤلف تحت التضعيف بقوله (وقيل)
لا يزال يدل على اتخاذ الصور والتماثيل من اول ازمنة الكنيسة والآن
اين عرف سفيرس صورة المسيح وصورة ابراهيم ومن اين حصل
على تماثيلهما

وقد قلنا قبل اننا لانعلم مقدار ما تصرف المؤلف البروتستاني الدكتور بورتر
في الخبر عن حادثة بلقيس وكتابته الى امبراطوره من الحذف والاثبات
والتغيير والتبديل ولا بد لنا من ايراد امثلة من ذلك ولو قليلة

حتى لا تكون دعوانا بلا سند . وقد اخترنا من بين الامثلة العديدة خبر الحادثة الآتية

قال في صفحة ٥٤٦ (عدد ١٤) اما قسطنطين فزاد على كل من تقدمه في حماية المسيحيين ولما قويت شوكته في ايطاليا كتب منشوراً اطلق به الحرية الدينية لجميع رعاياه على اختلاف قبائلهم والسننهم بدون استثناء وهو المعروف بنشور ميلان وكان هذا امراً عجيباً وحادثاً غريباً لم يسبق له مثيل في القرون الغابرة اذ كان مبدا الاكثريين ولاسيما الحكام وجوب اكراه الناس واجبارهم على التدين بدينهم واستعمال السيف لاجرائه فادخل حرية الضمير في العقائد الدينية ونهى عن اتيان المنكر في العبادة الظاهرة ووافقه نيسينوس على ذلك ايضاً غير ان قسطنطين هو مصدره ومنشئه واختلف في انه كان مسيحياً يومئذ اذ لم ينحقق زمن تنصره وظن بعضهم انه تنصر قبل انتصاره على مكسنديوس وما يروى انه لما كان سائراً طحارته رأى عند الضحى في الجو صليلاً لامعاً باهراً مكتوباً عليه بهذا تنصر فاندخل قسطنطين جده واخذ يذمل في هذه الرواية العجيبة ثم رأى في الليل يسوع المسيح واقفاً امامه ورافعاً الصليب بيده قائلاً له اتخذ راية في حروبك فتتصر على اعدائك ففعل وانتصر وصار مسيحياً . هذه رواية يوسيبوس المؤرخ الديني عن لسان قسطنطين نفسه غير انه لا يركن اليها كثيراً والسبب ظاهر مما فعله قسطنطين عقب ذلك عدد افتتاحه رومية ونقله من منصب رئيس الكهنة في الديانة الرومانية الوثنية واتمامه قرائنها فلو كان مسيحياً حقيقياً ما اتى مثل ذلك ومما يدل ايضاً

على فساد معتقد تأخير المعمودية الى حين موته . اما رؤية الصليب
ففيها ريب لانه قيل انه ظهر لاجين كل العساكر لكن لم يخبر به الا
قسطنطين وهذا يخالف العقل ولا يوافق النقل ان الوفاً رأوا منظرًا مدهشًا
كذا ولم تتناقله الا لسان والظاهر ان قسطنطين بقي مترددًا بين الديانة
الوثنية والمسيحية ولم يعتمد على الاخيرة الى اواخر حياته اما منشوره
المذكور فلا يثبت كونه مسيحياً لان ليسينيوس الوثني واقفه عليه وفضلاً
عن ذلك لا يميز فيه بين الاديان بل ينزل الجميع منزلة واحدة غير ان اتخاذ
قسطنطين الصليب راية في حروبه لا ريب فيه كما يتضح من نقوده وغيرها
من آثار وسماها (الإبارمًا) ووضع على رأسها اكليلاً من الذهب ونقش
فوقها الاحرف الاولى من اسم المسيح في اللغة اليونانية اه هذا كلامه بحروفه
ونحن في كشف الغطاء عما في كلامه هذا وتبين تعصبه وتلاعبه
ومجازفته فيه نقسمه الى الفقر الآتية وهي

(١) قوله وما يروى انه (اي قسطنطين) لما كان سائراً لمحاربته
(اي لمحاربة مكسنطيوس) رأى عند الضحى في الجو صلياً لامعاً باهراً
مكتوباً عليه بهذا انتصر فانهزل قسطنطين جدهً واخذ يتأمل في هذه
الرؤية العجيبة ثم رأى في الليل يسوع المسيح واقفاً امامه ورافعاً الصليب
ييده قائلاً له اتخذه راية في حروبك فتنتصر على اعدائك ففعل وانتصر
وصار مسيحياً هذه رواية يوسيبوس المؤرخ الديني عن لسان قسطنطين
نفسه غير انه لا يركز اليها كثيراً والسبب ظاهر مما قبله قسطنطين عقيب
ذلك عند افتتاحه رومية ونقله من منصب رئيس الكهنة في الديانة الرومانية

الوثنية وانما هم فرائضها فلو كان مسيحياً حقيقياً ما اتى ذلك .

نقول مهما استغرب غيرنا من لا يعرف البروتستان واطوارهم وآدابهم
الدينية ومقاصدهم وجرأتهم في التطوُّح واستسهالهم القدح والتشكيك
والارابة والتضعيف بل النفي والتكذيب لكل خبر تقوي فانا لم نستغرب
بل نراه عين ما ينتظر من بروتستاني ولا سيما مثل الدكتور بورتز من أئمة
البدعة والأفأى محلٍ للرب في هذه الحادثة فان قسطنطين كان وثنياً
ابن وثني من اسرة وثنية عربية في الشرف والعظمة والافتداده وهو في هذا
الوقت لو غسلس الملكة وقائد عظيم سائر الى محاربة نظيره وخصمه
في الاستيلاء على عرش الملكة الرومانية التي كانت اذ ذلك اعظم الممالك
هذا قسطنطين ابن قسطنطيوس هو هو اخبر يوسيبوس المؤرخ الديني
العظيم بهذه الرؤية ويوسيبوس كتبها مصرحاً فيها انه كتب عن لسان
قسطنطين نفسه كأنه سبق الى ذلك بالهام الجاءاً وابكاماً وافحاماً لقوم
سياتون بعد اثني عشر قرناً يرتابون ويرهبون البسطاء في ذلك

على ان اتخذ قسطنطين الصليب راية له وامره في صباح اليوم الثاني
بوضع الصليب على جميع رايات جنوده ثابت محقق ومؤكد بل مشاهد الى
اليوم في رايات الملوك المسيحيين جميعاً والاشاذ العظيم مؤرخنا الدكتور
بورتز نفسه ليس يعترف بذلك فقط بل يشته ويؤكد بقوله بعد عبارته
هذه بمثابة اسطر (غير ان اتخذ قسطنطين الصليب راية في حروبه لا
ريب فيه) . وسياتي لنا بسط الكلام في ذلك

على انه اذا كان في رواية قسطنطين الصليب في الجو لامعاً ساطعاً

مكتوباً عليه بهذا فنصر ريب - ولا ريب في اتخاذ قسطنطين الصليب
راية له في حروبه لا نعلم على ماذا يبني حينئذ الأستاذ العظيم والمؤلف
البارع في التاريخ الدكتور بورتور اتخاذ قسطنطين الصليب راية له في
حروبه او ترى الى هذه الغاية من التهور يبلغ التحمس في التعصب
وما نلاعب به الدكتور بورتور في هذا الخبر قوله ثم رأى في الليل
يسوع المسيح واقفاً امامه رافعاً الصليب يده قائلاً له اتخذ راية في
حروبك فتتصر على اعدائك وقد ابرهم الكلام حتى لا يفهم منه ما اذا
كان ظهور يسوع المسيح هذا قسطنطين في الليل كان في البقعة او في
الحلم والحقيقة ان ذلك كان في الحلم كما هو نص التاريخ الصادق كما سيأتي
ولا نزاع فعل هذا الا يستعين به على القضاء الرب على رؤيته
قسطنطين الصليب عند الضحى لامعاً في الجو حتى يبني اتخاذ قسطنطين
الصليب راية على هذا الحلم ولكن فاته انه توجد تواريخ غير تاريخه تذكر
هذه الحادثة على وجه الصحة والتدقيق

وحينئذ يقال له انه لو كانت تلك الرؤيا في الحلم لكان لا بد لها من
التكرار ليقنع قسطنطين منها ويعمل بها والا فللمساعدة العيانية النهارية
اثبت واقوى ولا يصح ترتيب اتخاذ قسطنطين في ثاني يوم من ذلك
الصليب راية الا عليها فتأمل

وما اختلفه الأستاذ بورتور لفي هذه الحادثة قوله اما رواية الصليب
ففيها ريب لانه قيل انه ظهر لاعين كل المساكين لكن لم يخبر به الا قسطنطين
وهذا يخالف العقل ولا يوافق النقل ان الوفاً رأوا منظرأ مدهشاً كهذا ولم

تناقله الاسن

فهل يتطلب تاريخ حياة كل واحد من الذين كانوا مع قسطنطين
وان تكون حادثة رؤية الصليب في الجو مذكورة فيه حيث يلزم ان يقدم
له في ذلك نحو ٥٠٠٠٠ الف مجلد على انه لو كان كل واحد من اولئك
الذين كانوا مع قسطنطين المسيحيين والوثنيين جميعاً كتب تاريخ حياته
وذكر الحادثة فيه فهل كانت هذه التواريخ تحفظ الى الآن حتى يشاهدها
ويطالعها ويعمل نظر الانتقاد فيها الدكتور بورتير . او ليس في نص
التاريخ ان يوسيبوس المؤرخ الديني العظيم كتب ذلك بالخبار قسطنطين
وبأمره كفاية وغنى عما سواه

واما تناقل الاسن لهذه الحادثة فهو شائع ذائع من ذلك الوقت الى
الآن حتى ان بنات المسيحيين يعرفن خبر الحادثة ويروينها واذا ذاك فاي
الامر ين يكون منافياً للعقل ومخالفاً للنقل تقرير هذه الحادثة في التاريخ
الصحيح عن مؤرخ ديني عظيم كتبها وقررها عن لسان قسطنطين وبأمره
او انكارها من الدكتور بورتير بعد ١٦ قرناً

اما قوله ان قسطنطين عقيب رؤيته الصليب في الجو منيراً ساطعاً عند افتتاحه
رومية تقلد منصب رئيس الكهنة في الديانة الرومانية الوثنية واتم فرائضها
فمهما كان الحال وكيف كان لا نظن انه (اي الدكتور بورتير) الى هذه
القرية عمداً وانما نقول انه رأى في النصوص المأثراً الى امر لم يعرف حقيقة
فصورت له الاوهام البروتستانتية ذلك والا فان الحقيقة ان لقب رئيس
كهنة كان من جملة القاب الاوغسطس . وقسطنطين حين فتح رومية

ودخلها ظافراً وخضوعاً له لم يامر منادياً ينادي برفض هذا اللقب الذي هو مجرد تسمية لا حقيقة لها. وقد كان الأولى بالدكتور ان يراجع ويفحص ويسأل من العارفين قبل ان يتطوَّح بتصويراته

ولو جازينا المستر بورتر وقتنا معه ان قسطنطين لما دخل رومية تسفلد وظيفته رئيس الكهنة في الديانة الرومانية الوثنية واتم فرائضها فهل يصح اتخاذ ذلك دليلاً على ان قسطنطين لم يكن اذ ذلك مسيحياً ومن نظائر ذلك (١) ان نوحاً مختار الله من جيله والاب الثاني للبشر شرب من الخمر فسكرو وترى داخل خبائه (تك ٩ : ١٢) فهل يرى الاستاذ ان ذلك ينفي التقوى والرصانة والادب والتعقل من نوح

(٢) ان ابراهيم مختار الله ومعاهدة قال عن سارة امرأته انها اخته (تك ٢٠ : ٢) وكونها اخته من ابيه لا ينفي كونها امرأته فهل ينفي ذلك عن ابراهيم الصدق والايمان والالتكال على الله

(٣) ان اسحاق تكلم بغير الواقع عن امراته انها اخته (تك ٢٦ : ٧) فهل ينفي ذلك عنه الصدق والايمان والغيرة

(٤) ان يعقوب قبل مشورة امه ووافقها على خدعة ابيه اسحاق (تك ٢٧ : ١ - ٣٥) فهل ينفي ذلك الصلاح والصدق والتدين عن يعقوب وامه او ليس أمه معدودة في فضليات النساء الصالحات وهو اسرائيل الله

(٥) معاملة يوسف الخداعية اخوته (تك ٤٤ : ١ - ١٧) فهل تنفي عن يوسف التقوى والصدق والعدل

(٦) مكر بني يعقوب بشكيم وحمور ابيه ثم غدرهم بهما وباعل مدينتهما
وقتل كل ذكر فيها (تك ٢٤ - ١ - ٣١) فهل ينبغي كونهم من شعب
الله الخاص وروساء الاسباط وابناء اسرائيل

(٧) هرب موسى من مصر حين قتل المصري (خر ٢: ١٥) فهل
ينبغي عنه الثقة بالله واستيقانوس (١ ع ١٥: ٧) يقول ان فعل موسى
كان بالهام

(٨) حادثة نعمان السرياني (٢ مل ٥: ١ - ١٩) وخصوصاً قوله
لليشع النبي رجل الله - اما يعطى لعبدك حمل بغلين من القراب لانه لا
يقرب بعد عبدك محرقة ولا ذبيحة لآلهة اخرى بل للرب عن هذا الامر
يصفع الرب لعبدك عند دخول سبدي الى بيت رمون ليسجد هناك
ويستند على يدي فاسجد في بيت رمون فعند سجودي في بيت رمون يصفع
الرب لعبدك عن هذا الامر فقال له امض بسلام (عد ١٧ - ١٩) فترى
ان رجل الله النبي الإشع قد سمح لنعمان السرياني ان يسجد فعلاً في بيت
الوثن ناظراً الى ظروفه واما الدكتور بورتز فلا يسمح لقسططين الذي
بعد المحاربات العديدة والعظيمة صار اوغسطس المعانكة الرومانية ان
يسكت عن رفض لقب لا حقيقة فعلية له وذلك لان الإشع لم يكن
بروتستانياً

اما نحن فنقول ان الرجال العظام في الدنيا وخصوصاً رجال السياسة
والملك قلما ينجون من مثل ذلك وفي اخبار داود وسليمان امثلة ايضاً من
هذا القبيل - وكلها يجب ان يتدبرها العاقل ويستفيد منها فانها لهذا كتبت

واخيراً نقول انشقد الدكتور على السيد يسوع المسيح ويضع مسيحيته
تحت الرب نقول لوقا الانجيلي (٢٤ : ٢٨) ثم اقتربوا الى القرية التي كنا
منطلقين اليها وهو تظاهر كأنه منطلق الى مكان ابعد

على انا اذا جاريته بان قسطنطين حين افتتح رومية ودخلها لم يكن
مسيحياً يكون الكلام في ظهور الصليب له اقوى واظهر وأكد مما لو كان
حينئذ مسيحياً لانه لم يبق سبب يبنى عليه اتخاذ الصليب راية له سوى
ذلك حتى يكون اقوى من ظهور يسوع المسيح له في الحلم لانه لا بد من
تكرار رؤية الحلم حتى يحصل الافتتاح قسطنطين في اليوم الثاني من رؤيته
الصليب في الجو جعل الصليب راية له

واما قوله وما يدل على فساد معتقد تأخيرة المعمودية الى حين
موته فنحن نترك الحكم في لياقة هذه العبارة الى اهل الدين واهل الادب
واهل العلم وباتسالي الى كل عاقل اديب منصف في العالم اجمع ونظر فيها
من حيث معناها فقط فنقول انه

تصور باطلاً وبنى عليه فجاء بتأويله مثل الهباء

نفثناه فزال فكان وهماً بدا ثم اضمحل بلا عناء

واقول ما يقال في الدكتور بورترهنا انه بصنيعه هذا قد مائل اليمين
من اليمين علماً وزاد عليهم بقبح العبارة فانهم اذ يرون المسيحيين يرممون
الصليب على اجسادهم عند الشروع في الصلاة وعند الابتداء في الاكل
وعند الاخذ في الاعمال وعند النهاية من هذه الامور ايضاً وهم (اي اليمين)
لا يعرفون معنى ذلك ولا يعرفون انهم لا يعرفون فيقولون انت النصراني

مازوم في دينه عند الشروع في الصلاة وعند الانتهاء في الاكل وعند
الاخذ في الاعمال (ان يكش (يطرد) الذبان عن وجهه وان لم يكن عليه
ذبان) وهم يحلمهم لا يعلمون ان ارتسام المسيح بالصلب يذكره بالصلوب
وتذكره بالصلوب يذكره بتجسد الاقنوم الثاني من الثالوث الاقدس لاجل
خلاص الانسان الساقط بسقطه ابيه آدم وان ذلك اي عمل خلاص الانسان
قد تم بصلب المسيح وموته على الصليب ودفعه وقيامته من الموت بعد ثلاثة
ايام وبالاجمال فان رسم الصليب يذكرنا في العهد القديم والعهد الجديد
من التعليم الخلاصي وواجبات المسيحي من الايمان بذلك والاعتراف به
ولكن اين الجهلاء اعني الاميين من معرفة هذا كله او معرفة شيء منه

والحقيقة ان قسطنطين كان يرجوا انه يتمكن من اتمام سر المعمودية على
شاطئ الاردن حيث اعتقد السيد المسيح وكان يومئذ ذلك الى ان يقتنم له
فرصة من احوال سياسة المملكة وكان ما ينجم مع الأيام بل كل يوم تقريباً
من الحوادث والفتوق والثوار في تلك المملكة الوسيعة لا يمكنه من ذلك
ومثل هذا كما لا يخفى يقع كثيراً لعظماء العالم حتى مرض وهو في نيكوميديا
وشعر بقرب الاجل وعرف ان جسده لم يعد يحتمل السفر الى الاردن ولم
تبق له فرصة لذلك وبالاجمال قد فاتته تلك الامنية العزيزة لديه جداً
فحينئذ اعتمد وتزوّد بالاسرار الالهية وانتقل الى الاخدار السماوية

وهنا نسال الدكتور اين يرى فساد الاعتقاد عند قسطنطين الذي
كان يعتقد ان المعمودية تدخل المعتمد في عداد المؤمنين بالمسيح وتؤثر
صالحاً في النفس والجسد او عند الذي يقول ان المعمودية رسم خارجي

عملي لا تأثير له في نفس ولا جسد . وسأني مختصر تاريخ حياة قسطنطين
من كلام يورتر نفسه . وحيداً للطالع ان يعمل نظر التروتي والحكم
وهذا بناء على ما هو معروف ومعهود من البروتستان انهم يعترضون على
كل ما لم يعرفوه من الامور المحققة والمؤكدات الثبوت كانه شيء باطل لا
حقيقة له هم وحدهم يعرفون بطلانه وعدم تحققه دون غيرهم لانهم وحدهم
متنورون لا ريب ان ينتصب البروتستاني هنا انتصاب المارد الحاردي ويرفع
صوته من ضعف ويعرضه من ضيق ويقول بلهجة من غرّة النظر فهم
على الخطر هجوم الطامع بالنفوذ والظفر . وهذا الفكر ايضاً من اوهام
قسطنطين الدالة على فساد معتقده او ليس الماء حيث كان هو الماء والتراب
حيث كان هو التراب والصخور حيث كانت هي الصخور وعبور الانهر
حيث كانت هي العبور فتخيل قسطنطين ان الاعتماد في عبر الاردن حيث
اعتمد السيد المسيح افضل من الاعتماد في مكان اخر ليس الا وهماً من
اوهام الوثنيين ويلزم منه فساد المعتقد . والدليل عليه ان المخلوقات
الحية التي هي ادنى من الانسان لا تعتبر شيئاً من ذلك فالانسان الذي هو
اعلى منها خلقاً بالاولى ان لا يعتبر شيئاً منه

فنحن لا نقول ان هذا الكلام الناتج عن غابة الجهالة لا يستحق
جواباً لما ان في ذلك اغراض الفائدة بل نبين لقائله خطاءه وفضاعة ما
يلزم عنه من نصوص الكتاب المقدس ومن الترجمة البروتستانية ليكون
ذلك اشدّ اقناعاً واخفاً للجاهل او المنكر ان بعض الاماكن مقدس عند الله
وقديسيه اكثر من بعض وان اتمام الامور التعبدية في بعض الاماكن افضل

منه واكثر قبولاً في غيره . ومن امثلة ذلك

(١) قوله . وحدث بعد هذه الامور ان الله امتحن ابراهيم فقال له يا ابراهيم فقال ها اُنذا فقال خذ ابنك وحيدك الذي تحبه اسحاق واذهب به الى ارض المريا واصعدهُ هناك محرقةً على احد الجبال الذي اقول لك . فبكر ابراهيم صباحاً وشد على حماره واخذ اثنين من غلمانهِ معه واسحاق ابنهُ وشقق حطباً للمحرقة وقام وذهب الى الموضع الذي قال له الله . وفي اليوم الثالث رفع ابراهيم عينه وابصر الموضع من بعيد فقال ابراهيم لغلامه اجلسا انما ههنا مع الحمار واما انا والغلام فنذهب الى هناك ونسجد ثم رجع اليكما فاخذ ابراهيم حطب المحرقة ووضعهُ على اسحاق ابنهِ واخذ بيده النار والسكين فذهبا كلاهما معاً وكلم اسحاق ابراهيم اباهُ وقال يا ابي فقال ها اُنذا يا ابي فقال هوذا النار والحطب ولكن اين الخروف للمحرقة فقال ابراهيم الله يرى له الخروف للمحرقة يا ابي . فلما اتيا الى الموضع الذي قال له الله بنى هناك ابراهيم المذبح ورتب الحطب وربط اسحاق ابنهُ ووضعهُ على المذبح فوق الحطب ثم مد ابراهيم يده واخذ السكين ليذبح ابنهُ فناداه ملاك الرب من السماء وقال ابراهيم ابراهيم فقال ها اُنذا فقال لا تمد يدك الى الغلام ولا تفعل به شيئاً لاني الان علمت انك خائف الله فلم تمسك ابنك وحيدك عني (تك ٢٢ : ١ - ١٢)

فترى ان الله جلّ جلاله وتمجد اسمه قد امر ابراهيم ان يأخذ ابنهُ وحيدهُ اسحاق ويذهب به الى ارض المريا البعيدة عن محل اقامته سفر ثلاثة ايام ليقدّمهُ هناك محرقةً فاذا ترى يرى البروتستانت في ذلك الم يكن

قرب وحجار وخطب ونار في محل إقامة ابراهيم بل نراه قد اخذ الخطب
والنار معه . ألي يبعده عن نظراً من فضلاً عما في ذلك من مزيد حسرة
الأم ولو عنتها بعدم رؤيتها ابن شيخوختها ووحيدتها آخر نظرة عند ذهابه
من هذه الدنيا فكان يكفي ان يبعد به مسافة ساعة او ساعتين او ٦
ساعات فاذن ليس الا ان المحرفة مقبولة لديه تعالى في ارض المريا اكثر مما في
غيرها

ورى ان الله رأى ذلك نتيجة لتقوى ابراهيم وخوفه منه وحيه
له مبيناً ذلك بقوله . الآن علمت انك خائف الله فلم تمسك ابضك
وحيدك شني

(٢) قوله فارتحل اسرائيل وكل ما كان له (اسم) عند نزوله الى
مصر الى بيت سيم وذبح ذبائح لاله ابيه اسحاق فكلم الله اسرائيل في
رؤى الليل وقال يعقوب يعقوب فقال ها انا فقال انا الله ابيك لا تخف
من النزول الى مصر لاني اجعلك أمة عظيمة هناك « تك ١٤٦ - ٣ »
ولماذا جاء يعقوب الى بيت سيم قبل نزوله الى مصر . جاء ليقدم
الذبائح في المكان الذي كان ابيه اسحاق قبل بني فيه مذبحاً ودعاه باسم
الرب . كما ينص الكتاب بقوله ثم صعد (اي اسحاق) من هناك الى بيت
سيم فظهر له الرب في تلك الليلة وقال له انا الله ابراهيم ابيك لا تخف
لاني معك واباركك وأكثر نسلك من اجل ابراهيم عبدي . فبنى هناك
مذبحاً ودعاه باسم الرب (تك ٢٦ : ٢٣ - ٢٥)

والامر في هذا واضح حتى لا يحتاج الى مزيد ايضاح فضلاً عما

فيه من تعليم الله تمجد اسمه بقبول الشفاعة عنده بقوله لا استحق من اجل ابراهيم عبدي ولكن ليس ذلك من غرضنا الآن فلا نتكلم فيه وفي الكتاب مثل هذا كثير ولكننا نكتفي بهذين الشاهدين وقد ظهر ان المخلوقات الحية التي هي ادنى من الانسان لا تعتبر ذلك ولا تقف عنده لتصور مدار كها عن فهمه لا اسمى مدار كها عنه . وثبت ان فكر قسطنطين كان صواباً وان خلافة جهل وخطأ

وانما بسطنا الكلام بهذا المقدار بشأن ظهور الصليب لقسطنطين تسهيلاً لفهم الحادثة وما يقول فيها الجاحدون وما يدحض مزاعمهم وبين سخافة اعتلالهم لانا نحسب ان اكثر الذين سيطلعون كتابنا هذامن شعبنا بسطاء ولو كنا نكتب لطالعة المتعلمين فقط لاقتصرنا من الكلام على ما يأتي وهو

(١) ان قسطنطين كان وثياً ابن وثني وهو اذ ذاك احد الاوغسطيين الاثنيين في مملكة رومية الوسيعة والعظيمة وهو المنتصر الظافر في حروبه العديدة الى ذلك الحين وهو السائر بجيش فيه ٥٠٠٠٠ مقاتل الى محاربة منازعه في الملك

(٢) ان المسيحيين كانوا في جيشه اقل عدداً وسطوة ووجاهة

(٣) ان اتخاذه قسطنطين الصليب راية امر مسلم حتى من نفس الخصم

(٤) انه لا بد لكل معلول من علّة واذ ذاك فان انتفت رؤية قسطنطين

الصليب عياناً جهاراً نهراً يلزم ان يكون لذلك علّة اخرى ولكن ليس في

التاريخ ولا في اعتلال الخصم قول بعلة اخرى فيلزم ان تكون رؤية

قسطنطين الصليب مما لا ريب فيه

(٥) انه كان معظم قواد جيوش قسطنطين ان لم يكونوا جميعهم ومعظم افراد جنوده وثنيين واذ ذاك فلا يعقل ان قسطنطين يغير شارات اعلام جيوشه فيجعلها مسيحية ويقبل قواده وافراد جنوده بذلك بدون سبب مقنع ولم يذكر ولا عرف سبب سوى رؤية الصليب ويلزم من كل ذلك ان ظهور الصليب كان لقسطنطين وقواده وجنوده جميعاً

(٦) ان الاعتلال في انكار ظهور الصليب لقسطنطين بعدم اخبار غيره بتلك الرؤية ساقط بدلالة قبول قواد جيوش قسطنطين وقبول افراد جنوده بتغيير شارات اعلامهم الى صلبان بدون ممانعة اصلاً اذ لم يذكر في التاريخ ولا في التقليد ان احداً مانع في ذلك وهذا القبول العام في هذا الشأن العظيم جداً ولا سيما عند القواد والجنود كما يقع الآن من مخاطرة القواد والجنود بنفوسهم لاجل اعلامهم لا يكون بدون اقتناع عام ولا يصح افتراض علة لذلك ولم يذكر الجاحدون علة لذلك سوى ظهور الصليب وهكذا يكون ظهور الصليب قد كان لقسطنطين وكل من كان معه من القواد والجنود

(٧) ان مؤرخنا الدكتور بورتير لم يذكر ولم يستند في شكه وتشكيكه على قول مؤرخ ولو وثيقاً ولا على موقع نظر يصح الاستناد اليه وانما ذكر تخيلات من عند نفسه لم يكن يُظن قبل وقوعها انه يقبل على نفسه ان ينسب اليه وتنقل عنه وهذا وحده كافٍ لحبوط عمله ونختم الكلام في هذا الشأن بانه قصد ان يشكك الناس فلم يشكك الناس بسوء صنيعه

ثم قوله (اي قول الدكتور بورتر) اما منشوره (اي منشور
قسطنطين المعروف بمنشور ميلان) فلا يثبت كونه مسيحياً لان ليسينيوس
الوثني وافقه عليه وفضلاً عن ذلك لا يميز فيه بين الاديان بل ينزل الجميع
منزلة واحدة

ايها المطالعون اعلوا وافهموا وان لم تصدقونا راجعوا واطالعوا ان الدكتور
بورتر يقول هذا الكلام الذي بدخن بالطن والقبح والتنديد في حق
قسطنطين بعد ان قال في صدر عدده هذا . اما قسطنطين فزاد على كل
من تقدمه في حماية المسيحيين ولما قويت شوكته في ايطاليا كتب منشوراً
اطلق به الحرية الدينية لجميع رعاياه على اختلاف قبائلهم وألسنتهم بدون
استثناء وهو المعروف بمنشور ميلان وكان هذا امراً عجيباً وحادثاً غريباً لم
يسبق له مثيل في القرون الغائرة اذ كان مبدأ الاكثرين ولا سيما الحكام
وجوب اكرام الناس واجبارهم على التدبُّن بدينهم واستعمال السيف والقوة
لاجرائه فأدخل حرية الضمير في العقائد الدينية ونهى عن اتيان المنكر في
العبادة الظاهرة ووافقه ليسينيوس على ذلك أيضاً غير ان قسطنطين هو
مصدره ومنشئه . حيث تجدون كلامه في صدر العدد غاية الغايات في
الثناء على قسطنطين والمدح له وخصوصاً على ادخال حرية الضمير في
العقائد الدينية وان مصدر ذلك المنشور ومنشئه انما هو قسطنطين وليس
ليسينيوس فيه سوى موافقة قسطنطين عليه . ولست اكلفكم ان تجدوا
وجه التوفيق بين كلامي الدكتور بورتر هذين بل نكشف لكم السر في ذلك
وهو ان الدكتور بورتر بروستافى وقد وجد نفسه انه مدح قسطنطين واثنى

عليه في اول العدد وقسطنطين معدود في رجال الكنيسة المسيحية
وقديسيها والبروتستانت لا يأتي على ترجمة او ذكر رجل معدود في رجال
الكنيسة سواء كان في العلم او التقوى او الفضيلة او المناضلة عن سلامة
التعليم المسيحي ولا يطعنه ويحرجه ويعيبه ويقبحه بامر ما او بأمور ولو
ناقض في ذلك التواريخ الصحيحة والتقاليد المحفوظة والاخبار المتناقلة
المثبوتة عن جيل الى جيل ومن يشك في هذا فليقرأ تاريخ موسيم

وبعد ذلك نسال الدكتور بورتز هل بعد عدم تمييز قسطنطين بين
الاديان من حيث الحرية بان يتدين الانسان بأي دين شاء نقبصة فيه
وفساداً في ايمانه ايضاً وهو امر موافق لروح الدين المسيحي وممدوح من
المؤمن والكافر والعالم دون الجاهل وهو نفسه في صدر العدد نفسه قدمدح
قسطنطين عليه وكل عاقل وكل منصف يمدح قسطنطين عليه

وليسمح لنا الدكتور بورتز ان نسأله هل يجد في الاخبار عن
قسطنطين خيراً لانعطافه نحو المسيحيين وحنوء عليهم وعنايته في حمايتهم
قبل خبر رؤيته الصليب في الجو لامعاً ساطعاً ونرجو منه ان كان خبر رؤيته
الصليب غير صحيح ان يذكر على ماذا ينشأ صدور هذه الامور من قسطنطين
وقد ختم الدكتور بورتز العدد (١٤) الذي نقلنا الفقر السابقة منه
بقوله غير ان اتخاذ قسطنطين الصليب رأية في حروبه لا ريب فيه كما
يتضح من نقوده وغيرها من آثاره ومماها (لا بارماً) ووضع على رأسها
(اي على راس النقود) اكليلاً من الذهب ونقش فوقها الاحرف الاولى
من اسم المسيح في اللغة اليونانية

نقلنا هذه العبارة بتمامها وان كنا نقلنا بعضها قبلاً لكي لا ننقل الكلام التالي مبتوراً ولنا في نقلها الغايات الآتية . الاولى عرضها على نظر المطالع عرضاً خاصاً ليتروى ويحكم فيما اذا كانت تنفي الريب عن مسيحية قسطنطين أو لا تنفي . والثانية اراءة المطالع الدكتور بورتراستاز التاريخ في المدرسة الكلية الانجيلية كيف يخطط ويمدح قسطنطين ويذمه ويجمعه مسيحياً نقياً غيوراً ورئيس كهنة وثياً في وقت واحد . والثالثة تقيم فائدة كلامه وهو قوله (لا باروما) والصواب (لا فرون) او (لا برون) بمعناها رايات القنيسة اي انه بها ينتصر على اعدائه ويجوز غنائمهم

وهنا ننقل من كلام الدكتور بورتراستاز نفسه عدد (١٥) الذي بعد عدد (١٤) الذي نقلنا منه مطاعنه في قسطنطين تأخذه رداً عليه وتزييفاً له قال ولما انفرد قسطنطين بالملك بعد هزيمة ليسنيوس جعل الدين المسيحي ديانة المملكة لانه لما تقلب على خصمه الوثني نسب ذلك الى مساعدة الله للمسيحيين له فانتقامه دون غيره واشعاراً بذلك اصدر منشوراً يذكر فيه ما اتاه الله على يده من الفوز والغلبة ويدعو الناس جميعاً للخضوع له تعالى والتدين بالدين المسيحي الذي جعله ديانة المملكة غير انه لم يكره احداً عليها . ومع ان قسطنطين منح الناس حرية الضمير في امور الدين لم يرض الا بالمسيحيين كما يتضح من افعاله وتصرفاته فكان يخلوهم المراتب السامية والمناصب العالية ويكرم مشواهم ويخصهم بالانعامات دون الوثنيين ففتح ذلك باباً واسعاً لدخول الناس الى الديانة المسيحية رغبة في الارتقاء وحياً للامبراطور فهرعوا افواجاً افواجاً من جمع انحاء المملكة فحصلت على

نفع جزيل وأثر هذا في أحوالها تأثيراً مهماً لأن أكثر الذين ارتفعوا إلى
 المناصب السياسية والحربية كانوا من أفضل الناس سيرةً وأحسنهم أدباً
 وأشدهم درايةً فاستغادت المملكة من استخدامهم بقدر ما تضررت الكنيسة
 من فساد الذين انضموا إليها لغايات عالمية إما أرضاً للإمبراطور أو طمعاً
 بالحصول على المراتب السامية فإن تنصرهم كان رياءً وما من داء عضال
 لافساد المبادئ الدينية أشد من الرياء فبشر الكنيسة التي يدخلها بالتأخر
 والسقوط كما أن أعظم أسباب تقدم الكنيسة في العصر الأولي خلوها
 منه لأن الذين انضموا إليها استعدوا لقبول ما وعدوا به من الاضطهاد
 والضيق فلم يدخلوها إلا عن إيمان حيي مخلصين اليه . ومن أعظم فساد
 الكنيسة المسيحية في العصر المتوسط السلطة السياسية الزمنية مع
 الوسائط الروحية فذلك مكن الأشرار من نوال ما ربههم الفاسدة بواسطة
 النظار بالدين والتقوى

هذا ما أفضت إليه سياسة قسطنطين بجعله الديانة المسيحية ديانة
 الولاية والحكام وبالحقيقة أن المنافع التي استأثرت بها المملكة في أيامه
 تستحق الانتفات لأنه كان مشهوراً بكمال الشفقة منفرداً بالأوصاف
 الحميدة لا يفقل عن صوالح الحكومة واستجلاب رضى الأمة وبالأجمال
 كان من الأفراد الذين نالوا المقام الأول في تاريخ الرومانيين وحصلوا على
 الاعتبار لدى كل من طالع أخبارهم

(١) قوله . ولما انفرد قسطنطين بالملك بعد هزيمة ليسينوس جعل
 الدين المسيحي ديانة المملكة لأنه لما تقلب على خصمه الوثني نسب ذلك إلى

مساعدة الله إله المسيحيين أنه فائقهم واشعاراً بذلك اصدر منشوراً
بذكر فيه ما اتاه الله على يده من الفوز والغلبة ويدعو الناس جميعاً للخضوع
إله تعالى والتدين بالدين المسيحي الذي جعله ديانة المملكة .

فقابلوا بين كلامه هذا وبين قوله في عدد (١٤) ان قسطنطين لم يكن
مسيحياً حقيقياً وأنه كان فاسد المعتقد وأنه كان متردداً بين الديانة الوثنية
والمسيحية ولم يعتمد على الاخيرة الى اواخر حياته

(٢) قوله . غير أنه لم يكره احداً عليها (اي على الديانة المسيحية) ومع
ان قسطنطين منح الناس حرية التعميد في امور الدين لم يرض الا بالمسيحيين
(اي في خدمته) كما يتضح من افعاله وتصرفاته فكانت يخوّلهم المراتب
السامية والمناصب العالية ويكرم مشواهم ويخصهم بالانعامات دون الوثنيين
ففتح ذلك باباً واسعاً لدخول الناس الى الديانة المسيحية

وقابلوا ايضاً بين كلامه هذا وما فيه من الثناء على قسطنطين من انه
لم يكره احداً على التدين بالديانة المسيحية وكلامه آنفاً في عدد (١٤) وما
فيه من التمدح والطمع والجرح في قسطنطين بقوله اما منشوره المذكور
فلا يثبت كونه مسيحياً لان ليسنيوس الوثني وافقه عليه . وفضلاً عن ذلك
لا يميز فيه بين الاديان بل ينزل الجميع منزلة واحدة وهذا بعد ما سبق لنا التنبيه
اليه من كلامه في صدر عدد (١٤) مما لم يبق بعده بعد من الثناء على
قسطنطين من انه ادخل حرية التعميد في العقائد الدينية وأنه ليس ليسنيوس
في منشور ميلان سوى موافقة قسطنطين عليه وان قسطنطين مصدره
ومُنشئه . فتأملوا

(٢) قوله ان الكنيسة تضررت من فساد الذين انضموا اليها لغايات
عالمية فان تضررتهم كان رياء وما من داء عضال لافساد المبادئ
الدينية اشد من الرياء فبشر الكنيسة التي يدخلها بالتأخر والسقوط .

لا تعجبوا ايها المطالعون الالباه من ان الدكتور بورتز انقلب
باسرع من لمح البصر من مؤلف في التاريخ الى خطيب مدني وحكيم فلسفي
وواعظ ديني ولكن اعجبوا من انه هو وإخوانه منذ نحو خمسين سنة
في سورية يدرسون هذا الداء كل يوم تقريباً ولم يفهموه بعد ولا يفهمونه
ما لم يقيسوا الحاضر على الماضي والشاهد على الغائب .

(٤) قوله . ومن اعظم اسباب فساد الكنيسة المسيحية في العصر
المتوسطة السلطة السياسية الزمنية مع الوسائط الروحية فذلك مكن الاضرار
من نوال ما ربههم الفاسدة بواسطة التظاهر بالدين والتقوى

ها قد انقلب الدكتور بورتز بين عبارته السابقة وهذه الى رجل
اعتيادي من جمهور البروتستان يدعي على الكنيسة المسيحية الفساد في
العصر المتوسطة وفي ضمن هذه الدعوى دعوى هي ان البدعة البروتستانية
هي اصلاح فساد الكنيسة وبمعرض باحبار رومية يقبضهم في ذلك الزمان
على زمام السلطة السياسية مع الرياسة الروحية فهذه ثلاث دعاوي بسط
الكلام عليها يقتضي تأليفاً خاصاً وهو خارج عن غرضنا من هذا التأليف
وسألمع الى كل منها بما بين مقدار صدق وتأثيره وتغلغل ورصانة الذين يدعونها
اولاً البروتستاني يقول ان الكنيسة فسدت في العصر المتوسطة .
والمسيح يقول ان ابواب الجحيم لن تقوى عليها (مت ١٨ : ٢٦) وانه هو

معها كل الأيام الى انقضاء الدهر (مت ٢٨ : ٢٠) وهذا شامل كل الاجيال
وكل الايام واذا كانت الكنيسة قد فسدت في الاعصر المتوسطة تكون
ابواب الجحيم قد قويت عليها ويكون المسيح لم يقم بقوله او لم يقدر ان يقوم
بقوله فاقبلوا اما قول السيد المسيح واما قول البروتستاني

ثانياً الزعم في ان البدعة البروتستانية هي اصلاح الكنيسة نقول فيه
انه من الثمرة تعرف الشجرة وذلك ان الكثيرين يعرفون بانفسهم والذين
لا يعرفون بانفسهم يحددون كثيرين يخبرونهم كيف كان تمسك المسيحيين
بالدين وقيامهم بفروضه وخضوعهم له ومحافظتهم على الترتيبات والتهذيبات
الدينية منذ نحو ستين سنة اي قبل مجيء البروتستان الى بلادنا ويعرفون
ايضا مقدار ما بقي من الدين والتعبد والخضوع والمحافظة الى الآن بساعي
وتعاليم البروتستان واذا قدرنا ما تنهي اليه الحال بعد ستين سنة من الآن
يظهر لهم جلياً ما هي البروتستانية وما هو الاصلاح الناشيء عنها

ثالثاً واما تعريضة الجائر والفسيع والمولم باخبار الكنيسة الرومانية فيما
هو يولف في التاريخ القديم فهو خروج عن الدائرة فضلاً عما في ذلك من
التطاول وعدم النسبة

(٥) قوله . انه اي قد طنطين كان مشهوراً بكمال الشفقة منفرداً بالوصاف
الحيدة لا يغفل عن صوالمح الحكومة واستحلاب رضا الامة وبالأجل كان
من الافراد الذين نالوا المقام الاول في تاريخ الرومانيين وحصلوا على الاعتبار
لدى كل من طالع اخبارهم

نقول فيه احفظ ايها المطالع اللبيب كلام الدكتور بورتر هذا فانك

ستراه يقول في قسطنطين ما هو مع هذا الكلام على طرفي نقيض والاتي
قريب

وهذا كلام الدكتور بورتير في كتاب التهج القويم في ملخص تاريخ
حياة قسطنطين من صفحة ٥٣٥ الى صفحة ٥٤٠ تنقله حرفاً بحرف وان
طال به المقال فيما نحن فيه نري به المطالعين ما هم هولاء الناس من حيث
الصدق والامانة والتعقل والرحمة

قال في عدد (١١) من الفصل التاسع من تاريخه واما قسطنطينوس (اي
والد قسطنطين) فاستبد بالملك الى حين موته وكانت وفاته سنة ٣٠٦ م
وكان له ابن يسمى قسطنطين من امرأته الاولى هيلانة التي التزم ان يطلقها
حين ارتقاها الى رتبة قيصر لكي يتزوج بابة مكسيميانوس وكان قسطنطين
في خدمة ديوقلتيانوس العسكرية وفي خدمة غليريوس ايضاً واشتهر وترقى
لشدة بأسه وشرف نفسه وفضله ولما صار ابوه اوغسطس طالب من
غليريوس ان يبعثه اليه فاني مدة اذ اوجس من ذلك شرّاً ولكن لما الح عليه
أذن له في الانصراف فلتحق بابيه قبل موته بقليل اذ خف في المسير ونجا
من مكائد غليريوس وكان ابوه في غاليا متاهباً للمسير الى بريطانيا لمقاتلة
الكلدونيين فساراً معاً الى الجزيرة حيث توفي ابوه كما مر فتأدى العسكر
بذلك قسطنطين على الأثر ورقوه الى رتبة اوغسطس ولما اتصل الخبر الى
غليريوس حي غضبه لانه كان ناوياً التساط على المملكة كلها عند موت
رفيقه لكنه كظم غيظاً وافر قسطنطين على ولايته وسلم بكونه قيصر فقط
ورق سفيروس المذكور الى رتبة اوغسطس

١٢ فلم يرض الرومانيون هذا النظام وحاولوا نقضه اذ رأوا ان امور
رومية قد صارت الى الذل والضياع فرفضوا سلطة سيفيروس وعزّت المشيخة
وانعشت وانتخبت مكسنتيوس ابن مكسيميانس امبراطوراً سنة ٣٠٦ م
واقى ابوه واتحد معه وعضد امره . واما سيفيرس فسار بجيشه الى رومية
لحاربتها فخذله جنده وانحازوا الى العدو فانتحر حقاً وكمد سنة ٣٠٧
اما غاير يوس فعين ليسينيوس اوغسطساً وسار بجنوده الى ايطاليا
لمقاتلة الحائنين واذ لم يقدر عليها تركها وكانا قد تحالفا مع قسطنطين وزوجه
مكسيميانس بابنة فوستا ثم اخذ الثلاثة لقب اوغسطس ولما الح مكسيميانس
على غاير يوس ان يرقية الى تلك الرتبة رقباه ايضاً فصار ستة اوغسطسين
يتسلطون على المملكة في وقت واحد غير ان هذه الحال لم تدم وقتاً طويلاً
اذ تنازع مكسنتيوس وابوه وعضد الوزعة امر الاول فاضطر الأب ان
يهرب الى غاليا حيث كان قسطنطين الذي خفّره أولاً على شرط ان
يتخلّى عن الملك ولكنه أثار فتنة عقيب ذلك واخذ يطيب قلوب العسكر
في غياب قسطنطين ويستعملهم اليه فلما علم قسطنطين بذلك عاد مسرعاً
فهرب حموه وقتل نفسه ممثلاً امر صهره سنة ٣١٠ م

ثم مات غاير يوس سنة ٣١١ م بداء عضال مقاسياً عذاباً اليماً
ظنه المسيحيون عقاباً لظلمه وقرطجوره اذ زاد في اضطهادهم واقتسم ليسينيوس
ومكسيميانس املاكه بعد موته فلم يبق سوى اربعة امبراطورين لم يسلم
بعضهم بعضاً بل شنوا الغارة وثاروا الحروب فيما بينهم فانتشبت الحرب
بين قسطنطين ومكسنتيوس وبين ليسينيوس ومكسيميانس سنة ٣١٣ م اما

مكسيوس فظلم اهل افرقيّة وايطاليا فاستعانوا بقسطنطين وبعثت
الشيخة وقدّا يتوسل اليه ان يأتي ويعزل الظالم الذي اهان قسطنطين واساء
اليه فزحف المشار اليه الى ايطاليا في نحو ٤٠٠٠٠ مقاتل وجهاز خصمه عليه
نحو ١٨٨٠٠٠ مقاتل انهزموا شرّ هزيمة ووقعت ايطاليا الشالية بيد
قسطنطين ثم قدام على رومية فاراد خصمه الامتناع بها اما اهلها فغيروه
بجبانته وحسوه فبرز للجهاد وحارب عدوه على نحو ثلاثة فراسخ منها
وكانت الكرة عليه ايضا فولى منهزما ودخل المدينة ولما وصل الى الجسر
الذي كان على نهر التير زحمة الناس فدفع الى النهر وغرق فاصبح
قسطنطين عظيم رومية وقبيرا واهلك من كان ينتمي الى مكسيوس لكنه
لم يواذر غيرهم فرحبت به الشيخة واكرمه وصرف هناك فصل الشتاء يدبر
امور المدينة والسياسة ونزع فرقة الوزعة كافة فحلت رومية من الحرس
والخفر وادها فعلا كما سيأتي

١٤ وفي صدر سنة ٣١٤ ب م اجتمع قسطنطين وابسينوس في
ميلان وعقدوا معاهدة على مكسينس الذي سار لمقاتلتهما فقدم ليسيوس
عليه وهزّمه في نواحي ييزنتيوم ففر الى نيكوميديا واسرع في السير حتى انه
قطع مسافة مئة وستين ميلا في يوم واحد فكان نشاطه في العدو اشدّ منه في
القتال ثم توجه الى طرسوس حيث هلك واستولى ليسيوس على املاكه
فلم يبق من الامبراطرة الستة غير اثنين ولم يكتا طوبلا حتى تنازعا في الملك
وافتلا سنة ٣١٤ ب م في اطراف بنوبيا وانهزم ليسيوس واستولى خصمه
على كل ما كان له في اوربا ما عدا ثراكية وعلى هذا عقد الصلح بينهما واستمر

الامر على هذه الحال نحو تسع سنين اساء ليسنيوس فيها السيرة فنفرت منه
قلوب الناس

اما قسطنطين فضبط السياسة وذب عن ثغور المملكة وحى حوزتها
وحارب الوثنيين وغلبهم سنة ٣٢٢ ب ٠ م وتمكن من سلطته العظيمة ٠ ثم
عمد سنة ٣٢٣ الى محاربة ليسنيوس لما راى سوء سيرته وعزم على عزله
فشد الفريقان جنودهما واقتلوا قرب مدينة ادرينوس في ترقية (وهي
ادرنه) وكان جيش ليسنيوس نحو ١٦٥٠٠٠ مقاتل عدا سقنة التي كانت
نحو ٣٥٠ سفينة اما جيش قسطنطين فكان نحو ١٢٠٠٠٠ مقاتل وله ٢٠٠
سفينة فقط غير ان نظام جيشه الذي هذب في حروب البرابرة بينما كان
ليسنيوس متفاداً عن الحرب عاكفاً على اللهو والقصوف كان بغاية
الاتقان والتدريب فلما جرى القتال دارت الدائرة عليه ايضاً وانهمز من وجهه
قسطنطين الذي ابدى من البأس والبسالة في تلك الواقعة ما حير النواظر
واذهل العقول فصال وجال وسطاً على الاعداء كالاسد الرثيال وهو في
مقدمة الابطال ونازل الاقران في حومة الميدان وكافح وجاهد كاحسن
خاصته المدربين وقل جمع العدو وبدد شملهم فنسب الناس الغلبة الى
شجاعته وبأسه ٠ ومما يستحق الذكر انه في هذه الواقعة استجار على خصمه
بالمسيح وكان قد تنصر اما ليسنيوس فاستجار بالاله الوثنية اذ لم يزل على
المذهب الوثني فاعتبر المسيحيون نصرة قسطنطين نصرتهم ونصرة ديانتهم
وهلك من جنود ليسنيوس في تلك الواقعة نحو ثلاثة واربعين الفاً وفر
الباقون واعتصم ليسنيوس ببيزنطيوم ولكن لما ولت سقنة هاربة ايضاً فر الى

يشيية وحشد جيشاً آخر يبلغ نحو ٦٠٠٠٠ مقاتل فطارده قسطنطين
وهزمه ثانية فلاد بنيكوميديا وبالتالي اسلم امره الى خصمه فعمد عنه
واستحياء مدة اذ شفقت فيه امرأته اخت قسطنطين ثم قتله بعد ذلك
بنحو سنة اذ اتهمه بالخيانة وكان موته سنة ٣٢٤ ب ٠ م فانفرد قسطنطين
بالامبراطورية ولم يكن له منازع وجمع بيده السلطنة الرومانية كلها بعد ان
قسما ديوقليانوس غير انه اشرك ابنه في الملك برتبة قيصر مشروطاً عليهما
الخضوع له تماماً

١٥ ومن اعم اعمال قسطنطين بعد ذلك بناء القسطنطينية المسماة
وقنطرة بيزنسيوم وكانت حصينة الا انها سلمت له عند خضوع ليسنيوس
كما تقدم فلما رأى قسطنطين حسن موقعها عزم من يومه على اتخاذها مركزاً
لسلطته وفي ذلك دل على حسن درايته وبصيرته اذ هي اكثر موافقة من
رومية لتكون مركز مملكة متسعة شاملة الاملاك العظيمة في اوربا واسيا
وافريقية كما يتضح لكل من تدبر الامر بعين بصيرة وذلك لحسن مركزها
الجغرافي فانها واقعة على قارتين والطبيعي لوقوعها على بوزاز موصل بين
بحرين كبيرين وفي مركز ممالك العالم القديمة فلو امكن اقامة مملكة عامة
شاملة العالم كله لكان هذا المركز انسب المراكز لهذه الغاية نظراً الى موقعه من
جهة البحر والبر ومرفأ المدينة على غاية من الجودة امين وصالح للسفن الكبيرة
والصغيرة وارضها مرتفعة قيل انها بنيت على سبع تلال بعدد تلال رومية
ومنظرها جميل ولا سيما لمن يقبل عليها بجرأ وبدا قسطنطين يشيد مبانيها
سنة ٣٢٥ ب ٠ م ولم يفرغ منه الى سنة ٣٣٠ ولما اتم بناءها احتفل له

احتفالاً فاخراً دعا اليه السكان من جميع الآفاق وغمر بنواها كل مهاجر اليها ومنح امتيازات لمن يبني فيها بيتاً ووهبة اراضي في سوادها فتقاطر الناس اليها افواجا وعظم شأنها وازهر عمرانها فانحطت رومية وذلت وزال رونقها وسى قسطنطين المدينة « رومية الجديدة » اما الناس فنسبوها الى اسم بانيتها ولا يزال اسمها الى هذا اليوم

(على انه قد فات الدكتور بورتر سهواً او الدكتور فانه عمداً وهذا الأرجح موافقة المبدأ الكلام الآتي في جملة خبر بناء القسطنطينية ونحن نقله ملخصاً عن كتاب الكنز الثمين في خبر تكريس المدينة المذكورة في ١١ ايار حيث قال

انه فيما بين الكنائس الجليلة التي شيدها (قسطنطين) في المدينة (القسطنطينية) وفي الاماكن المحيطة بها كانت الاكبر والاعظم والاجمل اولاً كنيسة السلام ثانياً كنيسة الرسل ثالثاً كنيسة القديس ميخائيل زعيم الاجناد السماويين فهذه المعابد الالهية كانت وقتئذ اعظم كنائس العالم نظراً الى رسمها وكبرها وزينتها

ثم اقام في ساحة المدينة الكبرى شخصه وشخص والدته القديسة هيلانة مجسدين وفيما بينهما الصليب الكريم بزيته عظيمة وكتب عليه هذه الالفاظ « انت وحدك الرب يسوع المسيح في مجد الله الآب آمين » كما انه اقام في واجهة قاعة الديوان الملوكي مكان اجتماع موكب الافغوسطي المصنوعة بالذهب والمزينة بالفخر بزيته صلياً من ذهب مكللاً بالجواهر الكثيرة الثمن وهكذا امر بانه في جميع الساحات والشوارع والطرق تظهر علامات

الديانة المسيحية من الصليبان والايقونات والاشياء المحركة الى التقوى
والعبادة اه

نقول وهذه الفقرة التي زدناها في ترجمة قسطنطين نقلاً عن
كتاب الكنز الثمين وان كانت كلها رداً ودحضاً لمزاعم البروتستان لعل
اعظم الاسباب لاغفال الدكتور نقلها ما فيها من النص الصريح ان المسيحيين
من ايام قسطنطين ويلزم من ذلك انهم من اجيال الكنيسة الاولى كانوا
يبنون الكنائس على اسماء الرسل والقديسين ورؤساء الملائكة مما يستلزم
بنا الآن البروتستان لاجله وينسبوننا الى الضلال والكفر بفعلهم

١٦ ورتب قسطنطين سياسة المملكة وقسمها الى اربعة اقسام كبرى
ووثى على كل منها والياً يلقب في اللاتينية بريفكتس وكان القسم الاول
في الغرب اسبانيا وغاليا وبريطانيا ثم ايطاليا وافريقية ثم ما بين ايطاليا
والبحر الاسود والارخبيل ما عدا ثراكية ثم املاك رومية في اسيا ومصر
مع ثراكية في اوربا واتقسم كل من الاقسام الكبرى الى اقسام او ولايات
وكان في المملكة ١١٩ ولاية رأس على كل منها وازعاً دون البريفكتس
المذكور وكان لرومية والقسطنطينية احكام خاصة بهما واقام على كل منهما
بريفكتس كاقسام المملكة الكبرى وجعل قسطنطين رتباً بين الناس
كالايمة والامراء وما اشبه ومنح كل رتبة امتيازات تميز بها عما سواها ولا
تزال ممالك اوربا تتداول هذه الرتب على نوع ما الى الينا هذه وكثير
قسطنطين عدد انكثائب بصنوفها في الجندية حتى بلغت ١٣٢ جوقاً غير
انه قلل عدد الانفار في كل منها الى الف او الف وخمس مئة راجل

واقام على الجنود قائداً عاماً للشاة وآخر للفرسان . اما الرسوم والمكوس وما
اشبه فلا يُظنُّ انه زادها كثيراً الا انه كان يجيها بكل دقة وقيل انه رسم
ان تدفع نقوداً ذهبية . وقول البعض انه ظلم الناس ليس بمثبت بل الظاهر
انه انصفهم وكثيرون لا يرضون بالانصاف . وعدل في سياسته وضبطها
غاية الضبط

١٧ اما اوصاف الشخصية الادبية فمنها ما يمدح ومنها ما يذم فكان
شجاعاً حازماً حكيماً ذكياً لكنه لم يخل من الشدة والاوهام الوثية مع انه
نصر كما ذكر وسنفضل ما وصلت اليه الديانة في ايامه في الفصل العاشر
ان شاء الله . اما صرامته فتظهر في معاملته اقرباءه فكان له اربعة بنين
اكبرهم كرسبس رزقه من امرأته الاولى التي طلقها لما تزوج بفوستا كما
مر ورزق من فوستا ثلاثة وهم قسطنطين وقسطنطيوس وقسطنس وابنتان
وهما قسطنطينا وهيلانة

وكان كرسبس حادقاً كريم الاخلاق جريئاً وقد ابدى بسالة وثباتاً
في بعض الحروب فرقام ابوه الى ربة القيصرية كما فعل بسائر بنيه غير
ان كرسبس اراد مقام اوغسطس فاين ابوه وربما ان كرسبس اغتاظ ونوى
الحيانة غير ان هذا يحتاج الى الاثبات . اما ابوه فخاف منه شراً واقام
الدعوى عليه وكانت محادثة سرية فلم يعلم هل نبراً من تلك النعمة او لا
الا ان اباه امر باخذه من المدينة تحت الحفظ وقتل خفية عقيب ذلك
ويظنُّ البعض انه كان مظلوماً والله اعلم وقتل في ذلك الوقت ابن ليسبيوس
ثم لم يلبث قسطنطين حتى قتل امرأته فوستا وسبب ذلك فيما قيل ان هيلانة

ام قسطنطين حنقت عليها لانها اغرت الامبراطور على قتل كرسبس فاتهمتها
بالتزنى مع بعض خدام الامبراطور فقتلها على انه لم يثبت بالبينه انها ارتكبت
تلك الفاحشة . فكفانا دليلاً على ان قسطنطين كان قاسياً صارماً حتى على
آله وعترته

١٨ وكانت لقسطنطين حروب مع البرابرة في اواخر ملكه لانهم غزوا
الاطراف الشمالية من المملكة وفي سنة ٣٣٢ ب. م قطع الغوثيون الدانيوب
ودوخوا ميسيا فنهض الامبراطور على كبر سنه وسار لمقاتلتهم وقهرهم وطردهم
الى عبر النهر وكان سبب هجوم الغوثيين حينئذ ان قسطنطين كان قد خفر
أمة السرماتيين اعدائهم فضايقهم الغوثيون ايضاً بعد رجوعهم الى بلادهم
وطلبوا من الامبراطور ان يسكنهم في المملكة قبلهم وانزلهم في بنونيا
وثرأكية ومكدونية وكان عددهم نحو ثلاث مئة الف وصاروا من بئمة
المملكة سنة ٣٣٤ ب. م

١٩ وملك قسطنطين الى سنة ٣٣٧ ب. م وادركه الاجل في نيكوميديا
لمضي ٣١ سنة من ملكه و ٦٤ سنة من عمره وزاد ملكه على كل من سبقه
بعد اوغسطس ومن غرائب اموره انه لم يعتمد الى قرب موته مع انه كان قد
تنصر قبل ذلك بمدة مديدة وربما انه ارجأ (آخر) ذلك لاعتقاده ان
قوة سر المعمودية في تطهير القلب فظن ان معموديته وهو مشرف على
الموت تكسبه الطهارة فيدخل الى السعادة السموية لا محالة

وشهد قسطنطيوس وفاة ابيه وتلقى وصايته وكان قد عين دالماتيوس
وهنايانوس ابني اخيه اولها قيصراً مع ابنا عمه وثانيهما ملكاً واقطعهم

جميعاً ولايات المملكة ولكن لم تثبت وصيته إلا قليلاً كما سئرى
ولنعد الى كلام الدكتور بورتو الذي نقلناه عنه في قسطنطين فننظر
فيه ونظهر خوافيه وننفي كدره ونبقي صافيه فنقول

(١) قوله في عدد (١١) في خبر حياة قسطنطين . وكان قسطنطين
في خدمة ديوقلتيانوس العسكري قوي في خدمة غليريوس ايضاً واشتهر وترقى
لشدة باسه وشرف نفسه وفضله : فالمرجوح من المطالع ان يبقى هذا الثناء
البالغ على قسطنطين في ذهنه فان الدكتور سيكر قريباً على قسطنطين
بمسلسلة . طاعن ومعايب ومثالب حتى يخفى هذا الاطراء تحت ذلك الهجاء .
(٢) قوله فاضطر الاب (اي مكسيانوس) ان يهرب الى غالياحيث
كان قسطنطين الذي خفره على شرط ان يتخلى عن الملك . ولكنه اثار
فتنة عتيب ذلك واخذ يطيب قلوب العسكر في غياب قسطنطين
ويستميلهم اليه فلما علم قسطنطين بذلك عاد مسرعاً فهرب جموه (اي
مكسيانوس) وقتل نفسه ممثلاً امر صهره سنة ٣١٠ ب . م

انظر ايها المطالع اللبيب في كلام الدكتور استاذ التاريخ عن
مكسيانوس ونصرفه وخيائنه وهربه قبل عود قسطنطين ووفق ذلك ان
استطعت مع قوله وقتل نفسه ممثلاً امر صهره عوضاً عن ان يقول انحر
تخلصاً من ان يدركه سوء عمله بالهكامة او بالمجازاة وليس ذلك عن جهل
في الاستاذ بتأدية المعنى ولكن لكي يطمع قسطنطين بالقساوة وينسب اليه
قتل حميم بصورة فظيعة الا انه لا يصح بالعقل ولا بالطبع ولا بالعادة ان
القائن الخائن الفار يقتل نفسه طاعة لامر من هو بعيد عنه . وهذا فضلاً

عن ان فرار مكسيميانوس من ابنة الى صهره دليل صادق ساطع قاطع على
ان قسطنطين كان كريم الاخلاق مأمون العائلة

(٣) قوله اما مكسيميانوس فظلم اهل افرقية واطاليا فاستعانوا بقسطنطين
وبعثت المشيخة وقدما يتوصل اليه ان يأتي ويعزل الظالم : نقول وهذا
اعتراف صريح من الاستاذ بورتر بان اهل رومية ومشيختها كانوا يعتبرون
قسطنطين ملجأ للعدالة والعدل وكفأ لصيانة المملكة من الاختلال وتقويم
ما يعوج من رجالها واعمالها

(٤) قوله فلم يبق من الامبراطرة الستة غير اثنين (قسطنطين
وليسنيوس) ولم يمكثا طويلاً حتى تنازعا في الملك واقتتلا سنة ٣١٤
ب - م في اطراف بنوليا وانهمزم ليسنيوس واستولى خصمه (قسطنطين)
على كل ما كان له في اوربا ما عدا ثراكية وعلى هذا عقد الصلح بينهما
واستمر الامر على هذه الحال تسع سنين اساء ليسنيوس فيها السيرة فنفرت
منه قلوب الناس اما قسطنطين فضبط السياسة وذب عن ثغور المملكة
وحجى حوزتها وحارب الفوثيين وغلبهم سنة ٣٢٢ ب - م وتمكن من سلطته
العظيمة : انظر هذا البناء الفاخر العاطر على قسطنطين وانتظر ما سيعقبه
من الطعن والقدرح والثلث

(٥) قوله ثم عمد (اي قسطنطين) الى محاربة ليسنيوس لما رأسه
من سوء سيرته وعزم على عزله فحشد الفريقان جنودهما واقتتلا قرب
مدينة ادريانوبلس في ثراكية (وهي ادرنة) وكان جيش ليسنيوس
نحو ١٦٥٠٠٠ مقاتل عدا سفنه التي كانت نحو ٣٥٠ سفينة اما جيش

قسطنطين فكان ١٢٠٠٠٠ مقاتل وله ٢٠٠ سفينة فقط غير ان نظام جيشه الذي هذبته في حروب البرابرة بينما كان ليسنيوس متقاعداً عن الحرب عاكفاً على اللهو والقصف كان بغاية الانقاف والتدريب فلما جرى القتال دارت الدائرة على ليسنيوس وانهزم من وجه قسطنطين الذي ابدى من اليأس والبسالة في تلك الوقعة ما حير النواظر واذهل العقول فصال وجال وسطاً على الاعداء كالاسد الرئبال وهو في مقدمة الابطال ونازل الاقران وكافح كاحسن خاصته المدربين وقل جمع العدو وبدد شملهم فتسبب الناس الغلبة الى شجاعته وبأسه : اعتبر هذا الثناء وانتظر ما يأتي

(٦) قولهمما يستحق الذكر انه في هذه الواقعة استجار على خصمه بالمسيح وكان قد تنصر اما ليسنيوس فاستجار بالالهة الوثنية اذ لم ينزل على المذهب الوثني فاعتبر المسيحيون نصرة قسطنطين نصرتهم ونصرة دينهم : فاعتبر ايها المطالع قوله هذا مع قوله في عدد (١٤) من الفصل العاشر الذي نقلناه آنفاً . والظاهر ان قسطنطين بقي متردداً بين الديانة الوثنية والمسيحية ولم يعتمد على الاخيرة الى اواخر حياته

(٧) قوله وقول البعض انه ظلم الناس ليس يثبت بل الظاهر انه انصفهم وكثيرون لا يرضون بالانصاف وعدل في سياسته وضبطها غاية الضبط : في هذه الفقرة امر ان يستحقان الانتباه اولها انه كان على المؤلف ان يسمي الزاعم ان قسطنطين ظلم الناس وان كانوا كثيرين يسمي بعضهم ان لم يسم كلهم والا فينسب هذا الزعم اليه هو نفسه . والثاني قوله ان كثيرين لا يرضون بالانصاف فهو اصدق ما قاله وما كتبه في هذا الشأن :

(٨) قوله اما اوصافه (والصواب صفاته) الشخصية الادبية فمنها ما يمدح ومنها ما يذم فكان شجاعاً حازماً حكيماً ذكياً لكنه لم يخل من الشدة والاوهام الوثنية مع انه تنصر كما ذكر وسنفضل ما وصلت اليه الديانة (اي المسيحية) في ايامه في الفصل العاشر ان شاء الله (قد نقلنا كلامه في ذلك قبل في عدد (١٤) وعدد (١٥) وينا ما فيه) اما صرامته فتظهر من معاملته اقرباءه : تقول لعل الدكتور يشير الى ما سياتي له في آخر خبر قسطنطين وكان قد عين دالماتيوس وهيبالميانوس ابني اخيه اولهما قيصرًا مع ابناء عمه وثانيهما ملكاً واقطعهم جميعاً ولايات المملكة : حيث ان في هذا الفعل اكبر واوضح واصدق دليل على معاملة قسطنطين ذري قرابه

(٩) قوله فكان له (اي لقسطنطين) اربعة بنين اكبرهم كرسبس رزقه من امراته الاولى التي طلقها (اي اضطراراً لا اختياراً) كما طلق ابوه امة هيلانة لما ارتقى الى رتبة اغوستوس وهكذا جرى مع قسطنطين (لما تزوج بفوستا) كما مر في عدد (١٢) قوله وزوجه مكسميانوس بابتته فوستا ثم اتخذ الثلاثة لقب اوغسطس (ورزق من فوستا ثلاثة وهم قسطنطين وقسطنطيوس وقسطنس وابنتان وهما قسطنطينا وهيالانة : وكان كرسبس حازقاً كريم الاخلاق جريئاً وقد ابدى بسالة وثباتاً في بعض الحروب فرقاه ابوه الى رتبة القيصريّة كما فعل بسائر بنيه غير ان كرسبس اراد مقام اوغسطس فأبى ابوه وربما ان كرسبس اغتاض ونوى الخيانة غير ان هذا يحتاج الى الاثبات اما ابوه فخاف منه شراً واقام الدعوى عليه وكانت محاكمته سرية فلم يعلم هل تبرأ من تلك التهمة او لا الا ان اباه امر بأخذه

من المدينة تحت الحفظ وقتل خفية عقيب ذلك ويظن البعض انه كان
مظلوماً والله اعلم :

ونحن نقول ان المؤلف في هذا الكلام دفعته المبادئ الفرارة واقتاده
هو نفس الامارة حتى خبط خبط العشواء الهوجاء في الليلة الظلماء السجواء
في البرية الفقراء الوعراء وذهل عن ان الناس الذين يقرأون كلامه هذا
عالمهم وجاهلهم ومفضولهم وفاضلهم ومنصفهم وجائرهم ومؤمنهم وكافرهم
سينظرون في القول وقائله والمقول فيه وفي اضطراب كلامه في حق
قسطنطين وتضاربه ومناقضته بعضه بعضاً شغوف عن اضطراب في نفس
الكاتب والأكيف يوفق الدكتور بين قوله في مدح قسطنطين انه كان
شجاعاً حازماً حكماً ذكياً وفي ذمه انه لم يخل من الشدة والاوهام الوثنية
فكيف يكون شجاعاً وحازماً ويخلو من الشدة وكيف يكون حكماً وذكياً
وهو مثلبس بالاوهام الوثنية وقوله هنا انه كان تنصر وقوله في عدد (١٤)
الذي نقلناه في الفصل العاشر والظاهر ان قسطنطين بقي متردداً بين الديانة
الوثنية والمسيحية ولم يعتمد على الاخرة الى اواخر حياته :

ولندع اياد سائر مناقضات الدكتور بورتر استاذ التاريخ نفسه
نفسه وننظر في الحادثة نفسها بعين التدبر انرى ما يلح من مطاوعها
وما ندل عليه ظواهرها وخوافيها وذلك بعد علمنا باننا لا نعلم مقدار ما
تلوعب فيها فنقول

ان الدكتور بورتر يقول ان كرسبس كان حاذقاً كريم الاخلاق جريئاً
وقد ابدى بسالة وثباتاً في بعض الحروب فرقاه ابوه الى رتبة القيصريّة

كما فعل بسائر بنيه غير ان كرسبس اراد مقام اوغسطس فابى ابوه وربما
ان كرسبس اغتاض ونوى الخيانة غير ان هذا يحتاج الى الاثبات اما ابوه تخاف
منه شراً واقام الدعوى عليه وكانت محاكمته سرية فلم يعلم هل تبرأ من
تلك التهمة او لا الا ان اباه امر بأخذ من المدينة تحت الحفظ وقتل
خفية عقيب ذلك ويظن البعض انه كان مظلوماً :

فانظروا ايها المطالعون وتدبروا كلام الدكتور بودتر هذا فهو يقول
ان كرسبس كان حاذقاً وجريئاً وقد ابدى بسالة وثباتاً في بعض الحروب :
واذ ذلك افلا يحسب منه ويخشى من بطشه واما قوله انه كان كريم
الاخلاق ففيه منافاة لما سيأتي قريباً من مبادئه التي تدل شيئاً على اخلاقه
ثم يقول ان اباه رقاؤه الى رتبة الفيصرية فلم يرض بها بل طلب (اي بلا
وقار لايه ولا حياة من اهل زمنه ولا انقاء من استهجان الناس الذين
سيقرأون خبره الى آخر الزمان) ان يكون اوغسطساً اي مساوياً لايه في
الرتبة والسلطة والملك والقول والفعل ولا يخفى ما في ذلك من معنى طلب
السيادة على اخوته وقلة احترامهم لوالدهم بل الزعم الداخلي في نفسه انه
مساوٍ لايه او اعظم منه واقدر على ادارة الحروب وفهر الاعداء وضبط
المملكة والقيام بسياستها وما وراء ذلك من المقاصد والمطامع والمبادئ التي
نسبت روائعها من مطاوي هذه الامور : ثم قوله وربما ان كرسبس اغتاض :
انظروا ايها الناس واحكموا فهل ترون بعد الذي رأيناه من صفات كرسبس
وحذقه وجرائته وبسالته ومطامعه ومقاصده وقلة توقيره واعتباره لوالده
محلاً لقوله ربما والشك والتشكيك في كون كرسبس اغتاض لان اباه لم

يرقى الى رتبة اوغسطس حتى يكون مساوياً له في الرتبة والسلطة والامر
والنهي وبالتالي منازعاً في الملك ومحارباً او غادراً ومفتالاً وقوله ونوي اي
كرسيس الحيانة غير ان هذا يحتاج الى الاثبات نقول واي ادلة لاثبات
كون كرسيس نوى الحيانة بل دخل وشرع بفعلها اقوى واكثر واوضح مما
رأيناه من اخلاق كرسيس ومطالبه ومطامعه وليت الدكتور بورتر قبل
ان يكتب هذا قرا قول العربي الشاعر والحكيم معاً

وليس يصح في الاذعان شيء اذا احتاج النهار الى دليل
واغرب من هذا واعجب وادل على تسرع الكاتب ان يقول هذا وفي الوقت
ذاته يعترف ان اياه قسطنطين لم يعاجله بالعقوبة عملاً بما تأمر به النفس من
التسرع الى الانتقام بل اقام عليه الدعوى ونصب له محكمة وفوق ذلك حاكمة
محكمة سرية وهي صفات من العدالة والرصانة والتقوى والحكمة وكظم
الغيظ ومعاكسة هوى النفس وتنزيل الملك نفسه منزلة واحد من اهل
المملكة في الحقوق والمحاكمة بتطايها الاستاذ بورتر في قسطنطين اعظم وافضل
واكمل من هذه :

على ان الدكتور بورتر قد شهد في مواضع عديدة من الفصول التاسع
والعاشر بان قسطنطين كان شجاعاً شديد البأس شريف النفس عظيم
الفضل من ذلك قوله في عدد (١١) من الفصل التاسع . وكان قسطنطين
في خدمة ديوقليانوس العسكرية وفي خدمة غايربوس ايضاً واشتهر وترقى
شدة بأسه وشرف نفسه وفضله وقوله في صدر هذا العدد (١٧) من الفصل
نفسه فكان (اي قسطنطين) شجاعاً حازماً حكيماً ذكياً فكيف ضل ذلك

كله عنه بأسرع من الثفافة العصفور واخذ يحسب قسطنطين جباناً خرقاً هيباً
يحذر حيث لا سبب للخطر ويخاف حيث لا خوف ويتوجس الشر حيث
لا وجه لتوجس الشر حتى يتخذ ابنه البكر عدواً ويقم عليه دعوى الخيانة
وينصب له محكمة بدون اسباب كافية وادلة واضحة وحجج قوية او ليس
الحكمة تقضي بكون صحة الرأي والقول والعمل في جانب قسطنطين وعكس
ذلك في جانب الدكتور

واما محكمة كرسيس سرّاً ففيها وجوه من الحكمة السياسية لاول لكي
لا تصير فعلة كرسيس مضغة في افواه الناس والثاني لكي لا تشتهر فظاعة
الخيانة التي اتاها كرسيس اذ ان عارها لا يقتصر حينئذ على شخص بل قد
يتلبس ولو ظلم سائر اهل بيت الملك لان كرسيس احدثهم والثالث لكي لا
يعلم الناس وخصوصاً الاعداء الاكفاء مواضع الاخلال في المملكة والسياسة
وازعاج الملك فيأتونها او يأتون مثلها وذلك كما ترى من الحكمة الباقية في
سياسة الملوك قبل والآن وسيبقى الى ما شاء الله وكثيراً ما يجري على هذا
المبدأ في سياسة البيوت والعائلات والادارات الخصوصية

وبعد كل هذا الذي رأيناه من رصانة قسطنطين وحكمته وعدالته
وبعد ستة عشر قرناً جاء الدكتور بورتو من اميركا يتهم قسطنطين بالطيش
والجور والقساوة والحكم على ابنه البكر بالموت ظلماً لانه هو اسيء الدكتور
بورتو لا يعلم ما اذا كان كرسيس تبرأ في المحكمة من الخيانة او لم يتبرأ مع
ان محكمة كرسيس جعلت سرية لكي لا يعلم بها كل العالم اهل القسطنطينية
بل اهل الدولة فضلاً عن اهل العالم اجمع حتى اميركا وفي علم قسطنطين

وقضاة محكمته حقيقة الحال ما يغني عن علم غيرهم : وقوله ويظن البعض انه كان مظلوماً : او ترى من هم هؤلاء الذين هم اشفق على كرسبس من ابيه وقضاة المحكمة التي حوكم لديهم . فلا يتلخ من المقام ان يكون ذلك البعض سوى الدكتور بورتر وربما كان بعض اخوانه من رأيه لاتحادهم في المبدأ

(١٠) قوله وقتل في ذلك الوقت ابن ليسنيوس :

نقول اترى لم يدرك الدكتور استاذ التاريخ في المدرسة الكلية (الانجليزية) في بيروت والمؤلف العظيم في التاريخ القديم الذي تراه كثيراً ما يحوم حول ما أخذ الفلسفة التاريخية في استنباط الاسباب وتفسيرها بالمسببات وتقرير مجاري الحوادث واظهار نتائجها وترتيبها بعضها على بعض ان وقوع قتل ابن ليسنيوس عقيب قتل كرسبس يدل دلالة قوية جداً على انه كان يئنه وبين كرسبس اتفاق ومشاركة فعلية في الخيانة ام تراه ادرك كل ذلك وانغمض عنه ومضى في منهجه منقاداً بهوى النفس جارياً على مبدأ البدعة من التطوع والحجازة والتهور في القول والنلذ بالطعن والقدح في رجال كنيسة المسيح

او ترى نسي الدكتور اوتناسي من هو ليسنيوس ام لم يرد ان يفكر من يكون ابن ليسنيوس او لم يلح لمعرفة التاريخ ومدارك العقلية وانظاره الصائبة وآرائه الثاقبة انه لو لم يكن لابن ليسنيوس ذنب يستحق به الموت بالعلاقة مع كرسبس او بدونها لم يقتل وبوجه اخص لم يقتل عقيب قتل كرسبس ولو لم يكن جريمة ثابتاً واضحاً لاشبهة به لما قتل بدون ان يحاكم كمحاكمة كرسبس ولو كان قسطنطين يستهل سفك الدماء لقتله حين

قتل اباهُ ايسنيوس بخيائته كما تقدم خبر ذلك وبوجه آخر نقول لماذا لم يقتل
قسطنطين في ذلك الوقت من الوف الشبان في رومية ومن شيوخها وامراتها
وعلمائها وشجعانها واغنيائها ووجهائها سوى ابن ايسنيوس لو لم يكن له جرم
ثابت يستحق به الموت

او لم يكتب المستر بورتريدو التي لم تزل حية قبل هذا في عدد (١٤)
من هذا الفصل نفسه ان ايسنيوس بعد محارباته العظيمة التي حارب بها
قسطنطين والتي في احداها قتل من جيوشه ثلاثة واربعون الف مقاتل وبعد
تجزئه عن محاربة قسطنطين اسلم امره اليه فلم يقتله ولا قتل احداً من له
بل استحياء ولكن بعد ذلك ظهرت منه الحيانة فقتله بخيائته وانكبه الآن
قتل ابن ايسنيوس عقيب قتل كرميس . ا يكون ذلك بدون سبب كاف
وربما كل العذر لذكوراته غير مكلف الى هذه الملاحظات
والتهديدات التي لا توفق المبدأ البروتستاني واذا ذلك فلتترك هذا المنهج
الاستدلالي وننظر مع استاذ التاريخ والمؤلف في التاريخ وفيلسوف التاريخ
من وجه تاريخي . ونفرض انه لم يطأ على حادثة الكسي ابن بطرس
الاكبر ووجود مسودات وسائله الخيانية ضداً اليه وضد المملكة ايضاً لان
هذه من التاريخ الحديث . الم يذكر اويتذكر حادثة ايشالوم ابن داوود
وهو نفسه قد كتب في صفحة ١٣٣ من تأليفه النهج القويم في التاريخ
القديم قوله

وعوقب داوود بان خانه ابنه ايشالوم وكاد يهلكه فنجى يأس يواب
اذ اصابه الرب غير انه غم وضيق كثيراً :

ولا حادثة قتل ابني سنحاريب اباهما المذكور وهو عاكف في بيت
معبود ساجد لصنعه وهو اي الدكتور يدور التي لم تنزل حية قد كتب
خبره كما سنقله عنه

على ان كلام الدكتور بودتر في حادثة ايشالوم هذه شبيهة بلجميع
البرق بين الغرب والشرق او كلع البصر في مأزق الخطر في غبشة البحر
وبما ان بعض الناس اذ يسمعون بصورة موت ايشالوم يريدون ان
يطالعواهم بانفسهم خبر الحادثة ولا يعرفون اين يطلبونه او لا يتيسر لهم
ذلك سنقله عن الكتاب المقدس ترجمة الآباء اليسوعيين البيروتية وان
طال رغبة بايقاف مثل الذين المعنا اليهم على ما فيه من العبر والافادات
العديدة البيئية والقومية والحكيمة والادبية والتقوية وبالتالي السياسية
ايضاً . على اننا لا ننقل ما يتخلله من اخبار الحوادث التي ليست من مطلبنا
الخاص هذا

الفصل الخامس عشر من سفر الملوك الثاني في ترجمة الآباء اليسوعيين
البيروتية وهو في ترجمة الحاجات الاميركان البيروتية سفر صموئيل الثاني
وكان بعد ذلك ان ايشالوم اتخذ له مركبة وخيلاً وخمسين رجلاً يجرّون
بين يديه وكان يكرّ ويجلس بجانب طريق الباب فكل من كانت له
دعوى يريد ان يحتكم الى الملك يدعوه ايشالوم اليه ويقول من اي مدينة انت
فيقول عبدك من احد اسباط اسرائيل فيقول له ايشالوم انظر ان كلامك
صالح قويم ولكن ليس لك عند الملك من يسمع لك ثم يقول من يجملني قاضياً
في الارض فباتيني كل ذي خصومة ودعوى فأُصَفِّه فاذا دنا الرجل ليجد

لأنه كان يمد يده إليه ويمسكه ويقبضه . وكان ابشالوم يفعل مثل ذلك مع
جميع اسرائيل الذين كانوا يأتون ليحكموا الى الملك فكان بذلك يسترق
قلوب رجال اسرائيل . وكان بعد اربعين سنة (الناقل . الظاهر ان ذلك
من عمر ابشالوم من حين ميلاده لا من وقت رجوعه من جشور الى اورشليم
حتى ان ابيه داوود لم يكن له اذ ذاك اربعون سنة ملكاً) ان ابشالوم قال
للملك دعني انطلق فاقضي نذري الذي نذرته للرب في حبرون لان عبدك
نذر نذراً حين كنت بجشور في ارام وقلت ان ردني الرب الى اورشليم
اعبد الرب فقال له الملك انطلق بسلام فقام وذهب الى حبرون وارسل
ابشالوم جواسيس الى جميع اسباط اسرائيل وقال اذا سمعتم صوت البوق
فقولوا قد ملك ابشالوم في حبرون وسار مع ابشالوم ميتاً رجل من اورشليم
قد دُعوا فذهبوا على سلامة نية وهم لا يعلمون شيئاً وارسل ابشالوم الى
أحيتوفل الجيلوتي مشير داوود لياقي من مدينته جيلو وقد كان يذبح الذبائح
واشتدت المحالفة وكان الشعب لا يزال يتزايد عند ابشالوم فجاء داوود مخبراً
وقال ان قلوب رجال اسرائيل قد تعلقت بايشالوم . فقال داوود لجميع
عبيده الذين معه في اورشليم قوموا بنا نهرب لانه لا يكون لنا مفر من
وجه ابشالوم يادروا بالمسير لئلا يسرع ويدركنا وينزل بنا الشر ويضرب
المدينة بحدة السيف فقال للملك عبيده كل ما يرتئيه سيدنا الملك فنحن
عبيده فخرج الملك وجميع يتيه مشاة وترك الملك عشرة من السرايس
لحفظ البيت وخرج الملك وجميع الشعب معه مشاة ووقفوا في بيت علي
بعد وكان جميع عبيده يرون عن جانبيه مع جميع الجلادين والسعاة وكان

الجثيين يعبرون امام الملك وهم ست مئة رجل تبعوه من جث فقال الملك
لا تأتي الجثي لماذا انت ايضا سائر معنا ارجع واقم مع الملك لانك غريب
متخرج عن وطنك امسا اتيانا واليوم اكلفك ان تخرج معنا انما انما نطلق
على وجهي فارجع ورد اخوتك والرحمة والحق يكونان معك فاجلب اتي
الملك وقال حي الرب وليحي سيدي الملك انه حيثما كنت سيدي الملك
سواء كان للموت او للحياة فهناك يكون عبدك فقال داوود لا تأتي اذهب
واعبر فعبرا تي الجثي وجميع اصحابه وكل العيال الذين كانوا معه وكانت
جميع الارض تبكي بصوت عظيم وكان الشعب كلهم يعبرون ثم عبر الملك
وايدي قدرون وجاز الشعب كلهم واخذوا في طريق البرية واذا بصادوق
وجميع اللاويين معه يحملون تابوت عهد الله فوضعوا تابوت عهد الله وصعد
اياثار حتى فرغ جميع الشعب من العبور من المدينة فقال الملك لصادوق رد
تابوت الله الى المدينة فان انا نلت حظوة في عيني الرب فانه يردني ويزينه
مع مسكنه وان قال اني لم ارض منك فما انذا فليصنع بي ما يحسن في
عيني ثم قال الملك لصادوق الكاهن انما انت راء فارجع الى المدينة بسلام
انت وأحياءك ابلك ويونان ابن اياتار ابناكما كلاهما معكما - انظروا اني
منبت في صحراء القفر حتى يرد علي نساء منكم فرجع صادوق واياثار
بتابوت الله الى اورشليم واقاما هناك وصعد داوود عقبه الزيتون وكان
يصعد باكية ورأسه مغطى وهو يبكي حافيا وجميع الشعب الذين معه غطوا
كل واحد رأسه وصعدوا وهم يبكون واخبر داوود وقيل له ان احبثوفل
من المتحالفين مع ابشالوم فقال داوود حتى يارب مشورة احبثوفل ولما انتهى

داوود الى قمة الجبل ليسجد لله هناك اذبحوشاي الاركي قد لقبة وثيابه
ممزقة وعلى رأسه تراب فقال له داوود ان انت عبرت معي كنت علي
ثقلاً ولكن اذا رجعت الى المدينة وقلت لابشالوم انا عبدك ايها الملك فقد
كنت عبد ابيك من قبل والآن انا عبدك فانك تبطل لي مشورة احبوا فل
وعندك هناك صادق وايمان الكاهنان فكل كلمة تسمعها من بيت الملك
فاخبرها بها ومعها هناك ابناهما فترسلون الي علي السنتها كل كلمة تسمعونها
فاتي حوشاي صديق داوود المدينة وابشالوم داخل الى اورشليم

الفصل السادس عشر

من العدد الخامس الى آخره - ولما بلغ الملك داوود الى بحوريم اذا
برجل قد خرج من هناك من عشيرة شاوول اسمه شمي ابن جيرا وهو يلعب في
اشياء خروجه ورجم داوود وجميع عبيد الملك داوود بالحجارة وكان جميع
الشعب وجميع الجبابرة يسرون عن يمينه وعن يساره وكان شمي يقول في
لغنه اخرج اخرج يا رجل الدماء ورجل يلعب قد رد الرب عليك كل
دماء بيت شاوول الذي ملكت في مكانه وقد دفع الرب ملكك الى يد
ابشالوم ابنك وها انت واقع في شرك لانك رجل دماء فقال ايشاي ابن
صروية للملك كيف يلعب هذا الكلب الميت سيدي الملك دعني اغير اليه
فاقطع رأسه فقال الملك مالي ولكم يا بني صروية دعوه يلعب لان الرب
قال له العن داوود فمن يقول لماذا تفعل هكذا وقال داوود لايشاي وجميع
عبيده هوذا ابني الذي خرج من صلي يطلب نفسي فأترون الآن بينا بيني
دعوه يلعب لان الرب قال له لعل الرب ينظر الى مذقتي ويخبرني خيراً عن

لن هذا لي اليوم وكان داود ورجاله يسرون في الطريق وشمعي يسير في
عرض الجبل مقابله وهو في اثناء سيره يلعن ويرجم بالحجارة مقابله
ويحشو التراب . وجاء الملك وجميع الشعب الذين معه وقد اعيوا فاستراحوا
هناك . واما ابشالوم وجميع الشعب رجال اسرائيل فاتوا اورشليم واحتتوفل
معهم فلما دخل حوشاي الأركي صديق داود على ابشالوم قال له ليحي
الملك ليحي الملك فقال ابشالوم له اهذا وفاتوك لصديقك ما بالك لم تخرج
مع صديقك فقال حوشاي كلاً ولكن الذي اختاره الرب وهذا الشعب
وجميع رجال اسرائيل له اكون ومعه اقيم وبعد فمن الذي اخذته اليس هو
ابنه فكما خدمت بين يدي ابيك اكون بين يديك .

وقال ابشالوم لاحتوفل اشيروا ماذا نصنع . فقال احتوفل لابشالوم
ادخل على سراري ابيك اللائي تركهن لحفظ البيت فيسمع اسرائيل جميعهم
انك قد صرت مكروهاً من ابيك فتشد ايدي جميع الذين معك فضربت
لابشالوم خيمة على السطح ودخل ابشالوم على سراري ابيه على مشهد جميع
امرائيل وكانت المشورة التي كان يشير بها احتوفل في تلك الايام مشورة
من يسأل الله . كذا كانت مشورة احتوفل على داود كانت او على ابشالوم

الفصل السابع عشر - بتمامه

وقال احتوفل لابشالوم دعني اتخب اثني عشر الف رجل فاقوم
واسعى في طلب داود هذه الليلة واهجم عليه ودمي مسترخي اليدين
وارعبه فيهرب جميع الشعب الذي معه واضرب الملك على انفراد وارده
جميع الشعب اليك فان الرجل الذي تطلبه يعادل رجوع الجميع ويكون

الشعب كلهم في سلام خسن الامر في عيني ابشالوم وفي عيون جميع شيوخ
 اسرائيل . وقال ابشالوم ادع لي ايضاً حوشاي الاركي فنسمع ما يقول هو
 ايضاً فأتى حوشاي فكلّمه ابشالوم قائلاً ان احيتوفل قال لنا كذا وكذا
 انعمل بحسب كلامه ام لا تكلم انت . فقال حوشاي لابشالوم ليس حسناً
 ما اشار به احيتوفل هذه المرة انت تعرف اباك ورجاله انهم اشداء ونفوسهم
 عزيزة كالذهب الثاقل في الصحراء وابوك رجل حرب لا يبيت مع الشعب
 وقد يكون الآن مخبئاً في احدى الحفراو في بعض الامكنة فيكون اذا
 سقط بعض هؤلاء في اول الامر ان السامع يسمع فيقول قد وقعت كسرة
 في الشعب الذين وراء ابشالوم واذا ذاك فان ذا البأس ايضاً الذي قلبه
 كقلب الاسد يذوب ذوّباناً لان جميع اسرائيل يعرفون ان اباك جبار
 وان الذين معه ذوو بأس لذلك اشير عليك بان يجمع اليك جميع اسرائيل
 من دان الى بئر سبع كالرمل الذي على البحر سب في الكثرة وانت بنفسك
 تسير فيما بينهم . فتأنيه في احد الاماكن حيث هو وتنزل عليه نزول الندى
 على الارض فلا يبقى منهم احد منه ومن جميع الرجال الذين معه . وان
 انحاز الى مدينة يحمل جميع اسرائيل الى تلك المدينة حبلاً ويحرقونها الى
 الوادي حتى لا يبقى هناك ولا حصاة فقال ابشالوم وجميع رجال اسرائيل
 ان مشورة حوشاي خير من مشورة احيتوفل وكان الرب قد امر ان تبطل
 مشورة احيتوفل الصائبة لينزل الرب الشرّ بابشالوم ثم قال حوشاي
 لصادوق واياثار الكاهنين ان احيتوفل اشار على ابشالوم وعلى شيوخ
 اسرائيل بكذا وكذا واشرت انا بكذا وكذا فانقذا الآن واعلموا داود

سريماً وقولاً له لا تبث هذه الليلة في صحراء القفر ولكن بادر بالعبور لئلا
يبتلع الملك وجميع الذين معه وكان يوناثان واحياعص قائمين عند عين
روجل فانطلقت اليهما أمة واخبرتهما فانصرفا واخبرا داوود الملك لانهما
لم يقسدا ان يظهران في داخل المدينة فرآهما فتى فاخبر ابشالوم واما هما
فاسرعوا في مسيرهما واتيا بيت رجل سبي بحوريم وكانت له في داره بئر
فنزلاهما فاخذت المرأة دناراً وبسطته على فم البئر ونشرت عليه جسيشة
ولم يعلم الامر فوفد عبيد ابشالوم الى المرأة في البيت وقالوا اين احياعص
واوناثان فقالت لهم قد عبرا قناة الماء ففتشوا عنهما فلم يجدوها فرجعوا الى
اورشليم وبعد انصرفهم خرج احياعص ووناثان من البئر وانطلقا واخبرا
داوود الملك وقالاه قوما واعبروا المياه عاجلاً لان احتيوفل اشار فيكم
بكذا وكذا فقام داوود وجمع الشعب الذين معه وعبروا الاردن فلم
ينشق الصبح ومنهم احد لم يعبر الاردن فلما رأى احتيوفل ان مشورته
لم يعمل بها شدة على الحمار وقام وانصرف الى بيته في مدينته ولوصى لبيته
وخفق نفسه ومات ودفن في قبراية واما داوود فوافى الى محنائيم وعبر
ابشالوم الاردن هو وجميع رجال اسرائيل معه واقام ابشالوم عماسا بدل
يوآب على الجيش وكان عماسا ابن رجل يقال له يثرا الاسرائيلي وهو
الذي دخل على ايجائيل بنت ناحاش اخت صروبة ام يواب ونزل
اسرائيل وابشالوم بارض جلعاد وكان عند دخول داوود محنائيم ان
انه شوي بن ناحاش من ربة بني عمون وماكير ابن عميشيل من لودبار
وبرزلاي الجماعادي من روجليم فقدوا فرشاً وطسوساً واوعية خزف

وحنطة وشعيراً ودقيقاً وفريساً وفولاً وعدساً وحمصاً مشوياً وعسلأ
وسمناً وضأناً وجبن بقر لدأود وللشعب الذين معه لياكلوا لانهم قالوا ان
الشعب جوع وقد تعبوا وعطشوا في القفر

الفصل الثامن عشر . الى عدد (١٧) منه

واحصى داود الشعب الذين معه واقام عليهم رؤساء الوف ورؤساء
مئين وارسل داود الشعب ثلثه تحت يد يواب وثلث تحت يد ايشاي
ابن صروية اخي يواب وثلث تحت يد ايتاي الجتي وقال الملك للشعب
انا ايضاً اخرج معكم فقال الشعب لا تخرج انت لانا اذا هربنا نحن لا
يبالون بنا واذا مات نصفنا لا يبالون بنا اما انت فكعشرة الآن منا
فالاصلح ان تكون لنا نجدة من المدينة . فقال لهم ما يحسن في عيونكم
اصنعوا . فوقف الملك بجانب الباب وخرج الشعب كلهم مئة مئة والفا
الفا وامر الملك يواب وايشاي وايتاي وقال لهم ترفقوا لي باقتي ايشالوم
وسمع الشعب كلهم ما اوصى به الملك جميع القواد في امر ايشالوم وخرج
الشعب الى الصحراء للقاء اسرائيل وكان القتال في غابة افرائيم فانكسر
هناك شعب اسرائيل من وجه عبيد داود وكانت هناك مقتلة عظيمة
في ذلك اليوم وقتل عشرون الفا . وكان القتال منشرأ هناك على وجه
الارض كلها واقتربت الغابة من الشعب اكثر مما اقترب السيف في ذلك
اليوم وتلاقى ايشالوم بعبيد داود وكان ايشالوم راكباً على بغل فدخل
البغل تحت اغصان بلوطة عظيمة ملتفة فتعلق رأسه بالبلوطة فرفع بين
السماء والارض ومز البغل من تحته فراه رجل فانخبر يواب وقال له اني

رأيت ابشالوم معاقاً بالبلوطة فقال له يوأب فلماذا لم تضربه الى الارض
فكنت أعطيك عشرة من الفضة ومنطقة فقال له الرجل ولو تودت في
راحتي الف من الفضة لما رفعت يدي على ابن الملك لان الملك اوصاك علي
مسمعاً انت وايشاي واتاي وقال احتزوا لي على الفتى ابشالوم . والا
لكنت كذت لنفسي مكيدة اذ لا يخفى على الملك شيء ولكنت انت قت
ضدي . فقال يوأب لا اتهم هكذا امامك واخذ بيده ثلاث حراب
فانشبها في قلب ابشالوم واذ كان لم يزل حياً في وسط البلوطة احاط به
عشرة غلمان حاملو سلاح يوأب . وضربوا ابشالوم وقتلوه ونفخ يوأب في
البوق فكف الشعب عن تعقب اسرائيل لان يوأب رد الشعب واخذوا
ابشالوم وطرحوه في الغابة في الجب العظيم وجمعوا فوقه جثرة (رجمة)
عظيمة جداً من الحجارة وهرب جميع اسرائيل كل امرئ الى خيمته
اتهى النقل

هذا ما صدر من ابشالوم وهو ابن النبي والملك داوود اسرائيلي من
اصل يسي ولم يقل عنه كان حادقاً وجريئاً وبأسلاً وذا ثبات في الحروب
ولا يظن ان تربية كرسبس ابن قسطنطين كانت افضل من تربيته ولا
تهذيبه اكل من تهذيبه ولا اخلاقه اكرم من اخلاقه ولا اعراقه اطهر
من اعراقه ولا قومه اتقى من قومه ولا جنسه اشرف من جنسه واذ ذاك
فماذا كان يمنع ان يصدر من كرسبس ما هو اكبر واقبح وافظع مما صدر
من ابشالوم . على ان الدكتور بورتز لا يجهل مثل هذه الامور ولكنه
يفعلها وينقاد الى خلافها بحكم المبدأ البروتستاني

وهذا خبر سنحاريب وقتله من اثنين من ابناؤه نقله عن الدكتور
بورتر من صفحة (٦٠ - ٦٣) من كتاب النهج القويم حيث قال
وادرك الاجل سرجون سنة ٧٠٥ ق م - وخلفه ابنه سنحاريب
اما هذا الملك (اي سنحاريب) فهو شهر ملوك اشور لما اثره العظيمة
واثاره الكثيرة ولنص التوراة في شأنه ولما ذكره اليونان من امره فلما
من اخباره كثير تقتصر على اهمها فنقول

ان هذا الملك لم يباشر الحرب الا بعد سنتين من ملكه وكانت
بابل قد خرجت عليه وتولى امرها مرووخ بلادان المذكور (مر ذكره في
التأليف قبلاً) فانه رجع بعد موت سرجون وفي سنة ٧٠٣ ق م حشد
سنحاريب جيشه وقدم عليه وافتتح بابل وغزا كل ارض الكلدانيين
قال: "نهبت ٧٦ مدينة و٤٢٠ قرية" اما مرووخ فالتجأ الى بلاد
عيلام واقام سنحاريب والياً على بابل ثم سار الى ارام النهرين وغزاها
واجلى نحو ٢٠٠٠٠٠ من اهلها ونهب مواشي كثيرة وغزا سنة ٧٠٢ ق م
جبال زاغرس وما يليها وسار سنة ٧٠١ ق م بجيشه الى سورية وهاجم
فينيقية وكان لوليا او الوبوس ملك صور قد خرج عليه فلما سمع بقدم
سنحاريب هرب الى بعض جزائر البحر فاستولى ملك اشور على البلاد
وتولى عليها رئيساً اسمه توبال او اثبل وقدم له اكثر الملوك المجاورين
الطاعة لكن ملك اشقلون ابى ذلك فخاربه سنحاريب وقبض عليه
نخضع له تبعه اشقلون ثم قدم على عفرون وكان ملكها قد حالف ملك
مصر ولعله شقيق الثاني فسار في جيش كثيف ومركبات وفرسان وعلى

قول سنحاريب ان جنوده كانت لا تحصى وحدث القتال في سواد عفرون
وقعت الهزيمة على المصريين فخضعت عفرون وما يليها لملك اشور وكان
لعفرون سابقاً ملك اسمه بادي كان صديقاً لملك اشور ولما نوى اهله
الخيانة قبضوا عليه واعتقلوه وارسلوه الى حزقيا ملك يهوذا للحفاظ
فاستشاط سنحاريب غضباً ولما اخضع عفرون صعد على يهوذا فاخذ حزقيا
الرعب ودفع له ٣٠ وزنة من الذهب و ٣٠٠ وزنة من الفضة واستولى
سنحاريب على المدن الحصينة (انظر ٢ مل ١٨ : ١٣ - ١٤) اما ما
كتبه سنحاريب في هذا الشأن فمختلف شيئاً عن نص التوراة اذ يقول
انه سبي ما ينيف على ٢٠٠٠٠٠ انسان وانه احاط باورشليم تمام الاحاطة
وجعل حزقيا كعصفور في قفص فدفع له ٣٠ وزنة من الذهب و ٨٠٠
وزنة من الفضة وكنوزاً كثيرة وسلم اليه بادي ملك عفرون فارجمه
سنحاريب الى مقامه السابق ثم عاد ملك اشور الى نينوى واضطرب في السنة
التالية ان يؤذّب بابل ايضاً اذ كان مرووخ بلادان يهيج الثورة فقهره
سنحاريب واقام ابنه على ولاية بابل اما مرووخ فالتجأ الى بعض جزائر
خليج المعجم

ثم سار سنحاريب سنة ٦٩٩ ق م. او نحو ذلك الزمان بجيشه الى
فلسطين لان حزقيا كان قد رفض الطاعة واستغاث ملك مصر وهو
ترهاقة ولما اتى سنحاريب نزل على ابنة وخلص وهما مدينتان في اطراف
ارض يهوذا الى جهة مصر وفي اثناء ذلك بعث معتمداً الى اورشليم يهدد
حزقيا املاً ان يطيعه قبل قدوم ملك مصر فابى حزقيا طاعته واتكل على

الرب فلما علم سنحاريب ذلك وان جنود مصر قادمة عليه بعد ان افتتح
 لبنة توجه الى حدود مصر وكان المصريون كامنين عند مدينة باوسيوم
 حين وصول الاشوريين وهم يتيقنون النصر . ولما ادركهم الليل جاء ملاك
 الرب واهلك ١٨٥٠٠٠ من الاشوريين ولما اصبح الناجون ولو الادبار
 واسرعوا في الحرب الى ان بلغوا بلادهم فافرج بذلك عن مصر وارشلليم
 معاً (راجع ٢ مل ص ١٩) وقد ذكر المصريون هذه الحادثة في اخبارهم
 قالوا : ان الالهة بمشوا الفيوان فأكل اوتار القدي فاصبح الاشوريون غنيمتهم
 لفقد الأسلحة . وكان ملك مصر حينئذ حسب قول التوراة ترهاقة
 لكنه لم يتبوءاً تحت مصر على ما ظهر للمؤرخين الا سنة ٦٩٠ ق م . ولعل
 الصحيح ان ترهاقة كان وقتئذ قائد جيش مصر فقط وصار ملكها فيما بعد
 ولا ذكر لصيبة سنحاريب فيما كتبه لان الملوك لم يكتبوا الا ما يتعلق
 ب عظمتهم من الفوز والتجاح فهذه الحروب الثانية في ارض يهوذا لا ذكر لها
 في كتابات سنحاريب ولا ريب انه تجنب تلك النواحي بعد هذه النازلة
 الفظيعة . اما غزوانه في غير جهات فلم تقطع وفي نحو سنة ٦٨٨ ق م .
 حارب بابل محاربة شديدة اذ خافه اهلها ولما ايقنوا قدوم ملك اشور رحل
 قوم من جنوبي البلاد الى عيلام وقبلهم ملكها اما سنحاريب فصار بجنوده
 وركب سفناً فينيقية على دجلة ونزل بها الى خليج النجم ومن ثم حمل على
 شطوط عيلام اذ كانت المسالك بين دجلة وارض عيلام صعبة ونهب وغزا
 كثيراً اذ لم يكن ملك عيلام متوقفاً شيئاً من ناحية البحر . اما اهل بابل
 فالتفخوا على العصيان متوقعين انكسار سنحاريب بجرأ واقاموا عليهم ما كانوا يسمونه

سوسب وحشدوا جيوشهم وناولشوا الاشوريين عند رجوعهم فعاد
الاشوريون منصورين خلافاً لما توقع الاعداء فهزموا العصاة واسروا ملكهم
ولما قدم عسكر عيلام لتجديدهم هزموه ايضاً فخضعت بابل . وجزم سنخاريب
بعقاب عيلام لتجديدها بابل وقد ذكرنا ان ملكها هاجم اشور واخذ بعض
مدنها ايام سرجون فاسترجع سنخاريب هذه اولاً ثم توغل في ارض عيلام
عينها وخرّب اربعمائة وثلاثين مدينة عظيمة وقرى كثيرة واخذ العاصمة
ففرّ ملكها الى الجبال

اما سوسب ملك بابل المأسور فنجا الى بابل واخذ يتبها للقتال ثانية
فاستعاض ملك عيلام والاراميين الساكنين في نواحي الفرات فاجابوه جميعاً
لقتال سنخاريب فالتظت نار حرب شديدة بين الفريقين فانتصر الاشوريون
كعادتهم وهرب سوسب وملك عيلام فخضعت بابل وعوقبت عقاباً غليظاً
فهدمت اسوارها واحرقت هياكلها بعد نهبها وديست اثيلها . ثم غزا سنخاريب
كيليكية حيث التقى بقوم من اليونان وغلّبهم وبني هناك مدينة طرسوس
وقيل انه رسمها على هيئة بابل . اما بابل فكانت على الدوام تعصبه وتخرج
عليه فلم تحمل نير الاشور بين الاعلى رغمها ولم تخضع الا بعد موت سنخاريب
سنة ٦٨١ ق م . ولعله ضعف في اواخر ملكه لشيوخه ولم يستطع
القيام للقتال كذي قبل على انه كان من اعظم ملوك اشور فانه وسع حدود
المملكة وزاد على سلفائه في غزواته حتى انه حارب بجرّاً كما ذكرنا

واشتهر سنخاريب بالبناء وفاق فيه كل من سبقه واعظم ما شاده
الصرح الكبير في نينوى واتساع اساسه ينف على ثمانية فدادين وكان فيه

ثلاث ادور طول احداها ١٥٤ قدماً وعرضها ١٢٥ قدماً وقاعتان طول
احداها ١٨٠ قدماً وطول الاخرى ١٥٠ قدماً وعرض كل منهما ٤٠
قدماً ودهليز طوله ٢١٨ قدماً وعرضه ٢٥ قدماً . اما مخادعة فلم تكشف
جميعها وظنها البعض ٨٠ وكان على جدرانها صور كثيرة تشير الى مساعي
العظيمة في الجهاد وامور الاشور بين المدينة والحريّة ومنها اصناف كثيرة
من الدبابات المختلفة والطيور وهناك صور جنات فيها اشجار وازهار واعشاب
وانهر عليها سفن واناس يحذفون واسماك كأنها تلعب ومنها صور تشير الى
امور القصر اليومية والخدم يأتون باصناف الطعام واللحم والفاكهة وغيرها
من المأكولات التي كانوا يعدونها للملك . وهناك صور تشير الى تقطيع
الحجارة الكبيرة من المقامع وهي التي نحتوا منها التيران العظيمة التي نصبوها
عند مدخل القصر ومنها صور تشير الى طريقة نقل تلك الحجارة الى محالها
والخلاصة ان تلك الجدران كانت بتلك الصور في احسن زينة توضح لنا
كثيراً من حياة الاشورين وعوائدهم وقد اخذ كثير من الحجارة التي عليها
تلك الصور الى لندن وهي في المشهد البريطاني

اما هلاك سنحاريب فعلم من التوراة (٢ مل ١٩: ٣٧) ومن بعض
المؤرخين ان ابنه ادر ملك وشرّاء صرفتنا عليه وقتلاه وكان له بنون
كثيرون منهم امر حدون الذي كان مع جيش يحارب على حدود ارمينية
فلما سمع بما كان في نينوى زحف اليها وقوى على اخويه الذين كانوا قد استولوا
على زمام الملك فهربا الى ارمينية وملك امر حدون عوضاً عنه في سنة

والذي اشار اليه في (٢ مل ١٩ : ٣٦ و ٣٧) من ذكر قتل ابني
سنحاريب اياه هو هذا . فانصرف سنحاريب ملك اشور (اي من بلاد
اليهودية) وذهب راجعاً واثام في نبوى . وفيما هو ساجد في بيت نسروخ
الهي ضربة اذّر ملك وشراة صر ابناه بالسيف ونجوا الى ارض اراراط
وملك اسرحدن ابنه عوضاً عنه اهـ

ومن تروى ما يقرأه وتدبره يرسى انه كما كان بونا بارقي الاول
دارساً تاريخ حياة اسكندر الكبير جيداً كذلك كان قسطنطين دارساً
تاريخ حياة سنحاريب جيداً ولذلك لم يتم عليه من ابنه كرسبس وصديقه
ابن ليسنيوس ما تم على سنحاريب من ابنه

على انه كان يجب ان يحضر هذا الحاضر الى ذهن استاذ التاريخ
الدكتور بورتز منذ بدأ في تقرير خبر حياة قسطنطين وعلى الاقل فيما هو يقرره
تجلي له الحقيقة من المبدأ والسلوك والنتيجة والا فافائدة درس التاريخ
وفلسفة التاريخ اذا لم يكتسب من ذلك ملكة قياس الاشياء على اشباهها
وتطبيق الحوادث ومبادئها وتنتائجها على امثالها .

(١٠) قوله ثم لم يلبث قسطنطين ان قتل امرأته فوستا وسبب ذلك
فيما قيل ان هيلانة ام قسطنطين حقت عليها لانها اغرت الامبراطور
(اي قسطنطين) على قتل كرسبس فاتهمتها بالزنى مع بعض خدام الامبراطور
فقتلها على انه لم يثبت بالبينه انها ارتكبت تلك الفاحشة :

نقول انه كان مما ينبغي بل من الواجب المتحتم على الدكتور بورتز
الاستاذ والمؤلف في التاريخ قبل ان يتطوَّح بالتقدح والطمع والتلبس في

الرجل العظيم الذي يعدّه العالم المسيحي في شرق الارض وغربها وقبلها
وشمالها من اعظم رجال الدهور وافضلهم صفات وكرمهم سجايا واحدهم
اخلاقاً واكملهم ادباً وارقام تهذيباً واكثرهم تقوى واشدهم شجاعة واسخام
كرماً واحكمهم تدبيراً واحسان شفقة واعدهم حكماً واوسعهم حلاً وارصنهم
راياً واعظمهم محبة للسيد يسوع المسيح وغيره على كنيسته وعناية وسماً
وعملآ في نجاحها ان يتنبه ويتفطن من هي فوستا وبنت من فوستا واخذت
من فوستا وما هو المعروف من مبادئ اخلاق واطوار أسرته وماذا ظهر
بعد ذلك من ابدائها في سيرتهم وحكومتهم ووجدتهم ويتدبر كل ذلك
ويعلم ان العرق دسّاس ثم يكتب ما يكتبه في هذا الشأن عن تروية وتحقيق
وتدبر في صورة عادلة ولهجة معتدلة ولكنه قد فاتته او هو قد فات كل
ذلك وبما ان فقرته هذه مشتملة على تطوّحات ومجازفات وتمهورات قد تؤثر
في اذهان المطالعين من المسيحيين تأثيراً رديئاً عاثلياً ودينيّاً وادبيّاً فنقسمها
في نقضها وتزييفها ودحضها الى العبارات الآتية وهي

الاولى قوله . ثم لم يلبث قسطنطين حتى قتل امرأته فوستا :

لا يخفى ان قوله ان قسطنطين حين قتل ابنه البكر كرسبس وقتل
ايضاً في ذلك الوقت ابن ليسيوس ولم يلبث ان قتل امرأته يلزم منه اما انه
عرض لقسطنطين عارض افقده العقل والرشد والهدى حتى استوى شريراً
هائجاً فانتكأ قصاباً بشرباً لا ضائياً سفاكاً للدماء بلا رحمة ولا عدل ولا
خوف ولا خوف من الله ولا حياة من الناس . على ان المؤرخين ومنهم
الديكتور بورتر مؤلفنا لم يذكروا في قسطنطين شيئاً من هذا بل ذكروا ما

بضائه وينفيه كما سيأتي لمولفنا نفسه وما ان الكاتب قد كتب مندفعاً من
هو نفس رغبة هائلة متلذذة بالطعن والتدح والتشنيع بالافاضل
وخصوصاً في رجال الله وقديسي كنيسة يسوع المسيح ونحن نترك للطائفة
المنصف ان يتدبر المقام والقرائن والاحوال ويحكم في اي الفرضين اقرب
ان يكون هو الواقع

والأفلا محل للريب ولا يحتمل الشك انه كان بين سلسلة هذه
الحوادث ما يربط حلقاتها بعضها ببعض ربطاً محكمًا على اننا قد رأينا قبلاً
محاربة مكسيوس اخي فوستا لقسطنطين ورأينا خيانة مكسيانوس والد
فوستا لقسطنطين بعد ان اجاره وامنه من ابنه مكسيوس ولم نره قد
طلقها او اهانها او جفاها والآن قد قتلها بعد قتل ابن ليسنيوس افلا يتلصح
بل يظهر من كل ذلك انه كان بين تلك الحوادث علاقات تجر بعضها
بعضاً وانها كانت مجرمة جرماً تستحق به الموت او لم يكن مما يجب على
المؤلف في التاريخ القديم ان يلاحظ هذه الامور تمام الملاحظة ويكتب
ما يكتبه بحكمة الاطلاع لا بهجمة الاندفاع

الثانية قوله وسبب ذلك فيما قيل ان هيلانة ام قسطنطين حنقت
عليها لانها اغرت الامبراطور (اي قسطنطين) على قتل كرسبس فاتهمتها
بالزنى مع بعض خدام الامبراطور فقتلها على انه لم يثبت بالبينه انها ارتكبت
تلك الفاحشة :

فنقول اولاً ان في ايراد هذه العضية مصدرية بعبارة التضعيف اي
قوله « فيما قيل » دليلاً على ان هذا القول مرجوح ومستضعف عند

المؤرخين وعند الدكتور بورتير نفسه وفي هذه الصفحة كفاية لسقوط هذا القول ولكن الدكتور بنى الكلام عليه فيما يلي فأنه حقيقة راهنة لا يدانيها ريب

ثانياً على افتراض تحقق وقوع هذا الامر فعلاً كما ذكره الدكتور نقول ان التحقيق في هذه الحادثة يدور على امرين لا ثالث لهما اما كذب هيلانة واقترائها على فوستا كسرتها امرأة الامبراطور قسطنطين وام بنيه الشبان الثلاثة والصبيين الاثنتين باتهامها بالزنى مع بعض خدام الامبراطور مع كون فوستا تربية ويرثه من ذلك واما صدق هيلانة وثبوت الفعل على فوستا ولكن لكي نجد اساساً يبنى عليه القول بالايجاب او النفي يجب ان نعرف من هي هيلانة وما هي صفات هيلانة وكم هي تقوى هيلانة وما هي آثار هيلانة وماذا يذكر التاريخ عن هيلانة ومن هو ابن هيلانة ثم نعرف من هي فوستا وبنت من فوستا واخت من فوستا وما هي تربية فوستا وماذا يذكر لنا التاريخ من مبادئ واخلق واطوار أسرة فوستا ومن هم ابناؤ فوستا وماذا ظهر منهم ثم نعمل الموازنة بينهما وننظر فيما يصح وما لا يصح في حق كل منهما على انه لو تروى الدكتور استاذ التاريخ في كل هذه الاعتبارات او بعضها لما ساعدته يده التي لم تنزل حبة ان يكتب ما كتبه في حق هيلانة على انه بصفة كونه بروستانيا غير مكلف بمثل هذه التدقيقات ولا في ما يوافق مبدأه

ثم نقول اذا صدق القول ان هيلانة حقت على كسرتها وصح ان يقال انها تعرضت من الوقار والتقوى والعدالة والانسانية حتى اتهمت كسرتها بما

ذكر اترى بخدع بذلك قسطنطين الملك ويروج عليه هذا الافك الباطل
 الزاهق وهو الرجل العظيم والعاقل الحكيم والذي النبوة الذي ضبط وحده
 المملكة الرومانية الوسيعة بعد ان كان يسوسها ستة اوغسطسين ولم يضبطوها
 مثله ويسهل عليه قتل امرأته وام ابناؤه الذين هم رجال وفي الرتبة المملوكية
 ثم يروج ذلك على المحكمة التي اقيمت للنظر في دعوى تلك التهمة بناء على
 قول الدكتور انه لم يثبت بالبينّة على فوستا انها ارتكبت تلك الفاحشة لان
 البينّة انما تقام في المحكمة امام القضاة ما لم يكن قد اراد الدكتور ان تقام
 الدعوى لديه وهو بعينه لسمع البينّة . على انه ان كان الخبر صحيحاً وقد قتل
 قسطنطين امرأته ام ابناؤه الرجال والملوك معاً بدون محاكمة فيستدل من
 ذلك ان الحادثة كانت ظاهرة واضحة لا ريب فيها حتى لم تحتاج الى تحقيق
 ولا محاكمة

وقد كان على استاذ التاريخ والمؤلف فيه ان يفتش وينقب ويحقق
 ويقرر ما اذا كان قسطنطين قتل ايضاً الذي اتهمت فوستا بالزنى معه او لا
 ففي ذلك بعض الدلالة على الحقيقة واذا كان المؤرخون لم يذكروا شيئاً من
 ذلك . فيكون الخبر بان هيلانة اتهمت كبتها بالزنى بطلاً انما هو فرية
 افترها بعض الكفرة على هيلانة

وبعد كل ذلك نقول لعل الدكتور بورتر استاذ التاريخ لا يعرف
 من هي هيلانة التي يقرر في حقها هذه الفعلة الشنيعة الفظيعة ولذلك نرى
 من المفيد ان نورد هنا ترجمتها اي خبر حياتها ملخصة عن كتاب الكنز
 الثمين في اخبار القديسين تأليف السعيد الذكر البطريرك مكسيموس مظلوم

ملخص ترجمة القديسة هيلانة

أخذنا عن كتاب الكنز الثمين في أخبار القديسين بتصرف قليل

إنَّ الملكة والقديسة هيلانة الشائعة الذكر في العالم المسيحي كله
والمكرمة من الكنيسة الجامعة لأجل فضائلها الخصوصية ليس بأقلَّ مما لأجل
فضائل ابنها قسطنطين العظيم قد ولدت سنة ٢٤٧ للمسيح في إقليم البشنة
(انهم وافيد ما عثرنا عليه في تعريف البشنة وتحديد ما في كتاب «دواني
القطوف» في تاريخ بني المعلوف » للعالم الكاتب المتفنن التاريخي الأستاذ
عيسى أفندي المعلوف نقلاً عن تاريخ لبنان للاب مرثين اليسوعي النسخة
العربية حيث قال (البشنة) . . . وقد سماها أبو الفداء المؤرخ العربي
البشنة وهي ترجمة كلمة باشان . . . وموقعها بين جبلي حرمون وجلعاد شرقي
الأردن ونسبت إلى جبل فيها اسم باشان وهو جبل حوران اليوم . . .
وكانت مملكة باشان في حروب بني إسرائيل محدودة غرباً بنهر يثوق
(الزرقاء) وجبل جلعاد وآخذة من العربة أو وادي الأردن نحو الشرق
إلى صلخد والبادية ولذلك أطلق اليهود اسم باشان على الأقاليم الخمسة
الشمالية الواقعة في عبر الأردن وهي إيطور والجولان وتراخونيت وحوران
والبشنة واشتهرت هذه المقاطعة بتخصبها وبيلوطها ومواسيها وأثار
مدنها القديمة وكان نهر اليرموك الذي يصب في الأردن تحت بحر الجليل
التختم بين باشان وجلعاد : انتهى النقل عن دواني القطوف : حاشية
للقائل ط : والحاصل أن الملكة والقديسة هيلانة من البلاد التي منها ظهر

ايوب الصديق فكلاهما من ارض عوص ومن اقليم البشية . وبالكالي فان
ايوب الصديق حوراني والفديسة هيلانة حورانية (في مكان يدعى دراباني
وقد بنى فيه فيما بعد مدينة من قسطنطين ابنها اسمها باسم امه اي هيلانوبولي .
ويظن انها كانت ابنة رئيس منزل (مضافة : اي محل معد لقبول الضيفان)
فع ذلك قسطانوس كلاروس ابو قسطنطين حينما تحقق صفات هيلانة
الشخصية لم يأنف من ان يقترب بها بالزواج المدني ويمضي بها الى داردانيا
احد اقاليم الليريكو مكان مولده حيث كانت اسرته هناك شهيرة ومقتدرة
جداً بالمقتنيات والغنى والسطوة في مدينة نايبوس ولدت هيلانة قسطنطين
سنة ٢٧٢ واستمرت عايشة مع رجلها قسطانوس الى سنة ٢٩٢ اذ دُعي
جيشه قيصرأ وقيم شريكاً في الملك الروماني لفلاريوس قيصر فاضطر
ان يطلقها (حسب عادة الرومانيين الوثنيين التي كانت جارية بينهم) وذلك
لان القيصرين ديوكلايانوس ومكسميانوس ارادا لاجل الاتحاد
والارتباط مع شريكهما في المملكة غالاريوس وقسطانوس ان يزوجاهما
ابنتيهما فزوج ديوكلايانوس ابنته فالاريا بغالاريوس وزوج مكسميانوس
ابنته ثاودورة بقسطانوس القيصر الجديد

وسنة ٣٠٦ للمسيح مات رجلها قسطانوس وكانت مع ما عرفت
واشتهرت به من الصفات الحميدة والفضائل السامية لم تزل متمسكة بالديانة
الوثنية فلما ارتقى ابنها قسطنطين الى كرسي الملك بعد موت ابيه ارسل
فاحضرها الى البلاط القيصري وشرقها بتسميتها افروسطا اي ملكة وبأكثر
من ذلك عرفها حقيقة الديانة المسيحية التي كان هو قبل ذلك بزمان وجيز قد

اعتنقها بسبب الظهور الالهي الذي شاهده وفيما بعد قررة لاوسا يوس المورخ
 فاعتنقت الملكة هيلانة الايمان بالمسيح ومع انها كانت اذ ذاك في سن
 الاربع والستين من العمر قد ظهرت حارة في الايمان ذات غير وقادة على
 اكتساب الفضائل المسيحية وكلية الخشوع في حسن العبادة . وقد سر
 الله ان يمد في حياتها لكي تكون اسطوانة في هيكل كنيسة المسيح وانموذجا
 صالحا للمسيحيين بالفضائل والقداسة واذا ان قسطنطين قد اعطاها الساطن
 المطلق على خزائنه الملوكية فهي قد افاضت بالحنان الكثيرة والجزيلة
 ليس على الفقراء والارامل واليتام فقط بل ايضا على الكنائس في المدن
 والقرى من الاواني المقدسة والحلل الثمينة والتقادم العظيمة . وكانت
 تحضر احتفالات الصلوات والذبائح الالهية بالاحترام والتقوى والخشوع ولم
 يكن حضورها الى الكنائس الا باثواب اعتيادية خالية من البهرجة وكانت
 تتحد مع الشعب وتكون بينهم كالحدى النساء بدون خصوصيات

وبما ان قسطنطين بعد نهاية التجمع النيقاوي الاول قرر من خزائنه
 الملوكية كيات عظيمة من المال لعمار كنائس جليلة في مدينة اورشليم
 وفي الارض المقدسة فوالدته القديسة هيلانة اخذت على ذاتها العناية بذلك
 بمزيد رغبة لزيارة الاماكن التي فيها صنع فادينا السيد المسيح عمل خلاصنا
 فصارف من القسطنطينية نحو سنة ٣٢٦ الى اورشليم وكانت مسافة هذا
 السفر عظة لسعادة سكان المدن والقرى التي اجتازت فيها لما كان منها من
 العطايا والمواهب والامعافات لجميع الشعوب الذين كانوا يلتجئون اليها ولما
 وصلت الى اورشليم هدمت معبد الصنعة فائارة اي الزهرة الذي كان

الوثنيون شيدوه على جبل الجلجلة المكان الذي فيه مات مخلصنا على خشبة الصليب وبعد ذلك بذلت العناية والجهد بكشف قبر فادينا وبإظهار عود الصليب الكريم

وقد وجدت الملكة والقديسة في المغارة التي بجانب قبر المسيح ثلاثة صلبان متشابهة ثم المسامير التي سُمِّرت بها يدا المسيح ورجلاه والروح الذي كان قد علق على صليب فادينا بأمر بيلاطس مفترقا عن الصلبان الثلاثة ولم يعرف أي الصلبان الثلاثة هو الذي صلب عليه المخلص وكان القديس مكاريوس اسقف اورشليم حينئذ واقفا لدى الملكة فقال لها انه يجب ان تؤخذ الصلبان الثلاثة الى بيت الرجل الذي دُفِنَ على المغارة وهو احد اشرف المدينة وكانت امرأته مريضة مدنفة وهناك يتمتع الامر فذهبت الملكة معها القديس ومعها الصلبان الثلاثة الى بيت الرجل وبعد ان تضرع الاسقف الى الله ان ينظر الى ايمان عبيده ولا سيما الملكة الحسنة العبادة وضع احد الصلبان الثلاثة فوق جسم المدفنة وكذلك الصليب الثاني ولم يظهر افادة ولما وضع الصليب الثالث ففي الحال شفيت المرأة ونهضت على قدميها وقدمت الشكر لمن احسن اليها

فامتلات القديسة هيلانة من الفرح الفائق الوصف وسجدت امام ذلك العود لا للعود نفسه ولكن للذي ارتضى ان يموت بالجسد عليه وبعد ذلك اخذت جزءا من العود المقدس لابنها قسطنطين ووضعت الصليب ضمن خزانة من فضة وسلمته الى القديس مكاريوس واما قسطنطين الذي كان وقتئذ معهما ببناء القسطنطينية فكانت لديه هدية والدته كلبية القبول

والاعتبار ثم بعد ذلك تشيّدت في اورشليم كنيسة جليلة ووضعت فيها
خزانة الصليب المقدّس

وبقيت الملكة في اورشليم وفي بلاد فلسطين مدّة من الزمن لكي
تشاهد تمام بناء كنيسة القيامة العظيمة ولكن لم ينجز عملها في حياة هذه
القديسة التي وزّعت أموالاً غزيرة لأجل عمارات أخرى ولا سيما الكنيستين
اللتين شيّدتهما في بيت لحم وفي جبل الزيتون مكرّمة بذلك المغارة التي ولد
فيها القادي والجبل الذي عنه صعد إلى السماء - وقبل أن ترحل اورشليم
أظهرت المرأة الأخيرة عظيم اعتبارها وتكرّمها بالتولات المكرّسات حياتهن
لله فصنعت لمن جميعاً وليمة حافلة تقوية وخدمتهن بذاتها على المائدة

وعند ما رجعت إلى القسطنطينية مرّت على البثينة وشاهدت أنه قد
بوشر بامر ابنها قسطنطين ببناء مدينة هناك لأنه مكان مولدها ودعاها
هيلانوبولي تكريماً لها ولاسمها ولكن تواضعها جعلها تلتبس من ابنها الملك
أن يخص تلك المدينة بالقديس لوكيانوس الشهيد الذي عمرت لتكرّمه
كنيسة جليلة هناك - وقد بلغت ثمانين سنة من عمرها صحيحة الجسم
معافاة - ولما شعرت أن وفاتها قد دنت أوصت ابنها الوصايا الواجبة لكي
يستسير بها كما يليق بملك مسيحي حسن الديانة وهكذا على ذراعي ابنها
ويحضور بنيه قد سلمت روحها السعيدة وذلك سنة ٣٢٨ والكنيسة اللاتينية
تكمّل تذكّار نياحها في ١٨ آب انتهى النقل عن الكنز الثمين

فانت تري أن الفتاة الحورانية وطنية ايوب الصديق التي لم تكن
حاصلة على تمدّن وتعلم وتهذب بنات رومية رأس مدن العالم اذذاك او

بنات دمشق مدينة الشرق اذ ذلك او مدينة اورشليم مدينة الاسرائيليين
ومقر الديانة المسيحية اذ ذلك ابنة رئيس المنزل (وماذا تفهم برئيس المنزل
اما نحن فنفهم به رجلاً حسن الادب والاخلاق بين قومه قليل المال
والجاه اقرب حالاً الى الفقراء منه الى الاغنياء) لم يكن لها من الاسباب
التي رقت بها الى ان تكون زوجة شرعية لقسطنطينوس كلاروس الذي
كان حينئذ في رتبة القيصرية (انظر النهج القويم صفحة (٥٣٣) وقد
اقامت معه ٢٠ سنة اي الى سنة ٢٩٢ حين طلقها مكرهاً لكي يقتن ب ابنة
الاولوغسطس مكسيميانوس ونجد ان ابنها قسطنطين حالماً ارتقى الى كرسي
الملك ارسل فاحضرها اليه وشرفها بلقب ملاكة واطلق يدها في خزانته
الملوكية ولا يخفى ما في بقائها مع قسطنطينوس عشرين سنة وهي غريبة
عن جنسه وهو في رتبة قيصر وهي ابنة بيت حطيط من شعب حطيط في
تهذيب حطيط في عيون الرومانيين واسراع قسطنطين باستحضارها اليه
واطلاق يدها في خزانته من الدلالة على علو منزلتها ومزيد اعتبارها واعزازها
عند زوجها القيصر وولدها الاولوغسطس ونرى بعد ذلك عنايتها وسعيها
واسفارها وسخاها على المتجئين اليها من كل امة في الملكة وغيرها في
انشاء الكنائس واغنائها بالمعاطايا والتقديم والهدايا وخصوصاً غيرها وعنايتها
في اظهار عود الصليب الى آخر ما يلخص من ترجمتها كل ذلك مسبب
ونائج عن حسن صفاتها وسمو سجايها وكرم اخلاقها وعظيم تقواها وحيد
اعمالها وشريف مآثرها ولم يذكر لها احد من رجال التاريخ ولا من رجال
الادب ولا من رجال الدين عيباً سوى الدكتور بورتر اذ طعنها بالافتراء على

كنتها بنهمة الزنى

و يتأخص من ترجمتها انها في الخامسة والعشرين من عمرها ولدت
قسطنطين وعاشت مع زوجها قسطنطيوس عشرين سنة واقامت مطلقة
منفردة اربع عشرة سنة وعاشت مالكة مع قسطنطين وعاملة الاعمال
التقوية الكبيرة والكثيرة والحجيدة احدى وعشرين او اثنين وعشرين
سنة وهي في كل يوم تزداد ظالاً ووقاراً وشرفاً وكرامةً وارتفاع شأن وهي
تتصور في اذهان ونفوس المسيحيين بهذه الصورة المزينة بكل هذه الصفات
الباذخة واذا صح اتخاذ الثمرة دليلاً على الشجرة ففي ابنها قسطنطين دليل
عليها ما هي وما هي صفاتها

اما فوستا فلا نعرف من خبر حياتها الا انها كانت بنت مكسيميانوس
واخت مكستيموس وزوجة قسطنطين وانها بحسب قول اللكتور بورتر
اغترته حتى قتل ولده البكر كرسبس وانها اتهمت بالزنى واخيراً قتلها
قسطنطين زوجها . اما من جهة اعرافها فهي بنت مكسيميانس (ف ٩
عد ١٢) وهو كان احد قواد جيوش الرومانيين ورقام ديوقليانوس الى
رتبة اوغسطس اي رتبة عينها (ف ٩ عد ٣) وكان يحب الارتقاء والسيادة
فالتي الشغب والمشاكل في امور المملكة وكان شرس الاخلاق غير مهذب
الا فيما يتعلق بقوانين العسكرية وقد اضطر رفيقه (اي ديوقليانوس ان
يرده عن سبيل الظلم احياناً) (ف ٩ عد ٤) ولما مرض ديوقليانوس وضعفت
قواه عن حمل عبء السياسة وعمد الى الاستقالة امر مكسيميانوس ان يفعل
مثله اذ كان قد حلفه على ذلك حين رقام الى الملك ففعل مكرهاً لانه

كان راغباً في مقامه ومجده (ف ٩ عد ٩) وبعد ان استعفى مكسيميانوس بحسب امر ديوقليانوس راسل رفيقه بدعوه الى العودة الى الملك فلم يجبه (ف ٩ عد ١٠) ولما انتخب من المشيخة ابنه مكسنتيوس امبراطوراً اتى هو اليه واتحد معه ثم تنازعا وهرب من ابنه الى صهره قسطنطين فقبله ثم اذ غلب قسطنطين اخذ في دس الفتنة واستأله العسكر ولما علم بذلك قسطنطين وكرّ راجعاً هرب من وجهه وبعد ذلك قتل نفسه (ف ٩ عد ١٢)

اما مكسنتيوس فهو ابن مكسيميانوس اقامته مشيخة رومية امبراطوراً واتى ابوه اليه ليعضده ثم اختلفا وخاف الوالد على نفسه من ولده فهرب الى صهره قسطنطين كناية عن كل ذلك ثم اخش في ظلم الرعايا فالتجأت المشيخة الى قسطنطين ان يأتي ويعزله ولما قدم قسطنطين اليه اراد ان يتحصن في رومية ويحارب من وراء اسوارها فعيروه بجبانته فتحبس وبرز وكان عسكر قسطنطين ٤٠٠٠٠ مقاتل وعسكره ١٨٨٠٠٠ مقاتل ولما وقعت الحرب انكسر من وجه قسطنطين ودخل رومية هارباً فرجحه الناس على جسر نهر التير فسقط في النهر وغرق ومات

واما ابناء فوستا فلخص ما ذكره الاستاذ بورتر عنهم في كتابه النهج القويم ذاته هو ان قسطنطيوس كان حاضراً وفاة ابيه وبعد دفنه بالاحتفال اللائق توجه الى القسطنطينية ولم يلبث ان اخذ بقتل ذوي قرباء قتل عميه وسبعة من اقربائه منهم دالماتيوس وهناليانوس اللذان كان ابوه قد ولاهما بعض ولايات المملكة ثم اقتسم هو واخواه قسطنطين

وقسطنس المملكة فاستولى قسطنطيوس على الاقاليم الشرقية وقسطنطين
على الاقاليم الغربية وقسطنس على ايطاليا وافريقيا
ثم اضطر قسطنطيوس الى محاربة ملك الفرس سابور ابن هرمز
اذ قد غزا النواحي الشرقية من المملكة فتجهز قسطنطيوس لمحاربته ولم
يستطع الوقوف امامه ثم اذ بلغه وقوع القلاقل والاضطراب في المملكة
ترك الحرب وقفل راجعاً (ف ١١ عدد ١)

وكان السبب في ذلك ان قسطنطين لم يمنع بحصته فطلب من قسطنس
اخي ان يسلمه افريقية ايضاً فابى عليه فاشهر عليه الحرب ولم يبلغ مراده
اذ قتل واستولى قسطنس على ما كان له سنة ٣٤٠ ب م وبعد ذلك
خرج عليه رجل من خاصته يسمى مغنتيوس ادعى الملك وقتل قسطنس
واستولى على مملكته وقام قائد آخر يسمى فيترانيو بتنازع مغنتيوس في
الملك ومحاربة فمات قسطنطينا ابنة قسطنطين (الكبير من فوستا)
الى الاول (اي الى قاتل اخيه) فلما علم قسطنطيوس بذلك عاد من حرب
الفرس وسار الى ايطاليا وعزل فيترانيو وحارب مغنتيوس وهزمه فانتهز
وانفرد قسطنطيوس بالملك سنة ٣٥٣ ب م وذلك بعد ١٦ سنة
من وفاة ابيه

وكان هذا الامبراطور (اي قسطنطيوس) ضعيف الهمة خامل العزيمة
كل مدة ملكه فتراكمت عليه المصائب واحدقت به التوازل وكان له ابنا
عمر ابقى عليهما متوقعاً ان يخلفاه بعد وفاته فارسلهما الى اثينا لكي يتهدبا
في مدارسها فعند رجوعه من حرب الفرس استدعى احدهما غلس واقطعه

الاقطار الشرقية من المملكة وابقى اخاه يوليانوس في اثينا .
 وكان غلس شريراً سيئ السيرة فاسرف في ظلم اربعية وكانت امرأته
 شقيقة الامبراطور (اي شقيقة قسطنطيوس من فوستا) اُخبت منه نفساً
 واصل سبيلاً فكانت تحرّكه على المغارم وانتهاك المحارم فتظلم الناس منه
 الى الامبراطور فبعث اليه معتمداً يردعه فقدر به غلس وقتله فجعل
 قسطنطيوس يثملق له بصنوف الخيل ثم دعاه اليه للمفاوضة في مصالح الرعية
 فلبى مسرعاً وفيما هو في الطريق وثب عليه كمين كان قد عينه الامبراطور
 وقتله (ف ١١ عدد ٣)

وكان يوليانوس لم يزل في اثينا منصّباً على درس فلسفة التقدماء فاولع
 بها ورفض الديانة المسيحية التي نشأ عليها ودان بالوثنية الا انه اخفى امره
 خوفاً من الامبراطور . وفي سنة ٣٥٥ ب . م . بعد ما قتل غلس استدعاه
 الامبراطور واكرمه واقطعه غالباً والنواحي الغربية ورفقه الى مقام القيصرية
 وزوجه اخته هيلانة . وكان يوليانوس غير راغب في الملك فاقبل عليه
 كارهاً اذ كان طلب الفلسفة احب اليه ولما بدا امور الحرب بعيد جلوسه
 اعينه معاناتها فصرخ يا افلاطون يا افلاطون ان هذا ليس بدأب فيلسوف .
 على انه كان حاذقاً مجتهداً مجيداً في جميع اموره فهزم البرابرة الذين هاجموا
 غالباً ودحروهم وصانها من الاعداء وطيب قلوب العسكر فانهقدت القلوب
 على محبته (ف ١١ عدد ٤)

وكان قسطنطيوس منهمكاً بحروبه في الشرق فخارب البرابرة وهزمهم
 وسار الى حرب سابور الذي كان قد عدا على املاكه وافتتح بعض حصونه

فلم ينجح في حربه ولما سمع بفتوحات يوليانيوس في الغرب ومحبة الناس عامة
له التظلي غيظاً وحسداً وأوجس منه سوءاً فعمد الى اذلاله فبعث اليه
بأمره ان يوجه اليه نخبة جنوده لمحاربة الفرس فاطاع يوليانيوس وأمرهم
بالمسير فابوا ورفضوا ولاية قسطنطيوس عليهم ونادوا بملك يوليانيوس
والخوفاً عليه ان يخرج على الامبراطور فلم يرض يوليانيوس بذلك بدون عرض
الامر على الامبراطور لعله يرتضي بذلك ولما علم قسطنطيوس بذلك غضب
وامر بوجوب ارسال النجدة اليه عاجلاً متهدداً اياه بالعقوبة ان لم يمتثل
أمره حالاً فابتغى يوليانيوس انه اضمر له الشر ولا مندوحة له من الحرب
فعمد على المسير لمقاتلته ولم يجهر بأمره بل اسرق قصده وبعث جنوده شطرين
الى الشرق وأمرهم ان يجتمعوا في مدينة سرميسوم في بوليا وسار هو في نحو
ثلاثة آلاف مقاتل في اطراف جرمانيا الجنوبية بين غاباتهما وادغالها معتسفاً
مسالكها ومجاهلها حتى لا يشعر به احد ولم يزل سائراً الى ان وصل الى
الدانوب في نواحي فينا فركب سفينة وسار على النهر الى قرب سرميسوم
حيث اجتمع بجنوده

ولما بلغ قسطنطيوس ما كان من امره حي غيظاً وسار بجيشه الى
مقاتلته وقال اني ذاهب في طلب الصيد والقتل يعني بذلك ان يوليانيوس
سيقع في يده لا محالة . وكان يوليانيوس يومئذ في انطاكية شاكياً فمرض
قسطنطيوس في اثناء الطريق ومات قرب طرسوس سنة ٣٦١ ب ٢٠ م .
(ف ١١ ع ٥)

وتبوأ يوليانيوس سرير المملكة واطاعته الرعية واحتفلت له احتفالاً

فاخراً عند دخوله القسطنطينية وكان حاذقاً عادلاً خبيراً في امور السياسة
غير انه وفي كما تقدم (ف ١١١ عدد ٦)

وبعد ان اوردنا لحضرة الدكتور بورتير ملخص خبر حياة كل من هيلانة
وقوستا صفاتها الشخصية واخلاقها واعرافها واعمالها واثارها ففي ايها ترى
يظن الشر والسوء وقبح المقاصد والافعال

ولو تنزلنا عن كل ما لنا من الدفع مما ذكرناه ومما لم نذكره اقتصاراً
وسلمنا للدكتور بحارة له ما تطوَّح به في حق القديسة هيلانة اتراه
بحسب ذلك اكبر مما وقع من سارة زوجة ابراهيم (انظر لك ٢١ :
٩ - ١٣) ومما وقع من رفقة زوجة اسحاق (لك ٢٧ : ١ - ٤٠) ومما
وقع من ليثة وراخيل زوجتي يعقوب (لك ٣٠ : ١ - ٢٤) وهذا قليل
من كثير مما يمكننا ايراده من هذا القليل فهل اضر ذلك بصلاحهن ومنع
من ان يعددن من قديسات شعب الله فليتأمل

(١١) الفقرة الحادية عشرة وهي الاخيرة مما اردنا ذكره من مطاعن
الدكتور بورتير في قسطنطين وأمه وهي قوله : فكيف لنا دليلاً على ان
قسطنطين كان قاسياً صارماً حتى على آله وعترته :

فنقول معها استبعد القراء واستهجنوا واستنكروا ان يكون هذا الطعن
الشديد القاطع الاليم في قسطنطين صادراً من استاذ التاريخ في المدرسة
الكلية (الانجيلية) الامبركانية في بيروت الدكتور بورتير فهو كلامه صدر
منه وكتب بقلمه وطبع ونشر بعلمه وعمله واهتمامه ومن بقي في نفسه
ريب بعد هذا التأكيد فلايراجعه في السفل اي في آخر سطر من صفحة

٥٣٩ من كتاب النهج القويم طبعة بيروت سنة ١٨٨٥ ب ١٠ م .
 على أنا نجد وجهاً يدفع الدكتور الى هذا التهور وهو المبدأ البروتستانتى
 الذي من دأب اهليه سواء كان مما يقبل عقلاً او لا يقبل وسواء كان مما
 يثبت نقلاً او لا يثبت وسواء كان مما يليق ادباً نشره او لا يليق وسواء
 كان مما يؤثر في المطالعين تأثيراً حسناً او فيجاً كفرض متعين ومتعم على
 كل واحد منهم الطعن والتقييع والتلب في القديسين والقديسات الذين
 تمدحهم الكنيسة وتكرمهم وخصوصاً الذين تحتفل بتذكاراتهم بحيث
 تشخصهم امثلة للسيحين في التقوى ومعلمين لهم في الفضائل . وانكنا لا نجد
 وجهاً نوفق به بين مناقضات الدكتور بورتير نفسه بنفسه في مدائحه العديدة
 والعظيمة والبالغة الغايات قسطنطين وذمه هذا القطيع الشنيع الوجيع وهو
 لم يزل عاقلاً صحيح الجسد سليم القوى وهذا ايراد بعض ذلك
 (١) قوله . واشتهر (اي قسطنطين) وترقى لشدة بأسه وشرف نفسه
 وفضله (ف ٩ عد ١١) : فانظر هذا الثناء الصريح الجامع البالغ
 (٢) قوله . اما مكسنتيوس فظلم اهل افرقية وايطاليا فاستعانوا
 بقسطنطين وبعثت المشيخة وفداً يتوسل اليه ان يأتي ويعزل الظالم (ف ٩
 عد ١٣) وفيه نص صريح يقوم مقام شهادات عديدة وعظيمة وشريفة
 بقدر عدة مشيخة رومية وعظمتهم وشرفهم بان قسطنطين كان معتبراً منهم
 رجلاً شهماً وشجاعاً وقائداً باسلاً ومظفراً وملكاً مقتدراً وحكماً وحاكماً
 محباً وملجأ للعدل وبعضاً ومزيلاً للظلم
 (٣) قوله . فاصبح قسطنطين عظيم رومية وقيماً واهلك من كان

ينتسب الى مكسنديوس لكنه لم يؤذ غيرهم فرجبت به المشيخة واكرمته
(ف ٩ عد ١٣) ولا يخفى ما في هذا من الاعتدال في السياسة وكرامية
سفك الدماء

(٤) قوله . اما قسطنطين فضبط السياسة وذب عن ثغور المملكة
وحمل حوزتها وتمكن من سلطته العظيمة (ف ٩ عد ١٤) ولا تعلم ما
الذي يقال في مدح الملوك اعظم من هذا

(٥) قوله ثم عمد الى محاربة ليسنيوس لما رأى من سوء سيرته وعزم
على عزله (ف ٩ عد ١٤) وفيه ايضاً دلالة صريحة واكيدة على كراهة
قسطنطين سوء السيرة ومن يتخلق بها ايضاً

(٦) قوله وكان جيش ليسنيوس ١٦٥٠٠٠ مقاتل وسفنه ٣٥٠ اما
جيش قسطنطين فكان نحو ١٢٠٠٠ مقاتل وسفنه ٢٠٠ غير ان نظام
جيشه الذي كان قد هذب في حروب البرابرة كان بغاية الاتقان فيما كان
ليسنيوس متقاعداً عن الحرب عاكفاً على اللهو والقصف فلما وقع القتال
انهزم من وجه قسطنطين الذي ابدى من البسالة ما حير النواظر وادهش
العقول ٥٠٠٠ فنسب الناس الغلبة الى شجاعته وبأسه (ف ٩ عد ١٤)
او ترى بماذا مدح الملوك والقواد بافضل من هذا

(٧) قوله . وبالتالي اسلم (اي ليسنيوس) امره الى خصمه (ايه
الى قسطنطين) فغف عنه واستحياء (ف ٩ عد ١٤) وفي هذا برهان ساطع
قاطع على حلم قسطنطين وكرم اخلاقه وشرف نفسه ووثيق ذمامه ومجانبته
امراق الدماء . وهو بعد ذلك بصفه بالطيش والتسرع والظلم وعدم

التورع والشرارة والازدهاء والتهادي في سفك دماء الاقرباء الانتقاء
الانتقاء الامناء من اهل بيته اعني ابنه البكر كرسيس وامرأته فوستا
(٨) قوله ومن اهم اعمال قسطنطين بناء القسطنطينية ٥٠٠٠٠ وقد دل
بذلك على حسن درايته وبصيرته (ف ٩ عد ١٥) وليراجع في محله ففي
مراجعته مزيد فائدة ٠ وخصوصاً في سمو مدارك قسطنطين وحصافة عقله
وثقوب رأيه ٠ وبعد ذلك يتكلم الدكتور في حقه كما في حق جاهل
طياش غاشم.

(٩) قوله ورتب قسطنطين سياسة المملكة الى آخره (ف ٩ عد ١٦)
وفيه ما يدل على ان قسطنطين من اعظم الملوك الذين اجتمعت فيهم
الحكمة والسياسة والشجاعة والمعرفة وسعة المدارك وبعد النظر وحصافة العقل
ورصانة الرأي وشدة العزيمة وعلو الهمة وجراءة الاقدام على عظام الامور
واتمام المشاريع على الكمال والافتقان وبالتالي وضع القوانين الملكية
(١٠) قوله اما قسطنطين فزاد على كل من تقدمه في حماية المسيحيين
ولما قويت شوكته في ايطاليا كتب منشوراً اطلق به الحرية الدينية لجميع
رعاياه على اختلاف قبائلهم والسننهم بدون امتناء وهو المعروف بمنشور
ميلان وكان هذا امراً عجيماً وحادثاً غربياً لم يسبق له مثيل في القرون
الغابرة الى آخر ما قال في هذا الشأن (ف ١٠ عد ١٤)

(١١) وقوله ولما انفرد قسطنطين بالملك بعد هزيمة ليسنيوس جعل
الدين المسيحي ديانة المملكة لانه لما تعلب على خصمه الوثني نسب ذلك الى
مساعدة الله اليه المسيحيين له فالتقاء دون غيره واشتعاراً بذلك اصدر

منشوراً يذكر فيه ما آتاه الله على يده من الفوز والغلبة ويدعو الناس جميعاً
للمنصوص له تعالى والتدين بالدين المسيحي الذي جعله ديانة المملكة غير أنه
لم يذكره أحداً عليها (ف ١٠ عد ١٥)

وفقاً إليها المطالع اللبيب أن استطعت بين قوله هذا وقوله الآتي في
نفس هذا العدد أن قسطنطين كان فاسد المعتقد وأنه بقي متردداً بين الديانة
النوثية والديانة المسيحية إلى أواخر حياته

(١٢) وقوله . هذا ما افضت إليه سياسة قسطنطين لجعله الديانة
المسيحية ديانة الدولة والحكام وبالحقيقة أن المنافع التي استأثرت بها المملكة في
أيامه تستحق الالتفات لأنه كان مشهوراً بكمال الشفقة منفرداً بالأوصاف
الحميدة لا يغفل عن مصالح الحكومة واستجلاب رضى الأمة وبالأجمال كان
من الأفراد الذين نالوا المقام الأول في تاريخ الرومانيين وحصلوا على الاعتبار
لدى كل من طالع أخبارهم (ف ١٠ عد ١٥)

نقول هذا الذي يقول الدكتور بورتر أنه كان مشهوراً بكمال الشفقة
ومنفرداً بالصفات الحميدة ولا يغفل عن مصالح الحكومة أي المملكة هو هو
نفسه قسطنطين الذي يقول في حقه . فكفانا ذلك دليلاً على أن قسطنطين
كان قاسياً صارماً حتى على آله وعترته : فقف وقرواً وتأمل

ولو سلمنا للدكتور بورتر نزولاً ومجاراة ما قاله في حق قسطنطين
والدة قسطنطين وميت قسطنطين إزاء ما يجب ما وقع في بيت قسطنطين
أكبر مما وقع في بيت إبراهيم (انظر لك ١: ٢١ - ١٦ و ١: ٢٥ - ٩) وأكبر
مما وقع في بيت اسحاق (انظر لك ١: ٢٧ - ٤١ و ٤٦) وأكبر مما

وقع في بيت يعقوب (انظر تك ١: ٣٠ - ٢٤ و ٣: ٣١ - ٣٥) وأكبر مما
وقع في بيت داوود (انظر ٢ مل وفي الترجمة الاميركانية ٢ صم ص ١٣ -
ص ١٨ : ١٧) وهل ثلم او خدش كل ذلك شيئاً من شرف وصلاح وقداصة
اولئك الآباء العظام او منع من ان يعدّوا من رجال الله وقديسي
شعب الله

وربّ جاهل او متجاهل يقول ان الكتاب المقدس نفسه كما يذكر
حسنات اولئك الرجال العظام يذكر سيئاتهم ايضاً والدكتور بورتر قد
جرب على نهجه فلا وجه للوجه في ذلك

فنقول له من باب التعليم لا من باب التنظير ان هذا التمثل انما هو
مغالطة حاصلها قياس مع الفارق وان بين نهج الكتاب وصنيع الدكتور
بورتر فرقاً ناصعاً وبوناً شامعاً فان الكتاب يذكر تلك الحوادث ذكراً
بسيطاً مشيراً او ملحاً الى الضعف البشري ليكون عبراً للمطالعين وتعلماً
وتحذيراً لهم من الوقوع في مثل ولا يجمع اخبار تلك السيئات صبرة ولا
يوردها بلهجة العدوان والتقييح ولا يعقبها بالدم والقذح والدكتور بورتر
يجري على خلافه في كل ذلك

فالكتاب في خبر حياة ابراهيم ابي الآباء يذكر ما وقع منه في (تك
١١: ١٢ - ٢٠ و ١٢: ١٤) وفي خبر حياة اسحاق يذكر ما وقع منه في
(تك ٧: ٢٦ - ١١) وفي خبر حياة يعقوب يذكر ما وقع منه في (تك ٣٠:
٣٧ - ٤٣) وهذا قليل من كثير اكتفينا بالاشارة اليه ولم يقل سيفه حق
احد منهم كلمة طمئنة واما الدكتور فقد صدر ما عمد الى نشره في حق

قسطنطين بقوله : أما أوصافه (يريد صفاته) الادبية فمنها ما يمدح ومنها ما يذم وجعل كل ما تيسر له من المطاعن والمعائب والمذام فيه صبرة واحدة وانهى كلامه فيه بقوله : فكفانا ذلك دليلاً على ان قسطنطين كان قاسياً صارماً حتى على آله وعترته : فاقول بان صنيع الدكتور بورتز موافقاً نهج الكتاب المقدس دعوى باطلة ساقطة مدحوخة عقلاً وعلماً وادباً

وهذه ترجمة القديسين العظمين في القديسين والملوك

قسطنطين وهيلانة

تقلاً عن كتاب السواعي الكبير المطبوع بمطبعة القبر المقدس البطريركية

المختصة بدبر الروم العامر سنة ١٨٨٦

قال في تذكارات ٢١ ايار

القديسين العظمين في الملوك قسطنطين وهيلانة المعادلي الرسل .
ان قسطنطين الكبير السعيد الذكر الذي كان اول ملك للمسيحيين
كان ابن قسطنطينوس خلودوس ملك الجهات الغربية من المملكة الرومانية
مولوداً له من امرأته هيلانة المخبوطة وكانت ولادته سنة ٢٧٢ في مدينة
نيسة في كردانية وهي مدينة كانت في ما قبل على بوغاز القسطنطينية المدعوة
هايسينطس وفي سنة ٣٠٦ توفي ابوه قبويع هو بالملك ثم في سنة ٣١٢
بلغه ان مكسنتيوس ومكسينس الملكين اتحدا ضدّه فجهز على ايطاليا وفيما
هو ماض يقود الجنود التي كانت معه رأى في السماء بعد الظهر عموداً تحت
الشمس مضيئاً على رسم الصليب مكتوباً عليه هذه العبارة " بهذا قلب " .
وفي الليلة التالية ظهر يسوع المسيح له في الحلم وأوصاه ان يستعمل ذلك

الرسم واضماً ايادى على الالوية والرايات فلما استيقظ صباحاً امر في الحال
 بصنعه وسماه (لابرون) وهي لفظة لاطينية مشتقة من لفظة لافرون
 اليونانية التي معناها الغنيمة فيكون المراد ان الرايات بذلك الرسم هي رايات
 التغلب على العدو واغتنامه وكان مكتوباً على كل منها اسم يسوع المسيح
 مقتصرآ فيه على اوائل حروف الاسمين المذكورين هكذا ي م ثم في ٢٨ من
 شهر تشرين الاول التقى بمكسنتيوس واستظهر عليه ممزقاً شمله وطرده
 فوقع في نهر نيبير واختنق واما قسطنطين فدخل في غد ذلك اليوم الى
 رومية بموكب عظيم غالباً ظافراً فبايعته المشيخة بذلك الغرب وقد كان اذ
 ذاك ملكاً على الشرق ليكيونيوس ثم اذ رأى قسطنطين ان ليكيونيوس ايضاً
 اخذ بغيرة ويشتقم من المسيحيين تقم عليه ذلك فجهز عليه وواقعه مرتين
 حتى نال الغلبة عليه سنة ٣٢٣ وحينئذ انفرد بالملك على الغرب والشرق
 وانكفت الاضطهادات في ايامه عن الكنيسة فسمى الدين المسيحي واطمحت
 عبادة الاصنام ثم في سنة ٣٢٥ عقد المجمع الاول المسكوني في نيقية واكرمه
 بحضوره فيه وفي ٢٩ من شهر تشرين الثاني سنة ٣٢٨ وضع اساسات
 مدينة القسطنطينية التي سميت بذلك نسبة اليه ونقل اليها كرسي الملك
 من رومية فلقيت برومية الجديدة ثم اذ كان حالاً في نيقوميدية اصابه مرض
 فطلب ان يعتمد فاعتمد فيها كما يخبرنا افساويوس (في الكتاب ٤ الرأس
 ٦١ و ٦٢ من ترجمة قسطنطين وسقراطوس ومنتس ونال التمتع بباقي الاسرار
 المقدسة ويوم العنصرة في ٢١ او ٢٢ من شهر ايار سنة ٣٣٧ توفي وله
 من العمر ٦٥ سنة ملك منها ٣١ سنة اما جسده فنقل الى القسطنطينية

ووضع في كنيسة الرسل القديسين التي كان قد بناها وروى آخرون انه
اعتمد في رومية سنة ٣٢٤ من القديس ملبسوس . انتهت ترجمته
وهذا نص الطروبارية اي المدحة التي ترتلها الكنيسة في يوم عيد
قسطنطين وهيلانة

ان قسطنطين الذي هو رسولك يارب في الملوك شاهد رسم صليبك
في السماء عياناً ومثل بولس اقتبل الدعوة ليس من البشر ولأنه اودع يديك
المدينة المتماكة فانقذها ونجها بالسلامة كل حين بوسائل والدة الاله يا محب
البشر وحدك

وهذا ايضاً نص المدحة التي ترتلها في مديح قسطنطين وامه
اليوم قسطنطين مع هيلانة أمه اظهرا الشاعود الصليب الكلي الوقار . الذي هو
آلة خزي لليهود وسلاح للملوك المؤمنين . فلنمدحها اذاً باستحقاق واجب
لان بها ظهرت الة لامة العظيمة الرهبة التي قبل الدهور
فلينظر البروتستان وخاصة انتم والمؤلفون منهم ويتعلموا من
الكنيسة الارثوذكسية ايراد الاخبار بامانة وصدق واعتدال ولا ينقادوا
بعد بهوى انفسهم الى ما لا يصح ولا يحسن ولا يليق

وهنا لا يستبعد بل لا يبعد ان يندفع البروتسافي ويقول انك قد قلت
ان الكنيسة الارثوذكسية تقيم تذكراً لقسطنطين وهيلانة وهذا ليس
مذكوراً في الكتاب المقدس فهو بدعة مفسدة للعبادة والدين معاً واما نحن
البروتستان فلا اعياد ولا تذكارات عندنا فتحسن المسيحيون الانجيليون حقاً
فنقول لمثل هذا على طريق التعليم والتقويم لا على طريق اعتبار

الخطاب واعطاء الجواب ان المخلوقات الحية التي تعيش على الارض وليس
عندها اعياد ولا تذكارات ولا احتفالات انما هي طبقات دون طبقة
الانسان واما الناس ففي كل دين وفي كل رتبة وفي كل صقع تحت السماء
عندهم اعياد وتذكارات واحتفالات وكم كان من ذلك عند اليهود وفي
منها ما هو بامر الله ومنها ما هو باستحسنهم وكلها قد قبلها الله وتقبلها
على ان صنع التذكارات للانبياء والقديسين والشهداء وامثالهم مما امر به
السيد امراً مؤكداً وهو سره وتجدد

وكيف يتفق تعاليم البروتستان بل تبهم في هذا الشأن مع قول الانجيل
وفيما هو (اي السيد له المجد) في بيت عنيا في بيت سمعان الابصر وهو
متكى جاءت امرأة معها فارورة طيب ناردن خالص كثير الثمن فكسرت
الفارورة وسكبته على راسه وكان قوم مقتاضين في انفسهم فقالوا لماذا كان
تلف الطيب هذا لانه كان يمكن ان يباع باكثر من ثلاث مئة دينار ويعطى
للفقراء وكانوا يوتنونها اما يسوع فقال اتركوها لماذا تزعجونها قد عملت بي
عملاً حسناً لان الفقراء معكم في كل حين ومتى اردتم تقدرون ان تعملوا بهم
خيراً واما انا فلست معكم في كل حين عملت ما عندها قد سبقت ودهنت
بالطيب جسدي للتكفين . الحق اقول لكم حينما يكرز بهذا الانجيل في
كل العالم يخبر ايضاً بما فعلته هذه تذكراً لها (مر ١٤ : ٣ - ٩)

فاذا كان لاجل دهن امرأة راسه (له المجد) بطيب قد قرن خبر فعلها
بخبر بشري الخلاص وقال حينما يكرز بالانجيل في كل العالم يخبر ايضاً بما
فعلته تلك المرأة تذكراً لها فما يرى العاقل ان السيد (له المجد) يقول سيفي

حق الذين يكرسون انفسهم واجسادهم وحياتهم لعبادته وتسيحه وتقيده
 وللبناء في كنيسة وفي حق الذين يحملون الاضطهاد والتعذيبات
 المختلفة واخيراً يقبلون الموت راضين فرحين حباً به وبارئ من ذلك في
 مثل قسطنطين وأمه هيلانة وقد تقدم ذكر ثنواهما واعمالهما المديدة
 والمجيدة والعظيمة والشريفة وعلى الاخص كف قسطنطين الاضطهاد عن
 المسيحيين واعزازهم لهم وجعله الديانة المسيحية ديانة المملكة وافرازه الكميات
 الوفيرة من خزائنه لبناء الكنائس وسفراهم على كبر مستها من القسطنطينية
 الى اورشليم وعطاياها الكثيرة والعظيمة لفقراء المسيحيين وبنائها الكنائس
 العظيمة واغنائها بالعطايا والتقادم وعنايتها الفاتقة بالكشف عن عود الصليب
 الكريم . وليس هذا فقط بل هو من فمه العزيز قال - من سقى احدهم لاء
 الصغار كأس ماء بارد فقط باسم تليد لا يضيع اجره (مت ١٠ : ٤٢) وما
 قيمة كأس الماء أفتراء لاجل الخراف فهم البروتستانتى ينكث بوعده ويضيع
 ثواب العباد والشهداء والذين كرسوا له نفوسهم واجسادهم وقواهم واموالهم
 مثل قسطنطين وأمه هيلانة

ومما هو معلوم ومتكرر الوقوع والملاحظة انه متى كشفت جهالة
 البروتستانتى في اعتراضاته وتهوره في مزاعمه يلتحف حالاً بالتظاهر بالغيرة
 على مجد المسيح فيقول ان كل اكرام واحترام ومدح وشكر وثناء وكل
 تقييد يجب ان يكون للمسيح لانه هو الذي تجسد وخلصنا واما الاتقياء
 والشهداء والقديسون وامثالهم فانما هم يخلصون بالمسيح فلا يستحقون الذكر
 معه فضلاً عن اقامة الاعياد لهم والاحتفالات بتذكاراتهم والاشادة بلندائح

لهم وهذا التوبة البروتستانتية مخالف ومضاد ومناقض لتعليم السيد المسيح
من وجوه نذكر منها ما يأتي

(١) ان السيد نفسه له المجد يمدحهم ويعظمهم بما لا تقدر نحن
ولا غيرنا من البشر ان نأتي بمثله ولا بما يقرب منه ومن ذلك
اولاً قوله لهم انتم ملح الارض... انتم نور العالم (مت ٥ : ١٣)
والثانياً قوله حينئذ يضيء الابرار كالشمس في ملكوت ابيهم
(مت ١٣ : ٤٣)

ثالثاً قوله الحق اقول لكم انكم انتم الذين تبعتموني في التجديد متى
جلس ابن الانسان على كرسي مجده تجلسون انتم ايضاً على اثني عشر كرسيّاً
تدينون اسباط اسرائيل الاثني عشر (مت ١٩ : ٢٨)

(٢) ان هذا التوبة الجبلي يؤول الى اقبح الدم والقدر والظلم
بسفالة الطباع والآداب والاخلاق مما يتنزّه عنه الاجلاء من الناس فضلاً
عما يتعالى ويتسامى ويتنزّه عنه السيد المسيح جل اسمه مما لم يتجاسر
الوثنيون ولا اليهود صاليوه انفسهم ان ينسبوا اليه شيئاً منه

فماذا ترى يرى عقلاء العالم وادباؤهم وفضلاؤهم سيفه من يسوءه
ويغضبه ويفضيه حباً واکرام ومدح خاصته كوالديه وعلاميده وشهادته
ومكرسي نفوسهم واجسادهم له وصار في اعمارهم واعمالهم وباذلي قناطر
الذهب والفضة ومعالي الانظار والافكار ومتجشبي الاتعاب والاسفار فيما
يرفع شأن ديانتهم ويزيد ويعظم ويعظم مجده ابرون فيه ما يرى البروتستانت
او ينزهونه عن ذلك كل التنزيه اوليس انه لو قيل ذلك في اي انسان كان من

ادنى طبقات الناس وممن يعاب ويذم ويثان بامور كثيرة لكان اكبر معايبه
ومذامه ومشايبه

ولا نعلم كيف يوفق البروتستاني زعمه هذا مع قول السيد له المجد
لست اسأل من اجل العالم بل من اجل الذين اعطيتني لانهم لك وكل ما
هو لي فهو لك وما هو لك فهو لي . ولنا مجد فيهم . . . كما ارسلتني الى
العالم ارسلتهم انا الى العالم . . . ولست اسأل من اجل هؤلاء فقط بل ايضاً
من اجل الذين يؤمنون بي بكلامهم . . . ولنا قد اعطيتهم المجد الذي
اعطيتني انا فيهم وانت في . . . ولعلم العالم انك ارسلتني واحببتهم في احببتني
(يو ١٧ : ٩ - ٢٣)

اترى يشعر البروتستاني من هذه الاقوال الناصبة الساطعة القاطعة
ان تعليقه مع تعليم السيد المسيح على طرفي نقيض وان ما يزعمه من الغيرة
على مجد المسيح انما هو الغيرة التي بدون معرفة

ثالثاً ان كان السيد المسيح يستاء من حب واکرام ومدح خاصته فهو
يسر من كراتهم واهانتهم وذمهم ولكن السيد المسيح يعلم ان كل فعل
حسناً كان او قبيحاً مفعول مع خاصته واصل اليه نفسه ومفعول معه بقوله
من يقبلكم يقبلني ومن يقبلني يقبل الذي ارسلني (مت ١٠ : ٤٠)

وقوله الذي يسمع منكم يسمع مني والذي يرذلكم يرذلني والذي يرذلني
يرذل الذي ارسلني (لو ١٠ : ١٦) ولا يصح في العقل ولا ورد في النقل
ان احداً من الناس مهما كان حقيراً ووضيماً وخاملاً فضلاً عن ان يكون
ابن الله وابن داوود وابراهيم يرضى نفسه بالكرامة والاهانة والذم ويسر بذلك

ولسنا ندري كيف يوفق البروتستاني بين هذه الأقوال الجلية ومزاعمه
الجهلية

واخيراً نقول للبروتستاني ان اعمال قسطنطين وامه في الكنيسة
المسيحية ان لم تزد على اعمال مردخاي واستير في الكنيسة اليهودية فلا نقل
عنها وقد حفظ اليهود تذكار مردخاي واستير بعيد احتفالي وقرّر في
الكتاب حيث يقول . وكتب مردخاي هذه الامور وارسل رسائل الى
جميع اليهود الذين في كل بلدان الملك احشويروش القريين والبعدين
ليوجب عليهم ان يعيدوا في اليوم الرابع عشر من شهر اذار واليوم الخامس
عشر منه في كل سنة . فقبل اليهود ما كتبه مردخاي اليهم (اس ٩ :
٢٠ - ٢٣) وقد قبل ذلك بعد الرجوع من السبي رؤساء كهنة اليهود
وعلمائهم ولا يزالون يعيدونه الى اليوم افلا يليق ولا يحسن ولا يجوز ان
يحفظ في الكنيسة المسيحية تذكار قسطنطين وامه هيلانة بعيد احتفالي مع
كون السبدلة المجد قد اوجب حفظ تذكار صاحبة قارورة الطيب

واذ قد بلغنا هذه الغاية من التمهيص والتلخيص والتحقيق والتدقيق
في الامور المتقدمة على تعدادها واختلاف جهاتها وجاءت نتائجها كلها
داحضة وداحرة المزاعم البروتستانية فكأنني يبروتستاني متعمق في البدعة
متعرق في السمعة متخلق بالسرعة قد انتصب ماثلاً واندفع قائلاً

ان غاية ما يتحصل من كلامك الطويل في هذا الشأن انما هو الدفاع
عن قسطنطين وامه هيلانة بنفي ما قاله الدكتور بورتر في حقهما ومدحهما
بتسميتهما قديسين ومعادلي الرسل واخص الاسباب في ذلك ان قسطنطين

رأى الصليب في الجوّ لامعاً وأمة اكتشفت خشبة الصليب الذي صلب
 عليه مخلصنا يسوع المسيح والامر كله قليل الاهمية عندنا نحن البروتستانت
 لاننا انما نؤمن بيسوع المسيح انه مخلصنا وهذا كل ما يلزم الانسان للخلاص
 واما ان قسطنطين رأى الصليب لامعاً في الجوّ او لم يره وان أمة هيالانة
 عنيت وفشت وجهت في اكتشاف خشبة الصليب فنحن الانجيليين
 الكلويين لا قيمة ولا اعتبار عندنا لهيئة الصليب ولا لمادة الصليب
 فنعتقد ان هيئة الصليب ليست سوى صورة الاداة التي كان يسمر عليها
 المجرم وعلق حتى يموت فلا مزية لها في شيء عن غيرها من صور تقاطع الخطوط
 ولا لمادة الصليب سواء كانت من خشب او ذهب او اي مادة أخرى
 كانت ولذلك لا ترى في معابدنا ولا في مدارسنا ولا في بيوتنا رسماً للصليب
 اصلاً ولا ترانا نرسم بالصليب كغيرنا في ابتداء الاعمال وفي نهائيتها بل
 نقول انه ان كان قسطنطين قد رأى الصليب في الجوّ فان ألقوا من الناس
 قد رأوا الصليب ويسوع المسيح معلقاً عليه ولم يقدم ذلك شيئاً وان كانت
 أمة قد وجدت خشبة الصليب فلا فرق عندنا بين تلك الخشبة وسائر
 الخشب والخطب الذي يطبخ عليه الطباخون ويغسل عليه المسألون ودليلنا
 على صوابية ما نعتقد هو ان السوس ينخرها والنار تحرقها والنفاس تكسرها
 كسائر الخشب وما سوى اعتقادنا أنهم ووسواس ونقايد وضمها الناس
 وحملها الناس عن الناس

ونحن نقول ان هذا الشطط البروتستاني يشتمل كما لا يخفى على
 الامور الآتية وهي

الاول ادعاء البروتستان ان الخلاص انما هو بالايان فقط دون ان
يكون للاعمال أثر في امر الخلاص اصلاً وهو خطأ لا ينطبق على تعليم
السيد يسوع المسيح ولا على تعليم الرسل ولا على نصوص الكتاب المقدس
وبالتالي هو ايمان مخالف للايمان الحق فلا يوصل الى الخلاص

الثاني القاء الريب على رؤية قسطنطين الصليب وعلى ان ليس لعناية
هيلانة ونفيسها وجهدها في ايجاد خشبة الصليب قيمة ولا اعتبار

الثالث مساواة قسطنطين في رؤيته الصليب في الجولامعاً بالوف
اليهود الذين رأوا الصليب ويسوع المسيح معلقاً عليه يوم صلبه على الجلجلة

الرابع مساواة خشبة الصليب بغيرها من الخشب والخطب

الخامس الاستدلال على صوابية الاعتقاد البروتستاني وبالأولى

المجمود البروتستاني بان خشبة الصليب تقوم فيها الاعراض التي تقوم في
غيرها من الخشب والخطب

السادس الادعاء بان ما يخالف التعاليم البروتستانية انما هو

ارهام ووساوس

السابع ان التعاليم الدينية التي تحفظ عند المسيحيين بالتقاليد انما هي

من وضع الناس والتداول من اناس الى اناس

وقد افردنا لكل من هذه التطورات البروتستانية نبذة خاصة مختصرة

باوجز ما يمكن به بيان كونه جهالة بروتستانية وانما اختصرنا واوجزنا في هذه
النبد لان ذكرها هنا ليس الا الماعاً ولا محل ولا مناسبة في المقام البسيط

الكلام فيها

النبيذة الاولى

في ادعاء البروتستان ان الخلاص انما هو بالايمان فقط دون الاعمال

نقول فيه انه خطأ وجهل وضلالة وانه لا يوصل الى الخلاص واما
الايمان الذي يوصل الى الخلاص فانما هو الايمان المبني على تعليم السيد يسوع
المسيح ورساله وبالتالي على نصوص الكتاب المقدس

اما سبب الضلال في ايمان البروتستان فهو بترهم آيات الكتاب
واقتصارهم على مفهوم المتور واخص ما يبنون عليه اعتقادهم هذا قول
الرسول (كما آمن ابراهيم بالله فحسب له برآ على ٣ : ٦) وقول السيد لنازقة
الدم يا ابنة ايمانك قد شفائك (مر ٥ : ٢٢ - ٣٤)

اما نحن فنبني اعتقادنا على قول السيد له المجد ا (فان ابن الانسان
سوف يأتي في مجد ايه مع ملائكته وحينئذ يجازي كل واحد حسب
عمله (مت ١٦ : ٢٧) وفي الترجمة اليسوعية بحسب اعماله وكان البروتستاني
وضع المفرد موضع الجمع تقليلاً للفظ "حقير المعنى" (٣) قوله ايضاً ها انا
اتى سريعاً واجزي معي لا يجازي كل واحد كما يكون عمله (رؤ ٢٢ :
١٢) وفي الترجمة اليسوعية وجزائي معي لا كافي كل واحد على حسب
اعماله . وكان البروتستاني وضع الاجرة موضع الجزاء ووضع العمل اي
المفرد موضع الجمع اي الاعمال تصغيراً وتحقيراً وتقلية للمعنى بقدر ما
يمكن عمله بفعل عنه المطاعون . وانظر ايضاً بطرو (مت ٢٥ :
٣١ - ٤٦) حيث يبني السيد المسيح الخلاص والهلاك على الاعمال

ونبرهن على ان اعتقاد البروتستان مبني على آية مبثورة بقول اخي
 الرب . يا اخوتي ان قال احد ان له ايماناً ولكن ليس له اعمال هل يقدر
 الايمان ان يخلصه . . . هكذا الايمان ايضاً ان لم يكن له اعمال ميت في
 ذاته لكن يقول قائل انت لك ايمان وانا لي اعمال اُرني ايمانك بدون اعمالك
 وان اريك باعالي ايماني . انت تؤمن ان الله واحد حسناً تفعل والشياطين
 يؤمنون وبشعرون ولكن هل تريد ان تعلم ايها الانسان الباطل ان الايمان
 بدون الاعمال ميت ألم يتبرر ابراهيم ابونا بالاعمال اذ قدم اسحاق ابنه
 على المذبح فترى ان الايمان عمل مع اعماله وبالاعمال اُكمل الايمان وتم
 الكتاب القائل فآمن ابراهيم بالله فحسب له برّاً ودُعي خليل الله ترون
 اذن انه بالاعمال يتبرر الانسان لا بالايمان وحده (يع ٢ : ١٤ - ٢٤)
 فقد ظهر كل الظهور ان اعتقاد البروتستان مبني على آية مبثورة ولا
 يظن ان البروتستان يدعون انهم اعرف من يعقوب الرسول بالكتاب
 ويتحرير العقائد والتعليم في كلام يعقوب هذا بان الخلاص بالايمان
 والاعمال غني عن الاحتياج الى توضيح ولكن فيه معيان آخران ربما
 احتاجا عند بعض الناس الى بعض الايضاح .

اولها ان الرسول يساوي الذين يؤمنون ويتكلمون على الايمان بدون
 الاعمال بالشياطين بل يجعل الشياطين اشد منهم ايماناً . والثاني انه يسمي
 من يقول بهذا القول بالانسان الباطل .

ونورد خبر حادثة المرأة بتهامه وهو واذا واحد من رؤساء المجمع اسمه
 يائرس جاء ولما راهُ خر عند قدميه وطلب اليه كثيراً قائلاً ابني الصغيرة

على آخر نسمة لبتك تأتي وتضع يدك عليها لتشفى فتجبا فمضى معه وتبعه
 جمع كثير وكانوا يزحونه وامرأة بنزف دم منذ اثني عشرة سنة وقد
 قالت كثيراً من اطباء كثيرين وانفقت كل ما عندها ولم تستفيع بل صارت
 الى حال اردأ لما سمعت يسوع جاءت في الجمع من ورائه ومست ثوبه
 لانها قالت ان مسست ولو ثيابه شفيت فلوقت جف ينبوع دمها وعلمت
 في جسمها انها قد برئت من الداء فلوقت التفت يسوع بين الجمع شاعراً في
 نفسه بالقوة التي خرجت منه وقال من لمس ثيابي فقال له تلاميذه انت
 تنظر الجمع يزحمك وتقول من لمسني وكان ينظر حوله ليري التي فعلت
 هذا واما المرأة فجاءت وهي خائفة ومرعدة عالمة بما حصل لها فخرت
 وقالت له الحق كله فقال لها يا ابنة ايمانك قد شفاك (مر ٥ : ٢٢ - ٣٤)
 فانت ترى انها لو لم تقم وتسعى بين الجمع مزاحمة هذا وذلك وتقدم وتمس
 ثوبه لما افادها قولها ان مسست ولو ثيابه شفيت بل لولا قول السيد لها ايمانك قد
 شفاك لم يفهم من المقام ان قولها ذلك كان له تأثير في شفائها وغاية ما
 في الحادثة ان المرأة آمنت وعملت وكان شفاؤها نتيجة ايمانها وعملها وقد اطمح الانجيلي
 بتقرير الحادثة هكذا تعليماً انه كانت لايمانها تأثير في شفائها لا انها
 شفيت بدون ايمان والا كان الكلام عن قيامها وسعيها ومزاحمتها الناس
 ولمسها ثوب السيد عبثاً ولفوا ولا يخفى فظاعة القول به

ونقتصر في هذا هنا على هذا القدر وسيكون ان شاء الله بسط الكلام
 فيه في تأليفنا المسمى (تحقيق المقال في ان الخلاص بالايمان والاعمال)
 واذ قد علمت ايها المطالع اللبيب ان الايمان البروتستاني باطل وانت

تعلم ان المبني على الباطل باطل فانظر ما يكون التعليم البروتستاني والدين
البروتستاني والخلاص البروتستاني

النبتة الثانية

في مساواة قسطنطين في رؤيته الصليب في الجوة متبراً لامعاً بالالوف
من اليهود الذين رأوه على الجلجلة ويسوع معلقاً عليه

ونحن نقول ان رؤية اليهود الصليب على الجلجلة كانت للآلام والمعاناة
والاستهزاء لتمييز العمل الخلاص ورؤية قسطنطين الصليب كانت للجدد
واللذات وللخلاص وبالتالي ان رؤية اليهود الصليب على الجلجلة كانت
لإنذارهم بالهلاك واما قسطنطين فكانت لاتخاذ الرب يسوع قسطنطين
عاملاً مثل بولس وتبشيرهم بالانتصار واقامتهم ملكاً مسيحياً كافاً الاضطهادات
عن المسيحيين ورافعاً شأن كنيسة المسيح ومعزاً للديانة المسيحية . فالذي
يصح انما هو تشبيه قسطنطين ببولس مدعو المسيح لا تشبيه باليهود
صالبي المسيح

النبتة الثالثة

في عدم اعتبار البروتستان الصليب اصلاً اي هيئة ومادة حتى انهم لا يرون
مزينة لهيئة الصليب على اي صورة اخرى كانت من صور تقاطع الخطين سواء كانا
متعامدين او متوازيين ولا خشبة الصليب التي صلب عليها السيد يسوع المسيح على ما
سواها من الخشب والحطب ومن ثم لا يجعلون للصليب رصاً في معابدهم ولا في مدارسهم

ولا في بيوتهم ولا يرمونه على وجوههم في صلواتهم ولا في اعمالهم بل قد يستغفرون عن
 يرسم الصليب على وجهه كما يستغفر منه الأمي الأمي . على ان هذا الافراط في
 الاشتطاط انما هو في الكاثوليكين (وان شئت قل الزونكلين) ومن اخذ اخذهم دون
 الانكاريكان ومن ماثلهم

ونحن نقول لهؤلاء الكاثوليكين ما هذا المقال سوى جهل وضلال
 وتهور في مهاوي الحال المحتال وان التعليم الصواب والاعتقاد الذي لا يعاب
 هو ان هيئة الصليب منذ يوم علق السيد المسيح عليه قد صارت هي العلامة
 المختصة يسوع المسيح وشعار المؤمنين به ، ان السيد له المجد بعلامة الصليب
 يحفظ المؤمنين به من مكابد ومعاثر اعدائهم واعدائهم المنظورين والغير
 المنظورين ويعطي بها للمؤمنين القوة والسلامة والظفر . وان خشبة
 الصليب الذي صلب عليه المخلص مقدسة وهي بفضل قيمة واعتبار جميع
 ما في ايدي الناس من الجواهر والذهب والفضة وانه ليس خشبة صليب
 المسيح وحدها مقدسة بل جميع آثاره من ملابسه والادوات التي استعمالها
 كالاقذاح التي شرب بها والقصاع التي اكل فيها وما شاكل ذلك وان آثار
 رسوله وقديسيه وشهادته ايضا مقدسة وذات قيمة واعتبار جزييلين جداً
 وانه قد تصدر عنها العجايب وقوات الشفاء واخراج الشياطين

ولا ثبات كل ما قلناه بالنصوص الناصعة من الكتاب المقدس نجعل
 لهذه المعاني الاربعة اربعة مطالب تقتصر فيها على ما قل ودل واثبت الصحيح
 ودحض المختل

المطلب الاول

في ان الصليب من حيث هيئته منذ يوم صلب السيد المسيح صار

علامة خاصة به وشعاراً للمؤمنين به والنص الصريح في ذلك قول السيد له المجد . وللوقت بعد ضيق تلك الايام تظلم الشمس والقمر لا يعطي ضوءاً والنجوم تسقط من السماء وقوات السماوات تتزعزع وحينئذ تظهر علامة ابن الانسان في السماء وحينئذ تروح جميع قبائل الارض ويهربون ابن الانسان آتياً على سحاب السماء بقوة ومجد كثير (مت ٢٤ : ٢٩ و ٣٠) او ترى يحسر البروتستاني ان يقول ان علامة ابن الانسان شي آخر غير الصليب . ويؤيد قولنا ويؤكد كده قول الانجيلي . وايضاً يقول كتاب آخر سينظرون الى الذي طعنوه (يو ١٩ : ٣٧) وهو في قوله يقول كتاب آخر يشير الى قول زكريا النبي . فينظرون الي انا الذي طعنوه ويذبحون عليه كذائح نعي وحيدة له ويكونون في مرارة عليه كمن هو في مرارة على بكره (زك ١٢ : ١٠) ويازم من ذلك ان من لا يكون الصليب شعاراً له لا يكون من المؤمنين بالمسيح وبالتالي لا يعد مسيحياً (٢) قول السيد ايضاً . من لا يأخذ صليبه ويتبعني فلا يستحقني (مت ١٠ : ٣٨ و ١٦ : ٢٤ ولو ٩ : ٢٣ و ١٤ : ٢٧) على اختلاف العبارات بالانفاظ . وانما خص الصليب بالذكر من بين آلات التعذيب والامانة الالهية لانه العلامة المختصة به

فان قيل انه حين قال هذا القول لم يكن بعد شرف الصليب بموته عليه تقول انه له المجد يعلم المستقبلات كما يعلم الحاضرات والماضيات ومن ثم كان التعاليم في هذه الايات بان الصليب علامة مختصة بالمسيح اقوى مما لو كانت بعد موته عليه لانها هكذا بصورة النبوة والنبوة اقوى من الخبر

(٣) قول بولس . ايها الغلاطيون (وما اقوى ما تنبأ اليه مادّة هذا الاسم الى ان تكون العبارة ايها الغناطون او المغناطون) الاغبياء من رفاقكم حتى لا تدعوا للحق انتم الذين قد رُسم يسوع المسيح بينكم مصلوباً (غل ١ : ٢) وهو يقيد ان تصوير الصليب والسيد معلق عليه قد كان منذ ايام الرسل والاّ فما معنى قوله قد رُسم يسوع المسيح بينكم مصلوباً ويؤكّد قولنا النص في الترجمة اليسوعية وهو . ايها الغلاطيون الاغبياء من الذي سحركم حتى لا تطيعوا الحق وقد رُسم امام عيونكم يسوع المسيح بينكم مصلوباً (٤) قول بولس ايضاً . فان كلمة الصليب عند الهالكين جهالة واما عندنا نحن المخلصين فهي قوّة الله (اكو ١ : ١٨)

(٥) ظهوره له المجد لقسطنطين وبسبب الصليب وقوله له انخذ راية في حروبك فتنتصر على اعدائك كما تقدم عن السوافية الكبرى وعن كتاب الكنز الثمين وعن كتاب النهج القويم

المطلب الثاني

في ان جميع آثار السيد له المجد مقدسة لا الصليب الذي صلب عليه فقط بل ملابسه والاقداح التي شرب بها والقصاع التي اكل فيها والادوات التي استعمالها حتى حذاءه فهو مقدس واعلى قيمة واعتباراً من جميع ما تملكه ايدي الناس والنصوص الناصعة في ذلك هي

اولاً كلام يوحنا السابق والصابغ والذبي هو افضل من نبي والى ميلاده لم يقم بين المولودين من النساء اعظم منه حيث يقول الذي يأتي بعدي هو اقوى مني الذي لست اهلاً ان احمل حذاءه (مت ١١ : ٣)

وايضاً وكان يكرز قائلاً يأتي بعدي من هو اقوى مني الذي لست اهل
 ان انخني واحل سيور حذائه (مر ١: ٧) وايضاً واذا كان الشعب ينتظر
 والجميع يفكرون في قلوبهم عن يوحنا لعله المسيح اجاب يوحنا الجميع قائلاً
 انا اعمدكم بماء ولكن يأتي من هو اقوى مني الذي لست اهل ان احل
 سيور حذائه (لو ٣: ١٥ او ١٦) وايضاً هو الذي يأتي بعدي الذي صار قدامي
 الذي لست يستحق ان احل سيور حذائه (يو ١: ٢٧) وايضاً ولما صار
 يوحنا يكمل سعيه جعل يقول من تظنون اني انا لست انا اياه لكن هوذا
 يأتي بعدي الذي لست مستحق ان احل حذاء قدميه (ع ١: ١٥١)
 وملخص ما يقال في كلام يوحنا هذا

- (١) ان هذا الكلام مقرر في البشائر الاربع وفي اعمال الرسل بالمعنى
 لا بنفس اللفظ الذي قاله يوحنا بدليل اختلاف العبارات
- (٢) ان من له معرفة بقراءة العهد الجديد يعلم ان كثيراً من الحوادث
 والتعاليم انما يذكر في بشارة واحدة او في اثنتين وان ما يذكر في ثلاث
 من البشائر يكون اكثر اهمية في تعليم المؤمنين والزم لهم واكثر من ذلك
 اهمية ولزوماً ما يذكر في البشائر الاربع وكلام يوحنا هذا قد ذكر في
 البشائر الاربع وفي سفر الاعمال ايضاً فهو اذن في غاية الاهمية في التعليم
 وفي وجوب القبول والادعان فمن يقول بحسب عادته ان هذا غير مهم في
 عمل الخلاص فانه يناقض على خطية مستقيم تعليم الكتاب
- (٣) انه لما كان في سابق علمه تعالى انه سيظهر في اواخر الازمنة قوم
 يغترون بانفسهم ويتعرون من كل واجب احترام او اكرام او توقير للرسل

والآباء والأنبياء والقديسين والرؤساء والمعابد والأشياء المقدسة والأشياء
المحرّكة إلى التقوى قد أُلهم سبحانه وتعالى كتابة أسفاره أن يكتبوا ما يكون
نصوصاً للتعاليم الصحيحة من حيث العقائد وفروض وصور التعبد والتحكّم
والاستشارة بالتهذيبات الحسنة واللائقة بالمسيحيين الخائفاً وابتكافاً والجامعاً
لأولئك المبتدعين الذين سيظهرون

(٤) أن يوحنا هذا ابن زكريّا الكاهن من فرقة ايليا وأمه اليصابات من
بنات هارون أيضاً وهما بارانِ امام الله وسالكانِ في جميع وصاياه بلالوم
وهو اي يوحنا مولود بوعده ومتبناه عنه أنه سيكون عظيماً امام الرب ومن
بطن أمه يمتلي من الروح القدس ويتقدم امام المسيح بروح ايليا وقوته
التي هي للرب شعباً مستعداً (انظر مت ١٣: ١-١١ ومل ٥: ٤) وهو الذي
عمد المسيح في الاردن (مت ٣: ١٣-١٧) اترأه مع هذه الصفات كلها
ليس اهلاً أن يحمل سيور حذاء احد من الناس ام كما قال عن نفسه ليس
اهلاً أن يحمل سيور حذاء يسوع المسيح فقط وهل كان ذلك الحذاء في
نفسه الا كسائر الاحذية وانما اكتسب هذا القدر لانه حذاء السيد المسيح
(٥) فمن ياترى يكون اعلم والقي واشرف واعظم من يوحنا المعمدان
هذا حتى يعدل كلامه كلامه او يرجع عليه فكل من يشكّم ضدّ كلام يوحنا
هذا فكلامه ساقط وهو اكثر سقوطاً

ومن نصوص العهد القديم في هذا المعنى

ثانياً قوله أيضاً فيكون المذبح قدس اقدس كل ما مسّ المذبح يكون
مقدساً (خر ٢٩: ٣٧)

ثالثاً وقوله ايضاً في آخر الكلام على آية وادوات خيمة الاجتماع
 ولقد تمها فتكون قدس اقداس كل ما مسها يكون مقدساً (خر ٢٩: ٣٠)
 فبعد هذه النصوص الصريحة بان يوحنا المعمدان لا يرى نفسه اهلاً
 لان يحمل سيور حذاء المسيح ولبان ما لمس آية خيمة الاجتماع او المنارة
 وما لمس المذبح والثياب التي تمس جسم هارون الكاهن تكون مقدسة
 ترى يحسر البروتستانت ان يقول ان الصليب الذي صلب عليه المسيح وعليه
 سال دمه من جروحه وعليه مات ليس مقدساً

المطلب الثالث

في ان اواني الكنائس التي للتقديس وحلل الكهنة الكهنوتية وآثار
 الرسل والانبياء والتقديسين والشهداء كلها مقدسة وبالاجمال كل ما هو
 منتسب الى الله بوجه ما من وجوه الاختصاص سواء كان من افراد الناس
 او مما يستعمل في التقديس او يلزم للعبادة للاستعمال فيها فهو مقدس وهذه
 نصوص الكتاب المقدس على ذلك

(١) نخرج يعقوب من بئر سبع وذهب نحو حاران وصادف مكاناً وبات
 هناك لان الشمس كانت قد غابت . واخذ حجراً من حجارة المكان ووضع
 تحت رأسه فاضطجع في ذلك المكان ورأى حلماً واذا سلم منصوبة على
 الارض ورأسها لمس السماء وهوذا ملائكة الله صاعدة ونازلة عليها وهوذا
 الرب واقف عليها فقال انا الرب اله ابراهيم واله اسحق . الارض التي انت مضطجع
 عليها اعطيها لك ولنسلك ويكون نسلك كثرة اب الارض وتمتد غرباً وشرقاً

وشمالاً وجنوباً ويتبارك بك وبفسلك جميع قبائل الارض وهانا معك واحفظك
 حينما تذهب وارذلك الى هذه الارض لاني لا اتركك حتى افعل ما كلمتك به
 فاستيقظ يعقوب من نومه وقال حقاً ان الرب في هذا المكان وانا لم
 اعلم وخاف وقال ما اذهب هذا المكان ما هذا الا بيت الله وهذا باب السماء
 وبكر يعقوب في الصباح واخذ الحجر الذي وضعه تحت رأسه واقامه عموداً
 وصب زيتاً على رأسه ودعا اسم ذلك المكان بيت إيل (اي بيت الله) وكان
 اسم المدينة أولاً لوز ونذر يعقوب نذراً قائلاً ان كان الله معي وحفظني في
 هذا الطريق الذي انا سائر فيه واعطاني خبزاً لا آكل وثياباً لا لبس ورجعت
 بسلام الى بيت ابي يكون الرب لي الها . وهذا الحجر الذي اقمته عموداً
 يكون بيت الله وكل ما تعطيني فاني اعشره لك (تك ٢٨ : ١٠ - ٢٢)
 ولما اذا اختص يعقوب الحجر الذي جعله عموداً وصب زيتاً على رأسه
 وقال اخيراً وهذا الحجر الذي اقمته عموداً يكون بيت الله . لان ذلك الحجر
 كان تحت رأسه لما رأى الرؤيا . ولو وجد عنده حينئذ بروتستاني فنضحك
 منه وسخر به وهزأ من فعله وقال له لا مزينة لحجر على حجر ولا مكان على
 مكان ولا معنى لصب الزيت على الحجر ولا فائدة منه وانما هو اتلاف
 الزيت عيشاً ولكن يعقوب لم يكن بروتستانياً ولا ممن يستمع لقول البروتستاني
 ونحن نرجو ان لا يسخر منا بعد الآن البروتستان في تكريمنا الصليب
 لانه على مثل صلب مخلصنا وفي تكريم المواد التي تكون عليها صورة أمه
 المباركة في النساء او صورة احد من رسله او قدسيه او شهادته
 (٢) قوله تعالى لموسى واليا اب المقدسة التي لهارون تكون لنيه

بعده ليمسحوا فيها ولتملأ فيها ايديهم (خر ٢٩: ٢٩)

(٣) قوله . فيكون المذبح قدس اقدس كل ما مس المذبح يكون مقدساً (خر ٣٧: ٢٩) وقد تقدم آنفاً

وبعد هذه النصوص الصريحة بان ثياب هارون مقدسة وان ما لمس المذبح يكون مقدساً ترى البروتستانتى يمتري في ان الهياكل مقدسة والحمل الكهنوتية مقدسة وكل ما لمس اجساد الرسل والانبياء والقديسين والشهداء ورؤساء الكهنة والكهنة والنسلك وانقاء المسيحيين التي هي هياكل الروح القدس (أكو ١٦: ٣ و ١٩: ٦) يكون مقدساً

المطلب الرابع

في انه قد تصدر عن آثار الانبياء والرسل والقديسين والشهداء عجائب وقوات شفاء من الامراض واخراج شياطين . ومن نصوص الكتاب المقدس على ذلك ما يأتي

(١) قوله . ومات يشع فدفنوه وكان غزاة موآب يدخلون على الارض عند دخول السنة . وفيما كانوا يدفنون رجلاً واذا بهم قد رأوا الغزاة فطرحوا الرجل في قبر يشع فلما نزل الرجل ومس عظام يشع عاش وقام على رجله (٢ مل ٢٠: ١٣ و ٢١)

(٢) فأخذ (يشع) رداء ايليا الذي سقط عنه وضرب الماء وقال اين هو الة ايليا ثم ضرب الماء ايضاً فانقلب الى هنا وهناك فعب يشع (٢ مل ٢١: ٢)

(٣) كانوا يحملون المرضى خارجاً في الشوارع ويضعونهم على فرش

وأمرته حتى اذا جاء بطرس بخيم ولو ظلة على أحد منهم واجتمع جمهور
المدن المحيطة الى اورشليم حاملين مرضى ومعذيين من ارواح نجسة وكانوا
يبرأون جميعهم (اع ٥: ١٥ و ١٦)

(٤) وكان الله يصنع على يدي بولس قوات غير المعتادة حتى كان
يؤتى عن جسده بمناديل وما زر الى المرضى فتزول عنهم الامراض وتخرج
الارواح الشريرة (اع ١٩: ١١ و ١٢)

واذا قال البروتستاني بحسب عادته ان هذا كان قبل واما الآن فلا اذ
قد انقطع فعل العجائب ولذلك منذ عصور ودهور لم نشاهد حدوث عجيبة
فانقل ما نقوله له على ماذا تستند في قولك قد انقطع فعل العجائب اعلى مجرد
انكارك فهو لا يصلح سنداً وانت بين امرين اما ان تعترف بصدق قول
السيد المسيح انا معكم كل الايام الى انقضاء الدهر (مت ٢٨: ٢٠) وقول
رسوله يسوع المسيح هو هو امساً واليسوم والى الابد (عب ١٣: ٨)
وتجحد وترفض بروتستانتك او تذكر ذلك وتكفر ممن يؤمن ببعض
الكتاب ويكفر ببعضه وهذه شر واخرى

واما انكم انتم البروتستاني منذ ازمان لم تشاهدوا حدوث عجيبة فذلك
لعدم ايمانكم فان السيد المسيح نفسه له الجهد لم يقدر ان يصنع هناك ولا قوة
واحدة غير انه وضع يديه على مرضى قليلين فشفاهم وتعجب من عدم ايمانهم
(مر ٦: ٥) وايضاً (مت ١٣: ٥٨)

التبذرة الرابعة

في بيان بطلان استدلال البروتستاني على صحة اعتقاده بعدم اعتبار

خشب الصليب الذي صلب عليه السيد يسوع المسيح الأ كسائر الاخشاب
واستاده في ذلك على ان الاعراض التي تقوم في سائر الاخشاب تقوم فيه
واستطاده من ذلك الى عدم اعتبار شيء من آثار الانبياء والرسل
والقديسين والشهداء

فنقول للبروتستانت انك قد رأيت ان عظام البشع اقامت الميت ورياء
ايلاً فلي الاردين وظل بطرس شفى المرضى واخرج الارواح النجسة ومناديل
بولس وما زره شفى المرضى واخرجت الارواح الشريرة

ولا شك في ان عظام البشع تخر وتبلى كعظام سائر الناس ورياء
ايلاً يتشقق ويتمزق وتبلى كسائر الاردين وظل بطرس يرى في النور
دون الظلمة كسائر الاظلال ومناديل بولس وما زره تشقق وتبلى كسائر
المناديل والمآزر وقد صدرت عنها المفاعيل التي ذكرت آنفاً

بل ثوب السيد يسوع المسيح نه المجد الذي منه مسه شفى نازفة الدم
قابل التشقق والتمزق والانحراق والاحتراق كسائر الاثواب وحذاؤه
الذي قال يوحنا المعمدان عن نفسه انه ليس اهل ان يحل سيوره قابل
التوسخ والتفسخ والبلى

وهكذا انت بين ان تعترف بان اعتقادك البروتستانتى باطل عاطل
او تكابر نصوص الكتاب المقدس وتكون مكابراً وانجيلياً في وقت واحد
واخيراً نقول للبروتستانتى هذا الكتاب المقدس وهو حاو كلام الله
وانت تعترف بذلك وهو الماء يبله والعهنة تفسده والساير تحرقه والطفل
يشققه والزمان يبله والبروتستانتى يتلاعب فيه الفتنكر كونه حاوياً كلام

الله لاجل ذلك

وكل ما نرجوه من البروتستان الكرام الاخلاق انهم اذا رأى احدهم
بعد الان ايقونة عليها صورة السيد المسيح او صورة أمّ المباركة في النساء
او صورة احد الرسل او الانبياء او القديسين او الشهداء بالية او مكسورة او
محروقة او مشققة او مسوسة لا يسخر منها بل يثذكرا ان لوجي الشهادة
للذين كتب الله جلّ جلاله عليهما الوصايا العشر باصبعه قد تكسرا
(خر ٣٢: ١٩)

النقد الخامسة

في تزيف تعريض البروتستاني بان ما يخالف التعاليم البروتستانية
انما هو اوهام ووساوس

نقول للبروتستاني انك قد رأيت ان تعاليم المسيحيين مبنية على اقوال
السيد المسيح وسائر نصوص الكتاب على صحتها واستقامتها لفظاً ومعنى
وعلمت بلا شك من ذلك ان تعاليم بدعتك التي تخالف تعاليم المسيحيين
مبنية اما على آية متورة او على معنى منحرف او على جهالة في اللفظ او
المعنى او فيهما معاً وان قوام البروتستانية انما هو المماحكة والمشاغبة والمكابرة
مما لا يعني يوم الدين شيئاً واذ ذاك فان كنت في نفسك تعتقد ان الكتاب
المقدس حق ونصوصه وحي من الله فلا مناص لك من ان تعترف ان
تعاليمك البروتستانية التي تخالف تعاليم المسيحيين هي ضلال ووساوس
واوهام وتقلع عن الابتداع وترجع الى حظيرة الايمان وان كنت في نفسك
تعتقد خلاف الذي نقوله بفمك فان حالك شر مما نعرفه منك ومما نظنه

بك ومما نخشى عليك من الانتهاء اليه

النقد السادس

في بيان جهالة البروتستانت في قوله ان التعاليم التي تحفظ بالتقليد انما هي من وضع الناس والتفشي من الناس الى الناس

هذا القول في شأن التعاليم الدينية التي تحفظ بالتقليد فاش في اكثر الفرق البروتستانية التي ابتدأت من لوثير سنة ١٥١٦ مسيحية والى الآن قد تحولت وتلونت وتشقت وتمزقت الى زمر او جماعات تساوي عدتها عدة سني تاريخها او تزيد . وهذا بالنظر الاجمالي في انصواء كل جماعة منهم تحت اسم خاص من اسامي بدعهم وقد سمعنا انه اذ نقلت عليهم كثرة الاسامي قد اعتاضوا عنها بالشمس فيسأل احدهم الآخر من اي فرقة انت واما بنظر التحقيق فان لكل بروتستاني مذهباً خاصاً وكل بروتستاني فرقة وان شئت فقل بدعة على حدة كما علمت مما نقلناه قبل من تاريخ افضل مؤرخيهم في البروتستانية موسهم ونعيد بعضه هنا لمقتضى المقام وهو قوله في صفحة ٢٨٢ في تعريف المبدأ البروتستاني على الاطلاق

ان المبدأ الاصلي في الديانة الانجيلية (اي البروتستانية) هو ان لكل انسان حق الحكم من جهة الامور الدينية وحرية الضمير لجميع الناس من دون معارضة لكون الديانة بين الله وبين كل انسان والتعليم الجوهري سيف هذه الكنيسة ان التبرير انما هو بالايمان بالمسيح وحده . ولا عجب من وجود مذاهب مختلفة كثيرة في كنيسة كهذه مانحة الحرية للجميع انتهى النقل

عن موسهم

ونحن نقول والمشاهدات المتكررة الى غير نهاية نبرهن صحة قولنا ان
اختلاف الناس في عقولهم وامياهم وافهامهم مثل اختلافهم في خلقهم
واخلافهم واجسامهم وكما انه لا يوجد اثنان متماثلين تمام الماثلة في الحلقة والخلق
والجسم لا يوجد اثنان متماثلين تمام الماثلة في العقل والميل والفهم واذ ذلك
فهو المبدأ البروتستاني يكون لكل واحد منهم اعتقاد خاص ومذهب خاص
وتعبد خاص وبالتالي يكون كل البروتستاني بدعة على حدته

ولهذا كان في الدين المسيحي الحقيقي عند ما يقع خلاف في الكنيسة
في امر ديني يجتمع الرؤساء والآباء والعلماء من الاقطار لتحرير الحقيقة ونفي
الزيف فتدأ بالرسل حيث يقول - ونحن قوم من اليهودية وجعلوا يعلمون
الاخوة انه ان لم تختنوا حسب عادة موسى لا يمكنكم ان تخلصوا فلما حصل
لبولس وبرنابا منازعة ومباحثة ليست بقليلة رتبوا ان يصعد بولس وبرنابا
واقاس آخرون منهم الى الرسل والمشايع الى اورشليم من اجل هذه المسألة ...
ولما حضروا الى اورشليم قبلتهم الكنيسة والرسل والمشايع ... وقام اقاس
من الذين كانوا قد آمنوا من مذهب الفريسيين وقالوا انه ينبغي ان يختنوا
ويوصوا بان يحفظوا ناموس موسى فاجتمع الرسل والمشايع لينظروا في هذا
الامر (اع ١٥: ١-٦) فترى ان جمهور المؤمنين في انطاكية وكانوا قد
كثروا وبولس وبرنابا فيهم لم يروا ان يستبدوا بالحكم في هذه المسألة بل
قرروا انه لا بد للحكم فيها من تجمع ومن ثم جاء بولس وبرنابا من انطاكية
الى اورشليم واجتمع الرسل والمشايع في اورشليم للنظر فيها ولم ينفرد واحد
ولا جماعة بالحكم فيها كما يفعل البروتستان

الآن هذا كله يذهب كالماء عندما يقول البروتستاني نحن البروتستان
لا نتقيد بشيء مما ذكرت بل كل واحد منا يقرأ ويفهم ويعتقد ويتعبد
ويعلم بحسب عقله وفهمه وميله كما افهمكم مؤرخنا موسيهم
ومن تعاسة الحظ ان الفرق الكبيرة منهم في بلادنا التي لها اهم المراكز
البروتستانية في بيروت من الفرق التي ترفض التقليد وليس المعنى انهم كلهم
على مبدأ واحد وإيمان واحد وتهذيب ديني واحد بل كل قبيل من قبيلتهم
وكل فرد من عامتهم وكل صبي منهم وكل صبيّة على مبدأ واعتقاد يخالف
ما عليه الآخرون ولكنهم يتفقون في هذا الامر اي رفض التقليد وهم في
ذلك كما هم على حدّ السواء في هذا القول هم على حدّ السواء فيه في الجهالة
ونحن ننقل أولاً تعريف التقليد عن محيط المحيط ثم نقرر ما ينبغي
ان يقال فيه قال . التقليد عند النصارى واليهود ما تسلموه وتداولوه خلفاً
عن سلف جيلاً بعد جيل من العقائد وشعائر الديانة مشافهة مما لم يدون
في كتبهم المنزلة اه ونحن سننظر فيه من الوجوه الآتية وهي

الوجه الاول

ان يكون لا يخالف الكتاب المقدس بل يوافقه في الجهة والغاية
وموافقته في الجهة ان يكون وارداً عن جهة دينية من تعليم او حادثة او تاريخ
ونحو ذلك وموافقته في الغاية ان يكون مما يشدد او يكمل في الايمان او يحرك
الى التعبد او يوطد في التقوى او يحمل بالتهذيب الديني فان وجد عندنا
المشكرون تقليداً ليس كذلك فليذكروه لنا

الوجه الثاني

ان يكون مما يقتضيه الكتاب فالكتاب مثلاً يعلم بوجوب عمل سر الشكر بقوله (اصنعوا هذا لذكري لو ٢٢: ١٩) وبوجوب المعمودية بقوله (وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس مت ٢٨: ١٩) وكذلك سائر الاسرار ولا يعلم ترتيب العمل فيها وسوائه كان الرسل جميعهم قدتموها بصورة واحدة او بصور مختلفة فان طرائق تنميتها من الرسل محفوظة بالتقليد عن هذا جاء ما يوجد من الاختلاف في اعمالها احياناً وخصوصاً في الليتورجيات في الشرق والغرب

وان قال قائل بما ان الرسل اختلف عمل بعضهم عن بعض في بعض الترتيبات فيجوز لي ان اختلفهم واعمل كما أستحسن فنقول له انك لست في رتبة الرسل لتقبل منك كما قبلنا منهم واذا اصررت على مبداءك هذا تكون واقعاً تحت قول الرسول . اني اتعجب انكم تنتقلون هكذا سريعاً عن الذي دعاكم بنعمة المسيح الى انجيل آخر ليس هو آخر غير انه يوجد قوم يزعمونكم ويريدون ان يحولوا انجيل المسيح ولكن ان بشرناكم نحن او ملاك من السماء بغير ما بشرناكم فليكن اثاناً كما سبقنا فقلنا اقول الآن ايضاً ان كان احد يبشركم بغير ما قبلتم فليكن اثاناً (غل ١: ٦ - ١٠)

الوجه الثالث

ان يكون معروفاً في الكنيسة منذ اجيالها الاولى ولو عند الرؤساء والعلماء ان لم يكن معروفاً عند الجميع فمن المعروف عند الرؤساء ترتيب

(طقوس) السيامات في الدرجات الكهنوتية وتتميم الاسرار ومن المعروف عند الرؤساء والعلماء الدينيين ترتيب الصلوات الجمهوريّة والاحتفالات الموسمية ومن المعروف عند الجميع تعبير الاطفال ونقل تقديس يوم السبت الى يوم الاحد. فان وجد عندنا المنكرون تقليداً ليس كذلك فليذكروه لنا

الوجه الرابع

في حملة التقليد وحفظته في العهد الجديد
حملة التقليد وحفظته في العهد الجديد بعد الرسل هم الرؤساء والعلماء من اذا لم نرد ان نقصر على القول ان كل واحد منهم آمن واحرص وصدق واعدل واتقى واعلم واصحى من الوف من هؤلاء المنكرين نقول كما انهم حملة التقليد وحفظته هم ايضا حملة الكتاب المقدس وحفظته. واذ ذاك فان لم يكونوا أمناء على التقليد لا يكونون أمناء على الكتاب بل يكون التغيير والتبديل والزيادة والنقص والتخريف والتضعيف في الكتاب اسهل عليهم مما في التقليد ولا سيما في العصر المتوسط اذ كانت نسخ الكتاب نادرة الوجود والموجود منها انما هو عند هؤلاء الرؤساء والعلماء واما التقليد فهو في كل عصر معروف عند مئات والالوف ان لم يكن عند الجميع ويؤيد قولنا ان التلاعب في الكتاب اسهل منه في التقليد ما وقع في القرن التاسع عشر عصر العلم والمدارس والمطابع والمكاتب من التلاعب في الترجمة الاميريكانية البيروتية من الحذف والتغيير والتبديل والتخريف

الوجد الخامس

في المقابلة بين التقليد والكتاب من حيث قوة الثبوت وفي اعتبارات
الاعتبار الاول ان التقليد سابق على الكتاب لانه في العهد القديم
من آدم الى موسى كان الدين بالتقليد ولم يكن كتاب والمدة بين آدم
وموسى بحسب النسخة العبرانية وهي التي تأخذ عنها الكنيسة الغربية
وجماعات البروتستان نحو ٢٥٠٠ سنة وبحسب الترجمة السبعينية التي تعتمد
عليها دون غيرها الكنيسة الارثوذكسية نحو ٤٠٠٠ سنة وفيها وجد الآباء
الكبار الذين يسمون البطارقة ومنهم اخنوخ ونوح وابراهيم واسحاق
ويعقوب اسرائيل الله

وفي العهد الجديد من صعود المسيح الى كتابة انجيل متى كان التبشير
بالدين المسيحي بالتقليد ولم يكن كتاب وذلك المدة بحسب رأى الكنيسة
بين ٩ و ١٨ سنين وبحسب رأى البروتستان ٥ سنوات وعلى كل فيها انتشر
الدين المسيحي في اقطار الارض وجميع الامم المعروفة اذ ذاك وفيها ظهر
الانبياء والفضلاء والقديسون والشهداء

الاعتبار الثاني ان التقليد يثبت نفسه بنفسه بدون احتياج الى الكتاب
كما انه كان في كل من العهدين مدّة طويلة بدون الكتاب واما الكتاب
فلا يثبت نفسه بدون التقليد فلو جاء ما كتبه موسى مخالفا لما كان معروفا
بالتقليد عند الاسرائيليين لرفضوه بدون تردد ولو جاء انجيل متى وسائر
اسفار العهد الجديد مخالفة لما كان قد عرف عند المسيحيين بالتقليد لرفضوها

بدون تردد

الاعتبار الثالث ان التقليد يستغني في نفسه وفي مفهومه عن الكتاب
واما الكتاب فلا يستغني في نفسه ولا في مفهومه عن التقليد . ومن امثلة
ذلك ان في النسخة العبرانية التي تأخذ عنها الكنيسة العربية وجماعات
البروتستان لا يذكر في سلسلة الآباء سوى قينان واحد وهو ابن انوش وفي
الترجمة السبعينية التي كان ينظر اليها السيد المسيح وعنها يأخذ رُسُلُهُ يذكر
قينانان (لو ٣٦: ٣) ولا يعرف وجه هذا الاختلاف الا من تقليد اليهود
وهو ان قينان الثاني ابن ارفكشاد كان كافراً فاسقطوا اسمه من سلسلة الآباء
وفي العهد الجديد قول بولس . والا فماذا يصنع الذين يعتمدون من
اجل الاموات ان كان الاموات لا يقومون البتة فلماذا يعتمدون من اجل
الاموات (اكو ١٥ : ٢٩) ولا يعرف معناه الا من التقليد وهو انه كان
قد بلغ من قوم انهم يعتمدون عن آباءهم واجدادهم الاموات لكي يُعَدُّوا في
المؤمنين بالمسيح ويكون لهم الخلاص به

الاعتبار الرابع ان السيد يسوع المسيح له المجد لسابق علمه بانه سيقوم
في اخر الزمان قوم ينكرون التقليد بدون معرفة ما هو التقليد ويعترفون
بالكتاب بدون معرفة ما هو الكتاب قد ألهم اثنين من كتبة خبر حياته
وتعليمه ان يكتبوا عن مشاهدته وعيان وهمامتي ويوحنا واثنين ان يكتبوا
عن تقليد وهما مرقس ولوقا فانبشائر الاربعة التي هي امهات العهد الجديد منها
اثنان عن مشاهدة واثنان عن تقليد ومرقس ولوقا لم يكونا من تلاميذه الذين
تبعوه ومحموا صوته الحي . قال في كتاب ذخيرة الالباب ما ملخصه كان

مرقس عبرانياً وكان تلميذاً ابطرس ويجب تمييزه عن يوحنا مرقس المذكور في (١ ع ١٢: ١٢) وقد جمع انجيله في سنة ٤٨ للتاريخ السائر وقال ايضاً وكان لوقا من مدينة انطاكية وظن بعض انه يوناني متهود وظن آخرون انسه وثني ارتد الى الدين القويم لان بولس يميزه عن اليهود في (كو ٤: ٢٤) وكتب انجيله سنة ٥٣ للتاريخ السائر وهذا الكلام في هذين البشيرين اوجه مما هو فيهما في مرشد الطالبين كما يعرف بالتدبر. وقد ألهم ايضاً مرتبي اسفار عهده بعضها مع بعض بان يجعلوا البشارتين التقليديتين بين البشارتين العبايتين كالقلب في الجسد. فليتنامل البروتستاني ويتبته الى خطائه في رفض التقليد

الاعتبار السادس

ان المؤمنين مأمورين أمراً محتوماً بالمحافظة على التقليد فمن يرفض التقليد يعان نفسه بانه ليس من المأمورين بذلك وبالتالي ليس بمؤمن. وهذه النصوص الآمرة بالمحافظة على التقليد

(١) قول بولس. فامدحكم ايها الاخوة على انكم تذكرونني في كل شيء وتحفظون التعاليم كما سلمتها اليكم (١ كو ٢: ١١) وفي الحاشية في سفلى الصفحة اشارة انه يصح ان يقال التعاليم او التقاليد. وفي ترجمة الآباء اليسوعيين واني امدحكم ايها الاخوة لانكم تذكرونني في كل شيء وتحفظون على التقاليد كما سلمتها اليكم وهو كما ترى اصوب لان مراد الرسول المحافظة على التقاليد لا مجرد حفظها كما يفهم من المقام

(٢) قوله ايضاً فابتوا اذن ايها الاخوة وتمسكوا بالتعاليم التي تعلموها سواء كان بالكلام ام برسائنا (٢ تس ١٥: ٢) وفي الحاشية في سفلى الصفحة

إشارة إلى أنه يصح أن يقال بالنعالييم أو بالتقليدات . وفي الترجمة اليسوعية
فأثبتوا إذن أيها الآخرة وتمسكوا بالتقاليد التي تعلمتموها أما بكلامنا وأما برسائنا
وكل ذي عقل سليم وكل ذي علم صادق الاسم وكل من يحاسب
نفسه في ما يتكلم وخصوصاً في الأمور الدينية متذكراً قول السيد . أقول
لكم إن كل كلمة بطانة يتكلم بها الناس . وف يعطون عنها حساباً يوم الدين
مت ١٢ : ٣٦ بحكم بان التقاليد التي أمر الرسول بالتمسك بها غير ما كتب في
الرسالة والأ كان فرقة بينهما بقوله بالكلام أم برسائنا لغواً ولا يقول بذلك
مؤمن ولا كافر عاقل وانها توافق ما في الرسالة والأ لما أمر بالتمسك بها
الاعتبار السابع

هو أن التقليد كما كان أولاً اسماً ورسماً لكتابة الكتاب وقبوله
هو الآن وإلى آخر الأزمان سور للكتاب وحافظ لمضمونه والمشاهدة
شاهدة فإن الكنيسة التي تحفظ التقليد وقد انتشرت في جميع أقطار الأرض
منذ عهد الرسل إلى الآن لم تنزل في اعتقاد واحد وتعاليم واحدة وتهذيب
ديني واحد . والجماعة التي رفضت التقليد على حدثة عهدتها قد صارت
مئات لمزق مختلفة ومن يدري إلى ماذا تنتهي . وكفى بالتقليد نعماً أن
تكون له هذه الفائدة

النبتة السابعة

في ورود التقليد في أسفار العهد الجديد ليس عن مصدر معين أو موجود . وهذه
نصوص بعض ذلك

(١) قول متى البشير . واني وسكن مدينة يقال لها ناصرة لكي يتم

ما قيل بالانبياء انه سيد عني فاصرياً (مت ٢: ٢٣)

هذه الآية موروثة عن تقليد كان محفوظاً عند اليهود عن الانبياء كما هو صريح نصها . فان قال البروتستانت انما كانت مكتوبة في الاسفار المفقودة من اسفار العهد القديم تقول له

اولاً انه بعيد من التصديق ان تكون مكتوبة في عدة اسفار ونفقد تلك الاسفار جميعها حتى لا يبقى ولا واحد منها وهذا فضلاً عن اننا نسأله على ماذا يستند سيف ادعائه سوى الظن الذي سيأتي بيان بطلانه

ثانياً ان نص الآية يعارض القول انها كانت مكتوبة في شيء . من الاسفار لانها تقول كما قيل بالانبياء لا كما كتب في الانبياء

ثالثاً ان التخلل والتجارية انها كانت مكتوبة في اسفار قد فقدت تقول ان حفظها بعد فقد تلك الاسفار هو عن التقليد

(٢) قول استيفانوس . ظهر الله لمجد لاينا ابراهيم وعمو في ما بين النهرين قبل ما سكن في حاران وقال انه اخرج من ارضك ومن عشيرتك وهلم الى الارض التي اريك فخرج حينئذ من ارض الكلدانيين وسكن في حاران (ع ١: ٢ و ٣)

هذا غير مكتوب في شيء من اسفار موسى وانما هو تقليد كان محفوظاً عند اليهود . وليس في الكتاب ان الله ظهر لابراهيم قبل مخاطبته ابام في حاران وهذا نص الخبر وكانت ابام تارح مئتين وخمس سنين ومات تارح في حاران وقال الرب لابرهم اذهب من ارضك ومن عشيرتك ومن بيت ابيك الى الارض التي اريك (تلك ١١: ٣٢ و ١٢: ١)

وبما ان الكتاب يقول ان اعداء استيفانوس من اليهود لما لم يقدرُوا ان يقاوموا الحكمة والروح الذي كان يتكلم به (ع ١: ٦) فدأموه الى الجمع فشرح اليه جميع الجالسين في الجمع وسأله رئيس الكهنة اتري هذه الامور هكذا اي كما شكاه

اعدائهم وهو افصح كلامه اليهم بقوله ايها الرجال الاخوة والآباء اسمعوا . ظهر الله
المجد لابننا ابراهيم الى آخره ولم يردوه ولا عارضة احد منهم يكون هذا التقليد
معروفاً عندهم وبما انه استعمله استيفانوس وهو من رجال العهد الجديد ومشهود له
في الكتاب بالمعرفة والحكمة والتقوى وقد كتبه لوقا وهو كاتب البشارة المنسوبة اليه
وكاتب سفر اعمال الرسل ايضاً يكون تعليماً بقبول التقليد في العهد الجديد

(٣٣) قوله ايضاً . فنزل يعقوب الى مصر ومات هو وآبائنا ونقلوا
الى شكيم ووضعوا في القبر الذي اشتراه ابراهيم بشمن فضة من بني حمو
ابي شكيم (١ ع ٧ : ١٥ و ١٦)

هذا تقليد في نقل الآباء ابناء يعقوب ودفنهم في فلسطين وايضاً في
القبر الذي في شكيم . ولا ذكر لهذين الامرين في سفر التكوين ولا في
سفر الخروج الا لنقل عظام يوسف معهم يوم خرجوا من مصر مع موسى
(خر ١٣ : ١٩)

وهذا القبر الذي ذكره استيفانوس غير القبر الذي اشتراه ابراهيم من بني حث
الذي يسمى منارة المكفيلة لان هذا في شكيم (اي نابلس) وذلك في حبرون (اي
الخليل) وهذا مشترى من بني حمو وذلك مشترى من بني حث

(٤) قوله ايضاً . فتهذب موسى بكل حكمة المصريين (١ ع ٧ : ٢٢)
وهذا ايضاً تقليد لا ذكر له في حادثة التقاط ابنة فرعون موسى وتربيتها له .
وهذا نص الخبر في ذلك بحروفه . وذهب رجل من بيت لاوي واخذ بنت لاوي
فحبلت المرأة وولدت ابناً ولما رأت انه حسن خيائه ثلاثة اشهر ولما لم يمكنها ان
تجثه بعد اخذت له سبطاً من البردي وحلته بالحرير والزفت ووضعته الولد فيه ووضعت
بين الحلفاء على حافة النهر ووقفت اخته من بعيد لتعرف ماذا يفعل به

فنزلت ابنة فرعون الى النهر لتغتسل وكانت جواربها ماشيات على جانب النهر
فراأت السوط بين الحلفاء فأرسلت أمتهما واخذته ولما فتحت رأته الولد واذا هو صبي

يسكي فرقت له وقالت هذا من اولاد العبرانيين فقالت اخذها ابنة فرعون هل اذهب
واذهب لك امرأة مربية من العبرانيات لترضع لك الولد فقالت لها ابنة فرعون اذهبي
فذهبت الفتاة ودعت ام الولد فقالت لها ابنة فرعون اذهبي بهذا الولد وارضعي لي وانا
اعطي اجرتك فاخذت المرأة الولد وارضعته - ولما كبر الولد جاءت به الى ابنة فرعون
فصار لها ابناً ودعت اسمه موسى وقالت اني انشأته من الماء وحدث في تلك الايام لما
كبر موسى انه خرج الى اخوته لينظر في انشأهم فرأى رجلاً مصرياً يضرب رجلاً
عبرانياً الفخ (خر ٢: ١١ - ١٢) وليس فيه انت موسى تعلم حكمة العبرانيين ولا
حكمة المصريين كما ترى

(٥) قوله ايضاً - فظن (اي موسى) ان اخوته (اي العبرانيين)
يفهمون ان الله على يدهم يعطيهم نجاة وامامهم فلم يفهموا (١ ع ٢٥ : ٧)
وهذا ايضاً تقليد لا ذكر له في حادثة قتل موسى المصري وهذا نص الخبر -
فرأى رجلاً مصرياً يضرب رجلاً عبرانياً من اخوته فالتفت الى هنا وهناك ورأى
ان ليس احدهم قاتل المصري وطهره في الرمل (خر ٢: ١١ و ١٢)

(٦) قول بولس في كل شيء اريكم انه هكذا ينبغي انكم تتعبون
وتعضدون الضعفاء متذكرون كلمات الرب يسوع انه قال مغبوط العطاء
اكثر من الاخذ (١ ع ٢٠ : ٣٥) ونصه في الترجمة اليسوعية هكذا - في
كل شيء يثبت لكم كيف ينبغي ان تتعب لفساعد الضعفاء وان نتذكر
كلام الرب يسوع حيث قال العطاء اعظم غبطة من الاخذ
وهذا ايضاً تقليد لا ذكر له في شيء من البشائر الاربعة

(٧) قول يوحنا المعمدان - انا اعهدكم بقاء للتوبة (مت ٣ : ١١)
وهذا ايضاً تقليد والا فليرى البروتستانت اين مكتوب في العهد القديم معمودية
التوبة - وهذا التقليد قد عمل به الرب يسوع المسيح اذ تعمد من يوحنا - وهذه
بعض النصوص من العهد الجديد تلي ان معرفة معمودية التوبة كانت عمومية بينهم
بدون ان تكون مكتوبة وتكن بالتقليد

اولاً قول مرقس كان يوحنا يعمد في البرية وبكرز بعمودية التوبة لغفرة الخطايا (مر ١ : ٤)

ثانياً قول لوقا . في ايام رئيس الكهنة حنان وقيافا كانت كلمة الله على يوحنا بن زكريا في البرية فجاء الى جميع الكورة المحيطة بالاردن يكرز بعمودية التوبة لغفرة الخطايا (لو ٣ : ٣ و ٤) والكلام الذي يورده البشير بعد هذا وهو (كما هو مكتوب في سفر ايقوال اشعيا النبي القائل صوت صارع في البرية أعدوا طريق الرب اصنعوا سبيل مستقيمة كل واحد على كل جبل وأكفر بنخفص ونصير الموجات مستقيمة والسهاب حرقاً سهلة ويصير كل بشر خلاص الله) لا يحوى التعاليم بعمودية التوبة ولا يستلزم بعمودية التوبة ولا تفهم منه بعمودية التوبة وكذلك اورده متى ولم يذكر صراحة ولا اشارة بعمودية التوبة انظر (مت ٣ : ١ - ٦) ولم يسمها بعمودية التوبة . الا ان يقول البروتستاني ان قوله معترفين بخطاياهم يفهم منه التوبة لان الاعتراف يستلزم التوبة كما هو مفهوم احد الامرار السبعة في الكنيسة فيكون البروتستاني قد اعترف بسر التوبة اي سر الاعتراف الذي ينكره كثير من الفرق البروتستانية بدون ان يثبت انه في العهد القديم بعمودية تسمى بعمودية التوبة

ثالثاً قول لوقا . تحدث فيما كان أبولس في كورنثس ان يولس بعد ما اجتاز في النواحي العالية جاء الى افسس فاذا وجد تلاميذ قال لهم هل قبلتم الروح القدس لما آمنتم قالوا له ولا سمعنا انه يوجد الروح القدس فقال لهم في هذا اعتمدتم فقالوا بعمودية يوحنا فقال يولس ان يوحنا عمد بعمودية التوبة قائلاً للشعب ان يؤمنوا باللهي يأتي بعده اي بالمسيح فلما سمعوا اعتمدوا باسم الرب يسوع (١ : ١٩ - ٥) ونقتصر على هذا القدر من ورود التقليد في اسفار العهد الجديد ولو اردنا الاحتصاص لزمنا وضع تأليف خاص لذلك

نقطة

في ما يدفع البروتستان الى رفض التقليد

البروتستان في رفض التقليد يصحح على وجه التساهل جعلهم اربعة اقسام

قسم يدفعهم الى رفض التقليد جعلهم يجعلهم فانهم اذا يسمعون قول

السيد له الجهد باطلاً يعبدونني وهم يعلمون تعاليم هي وصايا الناس يفهمون
بوصايا الناس كل ما ليس منصوباً في الاسفار المقدسة وان ذلك يجعل
العبادة باطلة ومن ثم يرفضون التقليد حتى كأنه جحود الايمان ولجهلهم
بجهلهم لا يعلمون انهم فهموا خطأ وقالوا خطأ واعتقدوا خطأ ولو كان
لهم حظ من المعرفة ولو قليلاً لراجعوا الحادثة الوارد فيها قوله له الجهد هذا
وعلموا انهم هم انفسهم باستبدادهم هذا يثقلون الذين قال فيهم السيد انهم
يعبدون الله باطلاً بما انهم يبطلون تعاليمه ووصاياه بما يعلمونه من تعاليم
وصايا الناس . ولكي يتحقق البروتستانت في صحة ما قلناه ويتفتح بانحراف
مبداه ونعاسة منتهاه نورد هنا الحادثة بتمامها وننبه منها الى محل خطائهم
وهذا نصها بحروفها

حينئذ جاء الى يسوع كتبة وفريسيون الذين من اورشليم قائلين
ماذا يمدى تلاميذك تقليد الشيوخ فانهم لا يغسلون ايديهم حينما يأكلون
خبزاً فاجاب وقال لهم وانتم ايضاً لماذا تعدون وصية الله بسبب تقليدكم
فان الله اوصى قائلاً اكرم اباك وامك ومن يشتم ابا او أما فليمت موتاً
واما انتم فتقولون من قال لا يبه او أمة قربان هو الذي تنفع به مني فلا بكرم اياه
او أمة (اي بعد ذلك) فقد ابطالتم وصية الله بسبب تقليدكم . يا مراؤثون
حسناً تنبأ عنكم اشعيا قلانلاً يقترب الي هذا الشعب بضمه ويكرمني
بشفتيه واما قلبه فمتبعد عني بعيداً وباطلاً يعبدونني وهم يعلمون تعاليم هي
وصايا الناس (مت ١٥ : ٩ - ٩)

فالسيد اراد بالتقليد الذي يجعل العبادة باطلة التقليد المناقض والمناهي

وصايا الله وتعاليمه في الاسفار المقدسة كما هو صريح في قوله فقد ابطلتم وصية
الله بسبب تقليدكم وليس شيء من التقاليد التي عندنا يناقض او يناهي
ما في الاسفار المقدسة بل كل ما عندنا يوافق الكتاب والكتاب يوافق بل
بعضه يتوقف عليه ثبوت الكتاب وبعضه يتوقف عليه فهم الكتاب وبعضه
يتوقف عليه اتمام اوامر الكتاب فلا يكون التقليد الذي عناء السيد له المجد
واقعا على شيء مما عندنا من التقاليد كما يفهم الجبهة . وهذا فضلا عن ان
الكتاب يأمرنا أمراً ممتحماً بحفظ التقاليد والحفاظة عليه كما في (١ كور ١٠ : ٢٠)
آس ١٥١٢) وقد تقدم لنا الكلام في ذلك . فالبروتستانتى بمجرد انه
يسمع او يقرأ قول السيد قد ابطلتم وصية الله بسبب تقليدكم يفهم ويعتقد
انه يجب ان يرفض كل تقليد وهو جهل وطمش وتيه في الضلال
وقسم ثان يدفعهم الى رفض التقليد كونه يضيق عليهم دالة قتلهم
في الكتاب لان منه ما يمنع بعض مزاعمهم ومنه ما يدحض بعض تمحلاتهم
وهولاء ارسخ في البروتستانتية من القسم الاول
وقسم ثالث يرفضون التقليد لانه رجوا منه الى رفض بعض الاسفار
التي فيها النصوص الاكثر صراحة ووضوحاً في بيان جهالاتهم وضلالاتهم
كما كان لوثير منشي البدعة يسمي رسالة اخي الرب يعقوب الرسول الرسالة
التبئية يريد انها لا معنى لها كما ان التبني لا طعم له
وقسم رابع لا شيء ولا على شيء ولكنهم سمعوا ممن هم منقذون
عليهم القول برفض التقليد فقالوا به
وقد اطلنا الكلام مع من ذكرنا من كتبة البروتستانت ولا سيما مع

الدكتور بورتز للأسباب الآتية وهي

أولاً كثرة وفظاعة وجسامة مجازفاتهم ونطوحتهم واختلافاتهم فدحض ما رايته منها منتهم وجوب الدحض وازدوا بس كل ما اقتضى بسطاً في الكلام فطال مع أنه لم يزل في ايفاء حق المقام مختصراً كما لا يخفى على المطالع اللبيب ثانياً قد اطلنا الكلام مع حضرة الدكتور بورتز أكثر مما مع غيره لأنه لم يزل حياً حتى اذا كان له جواب او عذر عن شيء مما دحضناه ورددناه عليه بقي به والأف يكون في صنيعنا فائدة له ولغيره أيضاً من اخوانه ممن يكتب في مثل هذه الأمور فيما بعد ان يلتزموا التقيب في الفحص والصدق في الخبر والاعتدال في التقرير

ثالثاً لكي نبين ونحقق ونؤكّد المطالعين عموماً ولابناء طائفتنا خصوصاً لانهم أكثرهم بسطاء لم تساعدهم ظروفهم واحوالهم على التعلم واقتناء المكاتب والاطلاع على اخبار القديسة من دينية وزمنية مما وقع في الكنيسة او كان له دخل او علاقة او تأثير فيها ما هو حدث معرفة هؤلاء البروتستانت في الدين وما هو حدث صدقهم في الحكم فيه وما هو حدث امانتهم في النقل والاخبار وما هو حدث اعتدالهم في التدبير والنزوي والحكم في القضايا ومسا هي آراؤهم واقوالهم وافعالهم في افاضل الناس وخصوصاً رجال الكنيسة العظام ومن ثم ننصح لآخوتنا الارثوذكسيين ولمن يقبل ايضاً نصيحتنا من سائر الطوائف المسيحية ان يكونوا على اشدّ الحذر من الاغترار والغرر في ما يسمعون من هؤلاء الناس او يقرأونه من كتاباتهم في الامور الدينية وكل ما له علاقة بالدين

فان رأى احدنا ان قولنا هذا شديد او ثقيل في حق هؤلاء الجماعة
فليعلم انه خفيف واطيف ومتساهل بالنسبة الى ما يقتضيه المقام فان التلميذ
الذي كان يسوع يحبه يقول . كل من تعدى ولم يثبت على تعليم المسيح فليس الله
له . ومن ثبت على التعليم فله الآب والابن كلاهما . فمن اتاكم ولم يأت بهذا
التعليم فلا تقبلوه في البيت ولا تقولوا له سلام . فانه من قال له سلام
فقد اشترك في اعمال الشريرة (٢ يو ٩ - ١١)

(٣٥) فرارهم من الطريق الضيق الى الطريق الواسع وذلك ان
الانسان في الكنيسة الارثوذكسية عليه ان يعتقد ويشهد ويعيش بحسب
التحريكات الدينية والتعليم القويم المحفوظ عن الرسل وآباء الكنيسة بدون
اختلاف ولا اضطراب ولا تغير ولا تبدل . واما في البروتستانتية فيهم
كما يريد ويعتقد بما يريد وينكر ما يريد ويعيش كما يريد . وقد قال السيد
له المجد ادخلوا من الباب الضيق لانه واسع الباب ورحب الطريق الذي
يؤدي الى الهلاك وكثيرون هم الذين يدخلون منه ما اضيق الباب واكرب
الطريق الذي يؤدي الى الحياة وقليلون هم الذين يجدونه (مت ١٣ : ١٧ و ١٤)
ومعلوم ان قاب الانسان الطبيعي الزمني مائل الى الشر ويستسهل السلوك
في الطريق الواسع على السلوك في الطريق الضيق وحالة هؤلاء الذين
تشبهوا بالشعبة البروتستانتية بينا شاهدة بذلك وهذا مع كونهم بينا اقل
من القليل واطف من الطفيف ومع كون اكثرهم تربوا قبل في الكنائس
المنتظمة المرتبة ومتى انقطع هؤلاء من بينهم بالموت بعد العمر الطويل لانعلم
ولا نستطيع ان نقدر ماذا تكون احوالهم

ونكي لا يرتب المطالع في شيء مما قلناه في الدعة البروتستانية كرماتنا
 قبل من كلامهم في تحريض بدعتهم قليلاً من كثير مما لا يبقى معه ريب لا حذر
 في صدق قولنا وصحته في تاريخ موسم المطوع بعناية ومناظرة الحواجا
 هنري جيب في بيروت في صفحة ٥٧٧ منه قال في تعريف الكنيسة الكاثوليكية
 ان الكنيسة التي ترغب في ان تسمى المصلحة او الكنيسة الانجيلية
 المصلحة وكان يسميها مفاوموها سابقاً الكنيسة الزونكية او الكاثوليكية المصلحة
 تكاد تختلف عن جميع من سواها لان جميع الكنائس الاخرى ترتبط بنظام
 واحد من التعاليم والتهديب وليست كذلك تلك الكنائس المصلحة فانها لا تعتقد
 اعتقاداً واحداً لان عندها قوانين ايمان مختلفة بعضها عن بعض كثيراً ولا
 تقارن طرقاً وطقوساً واحدة للعبادة ولم تكن في كل مكان على ترتيب واحد
 وسياسة واحدة . ومن المعلوم لا تطلب هذه الكنيسة من قسوسها ان
 يعتقدوا ويعلموا شيئاً واحداً بل تسمح بان يختلف في شرح تفسير قضايا تعليمية
 كثيرة ليست بقليلة الاهمية بشرط ان تبقى مبادئ الديانة والتقوى الاولى
 سادة فيسوغ ان تسمى هذه الكنيسة جماعة كبيرة مؤلفة من كنائس
 عديدة يحفظها رفقها وتساهلها من الانشقاق الى احزاب متنوعة . اه بحروفه
 وقال في صفحة ٧٨٧ منه في تعريف المبدأ البروتستاني على الاطلاق ما نصه
 ان المبدأ الاصلي في الديانة الانجيلية هو ان لكل انسان حق الحكم
 من جهة الامور الدينية وحرية التضمير لجميع الناس من دون معارضة لكون
 الديانة بين الله وبين كل انسان والتعليم الجوهري في هذه الكنيسة ان
 التبرير انما هو بالانيمان بالمسيح وحده . ولا عجب من وجود مذاهب مختلفة

كثيرة في كنيسة كهنه مانتحة الحرية للجميع ولكن اعم الحقائق المتعلقة
بهذه الكنيسة في هذا العصر هو زيادة الاتحاد بين الطوائف المختلفة ونمو الغيرة
لاجل خلاص العالم والثقة بمواعيد الله الكثيرة المانتحة انت كل الارض
ستلا من مجد الرب الذي لاسمه يقدم كل التسبيح والتمجيد في الكنيسة
الى ابد الابد امين

ولنا على ما نقلناه هنا ملاحظات عديدة كلها مهم ولكن بما انه ليس
هنا محل الاستقصاء والاستيفاء * فنقتصر على الملاحظتين الآتيتين
الاولى . قوله والتعليم الجوهرى في هذه الكنيسة (يعنى البروتستانتية
بفروعها المختلفة التي لا تكاد تحصى عدداً ولا تضبط وصفاً) ان التبرير انما
هو بالايمان بالمسيح وحده . اه . وقوله وحده عائد الى الايمان لا الى المسيح
وهذا الايمان بينه البروتستان بدون تدبر ولا ترق على ايات مقولة
في مقاصد خاصة فيتخذونها عامة اخصاً قول الرسول بولس آمن ابراهيم
بالله حسب له برآغل ٢٠٣ ولا ينظرون الى قول اخي الرب . انت تؤمن
ان الله واحد حسناً تفعل والشرطيين ايضاً يؤمنون ويقسمون ولكن هل
تريد ان تعلم ايها الانسان الباطل ان الايمان بدون اعمال ميت . ألم يتبرر
ابراهيم ابونا بالاعمال اذ قدم اسحاق ابنه على الذبح . فترى ان الايمان عمل
مع اعماله (انظر الى قوله ان الايمان عمل مع اعماله وتدبره) وبالاعمال
اكل الايمان . وتم الكتاب القائل فآمن ابراهيم بالله حسب له برآ ودعي
خليل الله ترون . اذن انه بالاعمال يتبرر الانسان بالايمان وحده (بع
٢٠: ١٨ - ٢٦) ولا يبالون بما يترب على تعليمهم من ان الكتاب يناقض بعضه

بعضاً ولا يكون إيمانهم يناقض على خط قويم قول السيد . ها أنا آتي
سريعاً وأجزي معي لكي اجازي كل واحد كما يكون عمله رؤ ٢٢: ١٢
وبما أن الإيمان أساس الدين وقد تبين لك أن إيمان هؤلاء الناس مناقض
لتعليم السيد المسيح وبالتالي هو باطل وانت تعلم أن كل ما بني على الباطل
باطل فيسهل عليك أن تعرف ما هؤلاء الناس وما هو علمهم وبالتالي ما هو
دينهم وإلى أين ينتهون

والثانية أنك إذا تدبرت ما نقلناه عن موسيهم من تعريف البدعة
وتحرير المبدأ الجوهرية في تأليها تجد أن قولنا فرارهم من الطريق الضيق
إلى الطريق الواسع لا يفي بحقها

على أن من قرأ بتدبر وتروي تأليفاتهم الدينية التي أنشأوها في هذه
البلاد وهم وراء حجاب الارتداد وتحت حذر الانتقاد كرشد الطالين وداريج
موسيهم ونظام التعليم في علم اللاهوت القويم مجلدين وعلى الاخص ربحانة
النفوس البروتستانتية وكتاب القوائد السنية في تفسير الاسفار الالهية
وكتاب الكنز الجليل في تفسير الانجيل يرى انه سهل ان يؤولف في
مناقضات كل منهم نفس بنفسه مجلد وفي مناقضات بعضهم بعضاً مجلد
ضخم وفي مناقضاتهم لتعاليم الكتاب المقدس مجلد ضخم . ويرى ان ما
يشيرون اليه من مناقضات فرقه العديدة المشعبة من كل طائفة منهم في بلادهم
اعظم من كل ذلك بما لا تقدر ان تحده . لاننا لا نعرف حده

(٤) سوء نصرته في طريقة الاستدلال من الكتاب المقدس اذ
يستهلون بتر ما يستشهدون به مما قبله وما بعده ويفسرون معناه بحسب

هو اعم واما الصواب في ذلك فهو ان يؤخذ الكلام من اول ما يتعلق بالدليل
الى آخره ويعتبر عبارة واحدة وانحصر منه المفهوم الذي ينطبق عليه جميعه
وبعد ذلك يلزم ان يكون لا يناقض ولا يخالف شيئاً من الكتاب في موضع
آخر لان الكتاب كله كتب بالروح الواحد ٢ بط ١: ٢٠ و١: ٢١ والانبوع

الواحد لا ينبع من عين واحدة العذب والمربع ١: ٣

ونحن فيما سأتى سنورد كلامهم في الأدلة كما يستدلون بها ثم نورد كما
هو الواجب فيه ونبين المعنى الصحيح منه والمفهوم الحق ليرى المطالع مقدار
جرأة وجسارة هؤلاء المتمردين على الله في صورته المتعبدين وكيف يتلاعبون
بكتابه - ومما يكن في ذلك من مقتضى التطويل فليس شيئاً في جنب ما
يعرف به من مقدار علم وامانة وقوى هؤلاء الناس ومبادئهم في نقض الدين
والتهذيب والشعائر المسيحية جميعاً

ومع شدة رغبتنا ان نستفيد من مؤلفنا هذا الجزئي جميع الزائرين
الذين يجدون في تيههم السركى فيزدادون بجهلهم بعداً عن صحة الهدى فان
املاً ضعيف بالذين منهم نشأوا وتربوا في بلاد الابتداع وبين اهلها بان
يتنبهوا ويرعوا عما هم فيه ويؤثروا فينضوا الى حظيرة المسيح الحقيقية المحفوظ
فيها الايمان والتعليم والتهذيب كل ذلك صحيحاً سليماً لان هؤلاء بهرجهم
الزمني يحجب ابصارهم ودعواهم العريضة تحجب بصائرهم ولكن املاً قوياً
بالذين انقادوا اليهم مخدوعين بان يستيقظوا فيرعوا الى حضن امهم التي لا
تزال تضرع الى الله من اجلهم - على ان مقصدنا بالذات انما هو اطلاع العامة
من ابناء كنيستنا على صحة وثبات تعليم كنيستهم وتحذيرهم من خدعة

البدعة ليكونوا ثابتين باطمئنان وثقة في الارثوذكسية
وبعد ان كنا اعتمدنا غالباً في نقل الشواهد من الكتاب المقدس
على ترجمة الآباء اليسوعيين البيرونية رأينا من الآن ان نورد ما نقلنا عن
الترجمة البيرونية لان ذلك اشد افعاء للمعروفين واشحاماً للمباحين منهم
وهذا بسط الكلام على القضايا السبع المتقدمة في صدر الكتاب

القضية الاولى

يقول البيروني ان الله بعد ان ولدت مريم العذراء يسوع المسيح عرفها
يوسف المعرفة الزوجية لان الانجيلي يقول ولم يعرفها حتى ولدت ابنها البكر
ودعا اسمه يسوع مت ٢٥: ١

ونحن مع الاسف على ان التهور في التصورات الشهوانية الجسدية
يبلغ هذا الحد في احد من يدعي انه يقرأ الانجيل ويفهم الانجيل ويطبق
حياته وتصوراته على تعليم الانجيل نقول لهم ان ما استدلتكم به لا يدل
على ما استدلتكم بل على ما هو اسمي واسنى وليس المراد بهذه المعرفة المعرفة
الزوجية بل المعرفة المناقضة للجألة اي انه بعد ان ولدت المخلص ورأى
احوال ولادته الغريبة العجيبة عرفها من هي اي والدة مخلص اسرائيل
الوعود به وانها من الطهارة والبرارة وسمو المقام واستحقاق الاجلال
والاعظام فوق جميع البشر. وما نحن نأتي بالكلام المتعلق بهذا الدليل بتمامه
ونضعه بيننا وبينكم تحت النظر لاستظهار المفهوم الصحيح منه وهو
أما ولادة يسوع المسيح فكانت هكذا - لما كانت امه مخطوبة يوسف

قبل ان يجتمعا ووجدت حبلتي من الروح القدس فيوسف رجلها اذا كان
 باراً ولم يشأ ان يشهرها اراد تخليتها سراً ولكن فيما هو متفكر في هذه
 الامور اذا ملاك الرب قد ظهر له في حلم قائلاً يا يوسف ابن داود لا
 تخف ان تأخذ مريم امرأتك لان الذي حبل به فيها هو من الروح القدس
 فستلد ابناً وتدعو اسمه يسوع لانه يخلص شعبه من خطاياهم . فلما استيقظ
 يوسف من النوم فعل كما امره ملاك الرب واخذ امرأته ولم يعرفها حتى
 ولدت ابنها البكر ودعا اسمه يسوع مت ١٨: ١ - ٢٥

فالانجيلي يشير الى تعاليم شريفه ومعنى سامر وسر عجيب فيقول ١٠
 بسطة ان يوسف قبل ان ينقل مريم الى منزله قد عرف انها حبلت وكان
 مضطرباً ومتعباً في هذا الامر فهو من جهة يأنف ان يتخذ التي حبلت قبل
 ان تهدي الى خطيبتها امرأة له ويساكنها ومن جهة يتورع من ان يشهر
 امرها لما في ذلك من العيب والعار في ذرية داود وبالذات من المناداة بالنجاشه
 في بيت اسرائيل وعلى الاخص بمن هم قدوة الشعب وخدّام الله في هيكله
 لان مريم كانت تربت في الهيكل فارثت في نفسه ان يخليها او يطلقها
 سراً . فظهر له الملاك في الحلم وقال له لا تخف ان تنقل مريم امرأتك
 (اي خطيبتك) الى بيتك لان حبلها انما هو من الروح القدس وجعل له
 علامة على ذلك وهي انها ستلد ابناً اذ انه من المعلوم ان البشر لا يعرفون
 ما ستلد الحبلتي من ذكر او انثى وانما ذلك لله ولم يقتصر حتى قال له ايضاً
 انه هو سمي يسوع اي مخلصاً لانه يخلص شعبه من خطاياهم . وهذا اي مجي
 المخلص كان منتظراً من بني اسرائيل جميعاً

ولما استيقظ يوسف نقل مريم الى منزله ولما ولدت المخلص شاهدهو
 نفسه احوال ولادته الغريبة وهو دعا اسمه يسوع وكان مما رآه في نفس
 الالهة التي ولد فيها المخلص له المجد من الامور العجيبة المدهشة والمعروفة انه
 ليس كسائر الناس انه كان في تلك الناحية رعاة يبيتون في البرية يسهرون
 على قطعانهم في هزاع الليل واذا ملاك الرب قد وقف بهم ومجد الرب اشرق
 عليهم فخافوا جداً فقال لهم لا تخافوا فها انا ابشركم بفرح عظيم يكون لجميع
 الشعب وذلك انه ولد لكم اليوم في مدينة داوود مخلص هو المسيح الرب
 وهذه هي العلامة لكم انكم تجدون طفلاً مقطعاً مضجعاً في مذود وظهر
 بقة مع الملاك جمهور من الجند السماوي مسبحين الله وقائلين المجد لله في
 الاعالي وعلى الارض السلام وفي الناس المسرة . ولما مضت عنهم الملائكة
 الى السماء قال الرجال الرعاة بعضهم لبعض لنذهب الآن الى بيت لحم
 وننظر هذا الامر الواقع الذي اعلننا به الرب فجاؤوا مسرعين ووجدوا مريم
 ويوسف والطفل مضجعاً في المذود فلما رأوه اخبروا بالكلام الذي قيل لهم
 عن هذا الصبي وكل الذين سمعوا تعجبوا مما قيل لهم من الرعاة واما مريم
 فكانت تحفظ جميع هذا الكلام متفكرة به في قلبها لو ٢ : ٨ - ٢٠

فماذا ترى الآن ايها المطالع ذو العقل السليم ودع عنك الذين اذا قرأوا
 لا يفهمون واذا علموا لا يتعلمون انه بعد ان كان يوسف البار ارتاب في
 أمر حمل المباركة واداد تخليتها سراً وظهر له ملاك الرب في الحلم وقال له
 انها حبلى من الروح القدس وامره ان لا يخاف من ان ينقلها الى منزله
 وانها ستلد ابناً وهو يسميه يسوع لانه يخلص شعبه من خطاياهم وشاهد الآن

الحوال ولادته الغربية وسمع من الرعاة الاخبار والاقوال العجيبة اترام بعد
هذا كلمه عرفها المعرفة الزوجية ام عرفها من هي وما هي من الطهارة والبرارة
وسموه المقام واستحقاق الاجلال والاكرام وانه كان يعيش معها كخادم نقي
امين نشيط

واذا كنا نقرأ ان تلاميذ السيد انفسهم بعد ان لازموه من بدء انذاره
الي موته وقيامته وسمعوا تعاليمه ورأوا عجائبه ركان قد اعلمهم بكل ما سيحدث
له وحين ظهر لهم في الجليل بعضهم شكوا مت ٢٨ : ١٧ الا ينبغي ذلك
ان يوسف كان يتردد في فكره احياناً ما كان فيه من الارتباب قبل ان يظهر
له ملاك الرب في الحلم وقال له لا تخف ان تأخذ مريم امرأتك الي آخره
وانه لما ولدت ورأى وسمع الاحوال الغربية والاقوال العجيبة التي ظهرت
في تلك الليلة حينئذ عرفها حق المعرفة انها الطاهرة المباركة في النساء
والدة ابن الله العلي وذهب من فكره ذهاباً كلياً ما كان يتردد فيه قبل

ام ترى يقولون ان يوسف عرف مريم المباركة في النساء المعرفة الزوجية
بعد ان رأى الحجر من قد اتوا من المشرق مقادين من نجم خصوصي قد جاء
بهم حتى وقف حيث كان الصبي واذا رأوا الصبي مع امه سخرؤا وسجدوا له
وفتحوا كنوزهم وقدموا له هدايا ذهباً ولباناً ومرّاً مخبرين بداعي محبتهم
منذ رأوا النجم في المشرق الى تلك الساعة مت ٢ : ١ - ١١ اذ يكون اذ
ذاك اجلاها في نفس يوسف اكثر واعظم

ام نراهم لا يقرأون او لا يتنبهون انه قبل ان اجتمعوا سجدوا للملاك امرأة
يوسف بقوله يا يوسف ابن داوود لا تخف ان تأخذ مريم امرأتك مت ١ : ٢٠

واما بعد اجتماعهما فلا ملاك ولا غيره يسميها امرأة يوسف بل ام الصبي
ومن ذلك * وبعد ما انصرفوا (اي المجوس) اذا ملاك الرب قد ظهر ليوسف
في حلم قائلا قم خذ الصبي وامه واحرب الى مصر ٠٠٠ فقام (يوسف)
واخذ الصبي وامه ليلا وانصرف الى مصر ٠٠٠ واذا ملاك الرب قد ظهر
في حلم ليوسف في مصر قائلا قم خذ الصبي وامه واذهب الى ارض اسرائيل
فقام (يوسف) واخذ الصبي وامه وجاء الى ارض اسرائيل مت ١٣ : ٢
و ١٤ و ٢٠ و ٢١ ولم يقل له الملاك خذ الصبي وامرأت ولا قال الانجيلي
فقام يوسف واخذ امرأته والصبي * كان عرس في قانا الجليل وكانت ام يسوع
هناك ٠٠٠ قالت ام يسوع له يو ٢ : ٣ مع النساء مريم ام يسوع ا ع ١٤ : ١ من
اين لي ان تأتي ام ربي الي ١٠ : ٤٣ بل يقرأون ولكن لا يتنبهون الى ما في
الكتاب بل يهيمون بما في نفوسهم وبالاجمال اذا كان لم يعرفها المعرفة الزوجية
قبل الولادة افيعرفها المعرفة الزوجية بعد الولادة وقد رأى ما رأى

مختصر ترجمة مريم العذراء ويوسف الخطيب
ولكي تكون ايها المطالع اكثر اطلاعا واستنارة وتميزا في هذا الشأن نذكر
لك ههنا ما هو محفوظ بالتقليد الكنسي مختصر ترجمة مريم العذراء ويوسف
الخطيب وبعض الاحوال الزمنية في وقت ميلاد الخالص اقتطافا من
الصفحات ٢٧٢ و ٢٢٤ و ٢٥٢ و ٢٥٣ و ٢٥٥ من كتاب السوامي الكبير
المطبوع سنة ١٨٨٦ في مطبعة القبر المقدس للروم الارثوذكس في اورشليم
اما مريم العذراء فهي بحسب الاخبار المتداولة في الكنيسة من القديم
قد ولدت بوعده سنة ١٦ او ١٧ قبل ميلاد المسيح وكان والدها يواكيم

وحنة عاقرين وطائنين في السن ويواكيم من سبط يهوذا من ذرية داود
 الملك واما حنة فمن سبط لاوي الكهنوتي ابنة مثنان الكاهن ومريم امرأتها
 وبحسب الاخبار المتداولة ايضاً في الكنيسة قديمت والدة الاله الى
 الهيكل وهي ابنة ثلاث سنوات اذ كانت نذيرة لله فانقلمت في الهيكل احدى
 عشرة او اثنتي عشرة سنة الى ان بلغت الرابعة عشرة او الخامسة عشرة من
 عمرها واذ كانت قد صارت بائغة خطبت ليوسف باتفاق رأي الكهنة لان
 والديها كانا قد ماتا قبل ذلك بثلاث سنين

واما يوسف فهو ابن يعقوب ابن مثنان وصهر عالي (او هالي الذي يقال
 له ايضاً الياقيم ويواكيم) وهو ابو العذراء مريم ولذلك كانت يقال عن
 يوسف انه ابنه (قابل مت ١٦: ١ ولو ٣: ٢٣) وكان يوسف بحسب الصناعة
 نجاراً ساكناً في مدينة الناصرة ولما خطبت العذراء له كان شيخاً وقد تم
 ذلك بسرقة الهبة ليعخدم العذراء في سر تدبير التجسد العظيم وكانت
 وفاته بعد السنة الثانية عشرة بعد ميلاد المخلص

اما ميلاد المسيح السر الذي لا يدرك ولا يفسر فقد كان سنة ٥٥٠٨
 لآدم حسب التاريخ الذي تتسك به الكنيسة الشرقية الارثوذكسية
 وكان حينئذ ملكاً على اليهودية هيروودس الكبير الذي كان غريباً عن نسل
 يعقوب (اسرائيل) اجنبياً مولوداً من ابيه عسقلاني وامر ادومياً وقد
 استعبد شعب اليهود مسدة ٣٣ سنة حازراً الملك عليهم من لدن قياصرة
 رومية وكان سبط يهوذا الذي في يده كان الملك قبلاً قد حرم كل الوظائف
 والحقوق ونزعت منه كل رئاسة وسلطة ولما كانت هذه حالة اليهود حين

وُلِدَ مَسِيحًا الْمُنْتَظَرُ نَبُوَّةُ أَبِي الْآبَاءِ يَعْقُوبَ تَمَامًا عَجِيبًا حَيْثُ تَبَأُ سَنَةٌ ١٨٠٧ قَبْلَ مِيلَادِ الْمَسِيحِ قَائِلًا (لَا يَزُولُ الْمَدِيرُ مِنْ يَهُوذَا وَلَا الرَّئِيسُ مِنْ خُذْيَه حَتَّى يَأْتِيَ الَّذِي لَهُ الْكُلُّ وَأَيَّامُ تَنْتَظَرِ الْاُمَمِ تَكُ ١٠٠٤٩)

وَكَانَتْ وَلَادَةُ الْخُلَاصِ فِي مَدِينَةِ بَيْتِ لَحْمِ الْيَهُودِيَّةِ الَّتِي كَانَ يُوسُفُ قَدْ صَعَدَ إِلَيْهَا مِنْ مَدِينَةِ النَّاصِرَةِ فِي الْجَلِيلِ مَعَ خَطْبَتِهِ مَرْيَمَ وَهِيَ حَبْلَى لَكِي يُكْتَنَبُهَا أَيْضًا فِي دَفْتَرِ الرِّعَايَا اتِّبَاعًا لِلْأَمْرِ الَّذِي أَصْدَرَهُ إِذْ ذَاكَ أَوْغُسْطُسُ قَيْصَرُ الْمَجَالِسِ حِينَئِذٍ عَلَى كُرْسِيِّ الْقَيْصَرِيَّةِ فِي رُومِيَّةٍ . فَاذْ حَالَتِ وَقْتُ وَلادَتِهَا وَلَمْ يَكُنْ فِي الْمَنْزِلِ الْعُمُومِيِّ مَوْضِعُ زَائِدٍ لِأَزْدِحَامِ الْجَمْعِ الْمُتَقَاطِرِ اضْطُرَّتْ أَنْ تَدْخُلَ إِلَى مَغَارَةٍ قَرِيبَةٍ مِنْ بَيْتِ لَحْمٍ كَانَتْ مُرَبَّطًا لِلْبَهَائِمِ فَوَلَدَتْ هُنَاكَ وَفُطِطَ الطِّفْلُ الْمَوْلُودَ وَاصْجَعَتْهُ فِي مَذْرَدٍ (لَوْ ١٢: ٧--٧)

وَإِذْ قَدْ عَلِمْتَ تَرْجُمَةً كَلِمَةٍ مِنْ مَرْيَمَ الْعَذْرَاءِ وَيُوسُفَ الْخَطِيبِ بِالْاِخْتِصَارِ فَلْنَعُدْ إِلَى مَا كُنَّا فِيهِ قَبْلَ فَقُولْ أَوَّلًا الْآتِرَى إِلَيْهَا الْمَطَامِعُ أَنَّ الْمَرْأَةَ مَهْمَا كَانَتْ مِنَ الْخَطَاطِ الشَّانِ وَالْتَرِيَةِ وَالْمَزَايَا الشَّخْصِيَّةِ فَضْلًا عَنْ بَنَاتِ يَوْأَكِيمَ وَحَنَةِ الْمَوْلُودَةِ بُوْعْدٍ وَالتَّرِيَةِ مِنْ طِفْلُولِيَّتِهَا فِي هَيْكَلِ اللَّهِ الْمُصْطَفَاةِ مِنْهُ تَعَالَى لِتَكُونَ أُمُّ ابْنِ الْعَلِيِّ إِذَا كَانَتْ لِشَرِيفٍ أَوْ وَجِيهِ وَخُسْرَتِهِ بِمَوْتِ أَوْ طَلَاقِ نَأْفٍ مِنْ أَنْ تَكُونَ لِمَنْ هُوَ أَقَلُّ مِنْهُ وَعَلَى الْعَالِبِ إِذَا كَانَ لَهَا وَلَدٌ أَوْ أَوْلَادٌ تَحْدُبُ عَلَيْهِمْ وَلَا تَنْزَوِجُ وَإِذَا ذَاكَ فَمَا تَقْنُ بِالْبَارَكَةِ فِي النِّسَاءِ الْمُتَمَتِّعَةِ بِنِعْمَةِ الْمُظَلَّلَةِ بِقُوَّةِ الْعَلِيِّ الْخَاطِبَةِ مِنْ جِبْرَائِيلَ الْمَلَكِ بِقَوْلِهِ بَعْدَ تَحِيَّةٍ وَأَعْلَانِ اِخْتِصَاصِهَا مِنْ اللَّهِ بِالْأَصْطَفَاءِ سَمْعِيلِينَ وَتَلْمِذِينَ أَبْنَاءَ وَتَسْمِيَةً يَسُوعَ هَذَا يَكُونُ عَظِيمًا وَابْنُ الْعَلِيِّ يَدْعَى وَيُعْطِيهِ الرَّبُّ الْإِلَهِ كُرْسِيَّ دَاوُدَ إِيَّاهُ وَيَمْلِكُ عَلَى

يت يعقوب الى الابد ولا يكون للملك نهاية لو ١ : ٣١ - ٣٣ اترى انها
بعد ولادتها الخلفى واختبارها احوال ولادته الغربية وسماعها ما جاء به
الرعاة قبل ان يعرفها يوسف المعرفة الزوجية

وثانياً ان اقل الرجال تورعاً وادباً واحتشاماً وتعقلاً ونحو طاً اذا قيل
له بانقول فقط هذا كرسي ملكك فضلاً عن ان يكون يعرف ذلك حقيقة
حق المعرفة لا تهجم به نفسه على ان يجلس على ذلك الكرسي فضلاً عن
ان يفعل عليه فعلاً يستحي منه واذا ذلك فيوسف ابن داوود الشيخ الطائى
في السن المشهود له من الانجيلي الكاتب بالهام الروح القدس انه بار وقد
ذكر لنا ترويه في الامور وتورعه من مجرد اشتهار ما فيه شائنة على فتاة كانت
بحسب معرفته ظهرت له منها علامة الريب في ما يهينه ويشينه في عرضه
وادبه وشرفه وبعد ان ظهر له ملاك الرب وعرفه ان المباركة حبل من
الروح القدس وانها ستلد ابناً يخلص شعباً من خطاياهم وقد ولدت ابناً كما
قيل له من الملاك وهو شاهد احوال ولادتها الغربية العجيبة وسمع من الرعاة
ما اخبروا به مما راوه وسمعه وكان يوسف وسائر بني اسرائيل ينتظرون
ان يكون ذلك المولود ملكاً عليهم امكن لذي عقل سليم وادب حقيقي
وصفات بشرية ان يظن ان يوسف يتهجم ان يعرف تلك الوالدة الجميلة
المظلمة بقوة العلي المعرفة الزوجية او ليس الظن به فضلاً عن القول به
واعتقاده والتعليم به في اقصى درجات عدم التعقل

وبقي في المقام اعتبار آخر وهو ان الانجيلي يقول (ولم يعرفها حتى
ولدت ابنها البكر ودعا (اي يوسف) (اسمه يسوع) وحينئذ تكون معرفته

ايها المعرفة الزوجية معلقة على ولادتها وعلى تسميته هو المولود منها يسوع
واذ ذاك فاذا صح تعليق معرفة الرجل زوجته على ولادتها فهل يصح ايضا
تعليق ذلك على تسميته ايها اوليس انه يجب ان ينزه الكاتب بل الروح
القدس الملهم الكاتب عن كتابة ما هو هذر وعيث واغو . ونوفيل بدون
تعقل ان ذكر التسمية لتحرير المعنى انه لم يعرفها بعد الولادة حالا ولكن بعد
مرور الوقت المعين للتسمية قلنا ان الوقت المعين للتسمية اليوم الثامن بعد
الولادة (انظر لو ١ : ٥٩) وهل يُقدَّر عقلا او عادة او طبيعة ان يوصف
الشيخ البار يقدم على ان يعرف المباركة المعرفة الزوجية بعد ولادتها ثمانية ايام
واذ قد ظهر تمام الظهور خطأ البروتستان في مفهومهم وفي اعتقادهم
وفي تعليمهم في هذه القضية من كل وجه مما تقدم فلا يستبعد منهم ان
يعودوا الى مبدئهم الخاص ويقولوا اننا دللنا قول الانجيلي (ولم يعرفها حتى
ولدت ابنها البكر) بقطع كل نظر عما قبلها وعما بعدها ولا تقبل فيها تفسير
الا تفسيرها الحرفي كما تعاطوا مفرداتها اللغوية وتركيبها النحوي ظنا منهم
انه بهذا يكون خطأهم اخفى وخجلهم اخف ونحن لم نكن نريد تزيف
علمهم مرة اخرى وتاكيد نيهاتهم في الاوهام واتغلايهم للجسديات ولكن اذ لم
يكن بد من البحث معهم في هذا الوجه ايضا نقول ان الاشكال كله من
هذه العبارة في كلمة حتى فاذا تحور معناها النجلى معنى العبارة جميعها وهذا
امر يرجع فيه الى تفهيرات اللغويين والنحويين وتفهيراتهم وهذه تفهيرات
الافاضل المحققين من القنئين . في صحاح الجوهري . حتى تكون جارة
بمنزلة الى في الانتها . والغاية وتكون عاطفة بمنزلة الواو وقد تكون حرف ابتداء

يستأنف بها الكلام بعدها اه قلت ويتعين في العبارة التي نحن بصدد
 كونها غائية ولا وجه للقول بانها عاطفة او ابتدائية . وفي كليات ابي البقاء
 الغاية تدخل في حكم ما قبلها مع حتى دون الى حملاً على الغالب لان الاكثر
 مع القرينة عدم الدخول في الى والدخول في حتى اه وفي محيط المحيط حتى
 اذا لم يكن معها قرينة تقتضي دخول ما بعدها في حكم ما قبلها او عدم دخوله
 يحمل على الدخول بخلاف الى فانه يحكم بعدم دخوله حملاً على الغالب في
 البابين اه وفي الاصح في على الالفية . ان دلت قرينة على دخول ما بعد الى
 وحتى او على عدم دخوله عمل بها والا فالصحيح في حتى الدخول وفي الى
 عدمه مطلقاً حملاً على الغالب فهما عند القرينة اه وفي نار القرى بحرور
 حتى يحتمل ان يكون داخلاً في حكم ما قبله او خارجاً عنه ما لم تقم قرينة
 على احد الوجهين فيحكم بمتضاها فان انتفت القرينة يحكم بالدخول عند
 الاكثرين اه

فما تقدم من اقوال اللغويين والنحويين ترى انه اذا لم يكن قرينة
 اصلاً على دخول ما بعد حتى في حكم ما قبلها ولا على عدم الدخول يحكم
 راجحاً بالدخول ومن ثم نقول انه مع الاستغناء عن القرائن الكثيرة التي
 قدمناها يبقى الحكم بالدخول وما قبل حتى في عبارتنا اي قوله ولم يعرفها
 حتى ولدت ابنها البكر منفي فيكون ما بعدها منفياً وحالها انه لم يعرفها قبل
 الولادة ولا بعدها

وتسهيل الكلام لكي يفهمه العامة نورد مثالين من الكلام المتعارف
 اولهما ان يقال عاش فلان عزباً ولم يتزوج حتى مات والثاني ان يقال سار

الى المدينة ولم يقف حتى دخلها ففي المثال الاول يدخل ما بعد حتى في حكم ما قبلها لانه ليس بعد الموت تزوج لو ٢٠ : ٣٤ - ٣٧ وفي الثاني لا يدخل بل يخالف لان القاصد الى غاية اذا بلغها يقف ويكون وقوفه حال وصوله اليها وهذا يلزم البروتستاني المصر ان يقول ان يوسف عرف مريم المعرفة الزوجية بعد الولادة حالاً وهو مما لا يقول به عاقل ولا يكون من ادنى اليها ثم ومن قبيل المثال الثاني اي مما لا يدخل فيه ما بعد حتى في حكم ما قبلها قول الملاك ايوسف ثم وخذ الصبي وامه واهرب الى مصر وكن هناك حتى تقول لك مت ٢ : ١٣ وهذا الذي لم نكن نريد ان نكشف به الغطاء عن البروتستاني

ثم انه قد ورد مثل هذا التعبير في عدة مواضع من الكتاب المقدس يعترف البروتستاني كما نطق ان ما بعد حتى فيها داخل في حكم ما قبلها وكأنه انما يخالف ويصر ويكار في هذه العبارة لما فيها من كبح جماح النفس الشهوانية عن تصوراتها ومن تلك المواضع قول الكتاب وحدث بعد اربعين يوماً ان نوحاً ارسل الغراب لخرج متردداً حتى نشفت المياه عن وجه الارض تلك ٨ : ٦ و٧ فهل يقول البروتستاني ان الغراب رجع بعد ان نشفت المياه عن الارض . وقوله ايضاً وقال الرب . . . هلم نزل ونبلل هناك لسانهم حتى لا يسمع (اي يفهم) بعضهم لسان بعض تلك ١١ : ٧ فهل يقول انه بعد البلية كان بعضهم يسمع لسان بعض وقوله قال الرب لربي اجلس عن يميني حتى اضع اعداءك موطئاً لقدميك من ١١ : ١٠ فهل يقول انه بعد ان يضع اعداءه موطئاً لقدميه يجير عن الجلوس عن يمينه وكما يخطئنا

يخطئ بولس بتعليمه انه جلس الى الابد عن يمين الله عب ١٠: ١٢ ويعلم
ايضاً انه يجب ان يملك حتى يضع جميع الاعداء تحت قدميه اكو ١٥: ٢٥
فهل يقول البروتستانت ان المسيح بعد ان يضع جميع اعدائه تحت قدميه
يعتزل الملك او يعزل عنه . ولا عجب ان يظهر مثل هذه النتائج من
الشروود والتهور

على انه لو كان معنى قوله (ولم يعرفها حتى ولدت ابنها البكر) على ما
يفهمه ويعتقده ويعلم به البروتستانت لكنت هذه العبارة فضلة زائدة اولغوا
يجل كاتب الوحي عن الاتيان به ولا سيما بعد قوله انها قبل ان تجتمع هي
ويوسف وجدت حبلى من الروح القدس وان يوسف كانت باراً اذ انه
حيثما يتبع عليه ديناً وادباً وخشية ان يقربها وهي حبلى من الروح القدس .
ومعرفتها المعرفة الزوجية بعد الولادة بحسب عادة الناس مما لا داعي يدعو
الى ذكره ولكن انما يبصر الذين لهم عيون ويسمع الذين لهم آذان

فانظر الآن الى سمو طهارة وشرف قول الانجيلي (ولم يعرفها حتى
ولدت ابنها البكر ودعا اسمه يسوع) في تعليم الكنيسة الارثوذكسية
والحاصل التي تترتب عليه ديناً وادباً وجمال حياة في الارثوذكسين رجالاً
ونساء والى دناءة ووخامة وساجدة معنى العبارة نفسها في تعليم البروتستانت
والحاصل التي تترتب عليه فيهم رجالاً ونساء ديناً وادباً وفذارة حياة

على انه من الواضح البين انهم في زعمهم ذلك لم يقصدوا سوى الخطأ
من مقام مريم العذراء المباركة في النساء المنعم عليها من الله الحال عليها
الروح القدس والمظلمة بقوة العلي ليغضوا من شأنها وينقصوا من طهارتها

ويخسوا من برارتها لما هو مقرر في النفوس من ان البكارة اشرف من الثوبه
وهو قصد منشأه كراحتهم بالعموم للفضائل النفسية وعداوتهم بالخصوص
لهذه الام المباركة النقية

القضية الثمانية

يقول البروتستان ان مريم العذراء بعد ان ولدت السيد يسوع المسيح
عاشت مع يوسف العيشة الزوجية وولدت منه اربعة بنين هم يعقوب ويوسي
وسمعان ويهوذا . ويستندون في مقالاتهم هذه اولاً الى قول الانجيلي ابنها
البكر بانه لو لم تكن ولدت بعده لكانت كلمة بكر اقواً وثانياً الى مواضع في
العهد الجديد قيل فيها اخوته ويوردون العبارات مقتطعة مبتورة كما يقرأونها
بلا تدبر ولا تروى هكذا

- (١) مت ١٢: ٤٦ اذ امه واخوته قد وقفوا خارجاً (٢) مت ١٣: ٥٥
- اليس امه تدعى مريم واخوته يعقوب ويوسي وسمعان ويهوذا (٣) مر
- ٣: ٣١ فجاءت اخوته وامه ووقفوا خارجاً (٤) مر ٦: ٣ اليس هذا هو
- النجار ابن مريم واخو يعقوب ويوسي ويهوذا وسمعان (٥) لو ٨: ١٩ وجاء
- اليه امه واخوته (٦) يو ٢: ١٢ هو وامه واخوته (٧) يو ٧: ٣-٥ فقال له
- اخوته انتقل من هنا . . . لان اخوته ايضا لم يكونوا يؤمنون به (٨) ع ١:
- ١٤ مع النساء ومريم ومع اخوته (٩) اكو ٩: ٥ كياقي الرسل واخوة الرب
- (١٠) غل ١: ١٩ ولكنني لم ازل غيرة من الرسل الا يعقوب اخا الرب
- ونحن نقول ان لا شيء مما ذكر يدل على ما استدلوا به . وذلك لان

قوله ابنها البكر لا يستلزم ان تكون قد ولدت بعده احدًا بل كل مولود
 أوّل يقال له بكر سواء ولدت أمه بعده أو لم تلد وهذا في الكلام شائع
 ذائع قديماً وحديثاً وفي جميع طبقات الناس في كل صقع من اصقاع الارض .
 ومثل البكر الأوّل في عدم استلزام الثاني فانك تقول هذا أوّل حرم كسبته
 اليوم وانت لا تدري ما اذا كنت تكسب غيره او لا

فان اصرّ البروتستانت على ان قول الانجيلي ابنها البكر يستلزم ان تكون
 ولدت بعده لزماً ان يعتقد ان الله في اللاهوت ابناً آخر او ابناً لا يحصون
 كثرة لقول يونس متى دخل البكر الى العالم يقول وتسجد له ملائكة
 عب ٦: ١ وينكر قول يوحنا . لانه هكذا احب الله العالم حتى بذل ابنه
 الوحيد لكي لا يهلك كل من يؤمن به . . . الذي يؤمن به لا يدان والذي
 لا يؤمن قد دين لانه لم يؤمن باسم ابن الله الوحيد يو ٦: ٣ او ١٨ . وحينئذ
 يكون مسيحياً انجيلياً بالحق بحسب زعمه ويصدق قوله ان الكتاب المقدس
 بسيط حتى لا يغلط بفهمه احد

واما الأدلة التي يوردونها مقطوعة مبتورة فلا شيء منها يدل على
 الاخوة من الولادة بل كلها واردة بمعنى الأقرباء ولها فوائد خصوصية في
 مواضعها ونحن سنوردها بنصوصها التامة ونوضح مغزى ما هو منها اشد
 اغلاقاً ليقاس عليه غيره وذلك بعد ان نبين بما لا يبقى معه تردد لما قل
 بان لا ولد لمريم العذراء غير يسوع المسيح ولا ولد ليوسف اصلاً لا من
 مريم العذراء ولا من غيرها فنقول

انه في نصوص الانجيليين على تعيين السيدة تلاميذه الاثني عشر يقول

مت ١٠: ٢-٤ أما أسماء الاثني عشر رسولاً فهي هذه الاول سمعان الذي
يقال له بطرس واندراوس اخوه يعقوب ابن زبدي ويوحنا اخوه فيلبس
وبرنلاوس ومتى العشار يعقوب ابن حلفي ولباوس الملقب تدأوس
سمعان القانوني (الغيور) ويهوذا الاسخريوطي

ويقول مر ٣: ١٤-١٩ واقسام اثني عشر ليكونوا معه وليرسلهم
ليكرزوا وجعل لسمعان اسم بطرس ويعقوب ابن زبدي ويوحنا اخا يعقوب
واندراوس وفيلبس وبرنلاوس ومتى ويعقوب ابن حلفي وتدأوس وسمعان
القانوني ويهوذا الاسخريوطي

ويقول لو ١٣: ١٦-١٦ ودعا تلاميذه واختار منهم اثني عشر الذين
سمّاهم ايضاً رسلاً سمعان الذي سمّاه ايضاً بطرس واندراوس اخاه يعقوب
ويوحنا فيلبس وبرنلاوس متى وتوما يعقوب ابن حلفي وسمعان الذي يدعى
الغيور يهوذا اخا يعقوب ويهوذا الاسخريوطي

فترام لا يذكرون انه عين احداً من اخوته وانا بعد ذلك نجد بعضهم
مسمين اخوة الرب كقول بولس في ١ كو ٥: ٩ العلنا ليس لنا سلطان ان
نحول بامرأة اخت كباقي الرسل واخوة الرب وصفا وفي غل ١٨: ١ و ١٩
*صعدت الى اورشليم لكي اعرف ببطرس فكثت عنده خمسة عشر يوماً
ونكسني لم ار غيره من الرسل الا يعقوب اخا الرب اه

فظهر لمن له فهم ويريد ان يفهم ان الذين يقال لهم اخوة الرب من
التلاميذ ليسوا اخوة له من الولادة وانهم ابنا حلفي الذي يقال له
ايضاً كلاوبا وكليوباس ولعله اخو يوسف الخطيب او شديد القرابي اليه

بدليل ان الانجيلي يسمي امرأته اختاً لمريم ام يسوع حيث يقول يوحنا ١٩: ٢٥
 وكانت واقفات عند صليب يسوع امه واخت امه مريم زوجة كلاوبا ومريم
 المجدلية ام ومن المعلوم ان مريم العذراء كانت وحيدة لا يوليها ومسا يوليها
 كونها ليست اختاً لها من الولادة اسمها فانه ليس احد يسمي ابنتين له باسم واحد
 الا اذا غات اسعار الاسماء غلاء فاختاً او انقطع واردها او جدبت الارض
 فلم تهب اسماء ولو فرضاً ما لا يكون وهو ان احداً يسمي ابنتين له باسم واحد
 كان لا بد له من اختصاص احدهما بلقب او نعت يميزها عن الاخرى
 كالكبيرة او الصغيرة ونحو ذلك ولا شيء من ذلك هنا ولكن مريم ١٥: ٤٠
 يقول وكانت ايضاً نساء ينظرن من بعيد بينهن مريم المجدلية ومريم ام
 يعقوب الصغير وام يوسف وسالومة ام يعقوب الصغير هذا هو الذي يسمي
 اخا الرب هكذا عند جميع المسيحيين والبروتستانت ايضاً يعترفون بذلك كما
 في مرشد الطالبين البروتستانت في ترجمة يعقوب الرسول حيث يقول كان
 يعقوب هذا يلقب بالاصغر تمييزاً بينه وبين يعقوب اخي يوحنا ام وبما انه
 نص عليه انه ابن حلفي ونص على امه انها امرأة كلاوبا يكون الاسماء
 حلفي وكلاوبا المسمى واحد وقد علمت ان سمعان الفيور ويهوذا اخو يعقوب
 فيكون الثلاثة اي يعقوب الصغير وسمعان الفيور ويهوذا الذين يقال لهم
 اخوة الرب ابناء حلفي الذي يقال له ايضاً كلاوبا وليس احد منهم ولداً
 لمريم العذراء ولا ليوسف

ونزيد البروتستانت الفائدتين الآتيتين لعلمهم يرفعون

الاولى انه لا ولد لمريم العذراء غير يسوع المسيح بدليل قول الانجيلي

فلما رأى يسوع أمه والتلميذ الذي كان يجبه واقفاً قال لأمه يا امرأة هوذا
ابنك ثم قال للتلميذ هوذا أمك ومن تلك الساعة أخذها التلميذ الى
خاصته يو ١٩: ٢٦ و ٢٧

فدري ان السيد وهو على الصليب في آخر الوقت قد خصص بالعناية
بأمه يوحنا ابن زبدي وقد جعله ابناً لها وجعلها أمّاً له وقد أخذها يوحنا
من تلك الساعة الى خاصته . وفي هذه الحادثة دليلان أحدهما ان يوسف
كان قد مات اذ لم يقع له ذكر ولا إشارة اليه بعد صعوده مع النسي يسوع وأمّه
الى اورشليم اذ كان عمر يسوع اثني عشرة سنة لو ٢٢: ٥١ في شيء
من حوادث تعليم المسيح ولا شيء من حوادث الأمه
وخصوصاً في هذا الموقف * والثاني انه لم يكن لمريم ولد غير يسوع
اذ لو كان لها ولد غيره لما جعل السيد أمّه تحت عناية من ليس
هو في الحقيقة ولداً لها لما في ذلك من هضم حقوق من لها من الاولاد
غيره بتزويجهم منزلة المدم والبالهيه لاحتقار والعار بعدم قيامهم بشأن
والدتهم مما لا يفعله ولا يليق ان يفعله رجل غني حطيط فكيف بالاولى جداً
ان ينزه عنه السيد المسيح ولو كان لها اولاد غيره لكانوا اتوا واخذوها من
يوحنا ابن زبدي بحقهم الشرعي تحليفاً من الفضاضة التي تلحقهم ببقائها
عنده ولكن لم يكن شيء من ذلك فاذن لم يكن لها ولد غير يسوع ولا يسع
المباحك ان يقول انه يحتمل انهم جاؤوا واخذوها بعد كتابة انجيل يوحنا
لان انجيل يوحنا قد كتب في نحو سنة ١٠٠ للنازيح المسيحي اذ لم يكن باقياً
في هذه الحياة من جميع هؤلاء المذكورين سوى يوحنا

هذا وان الانجيلي لو ٤١:٢-٥١ يقول وكان ابواه يذهبان كل سنة الى اورشليم في عيد الفصح ولما كانت له اثنا عشرة سنة صعدوا الى اورشليم كعادة العيد وبعدما اكلوا الايام (سبعة ايام انظر خر ٢٣: ١٥ وآث ١٦: ٣) بقي عند رجوعهما الصبي يسوع في اورشليم ويوسف وامه لم يعلموا واذ ظنوا بين الرفقة ذهابا مسيرة يوم وكنا يطلبانه بين الاقرباء والمعارف ولما لم يجداه رجعا الى اورشليم يطلبانه وبعد ثلاثة ايام وجداه في الهيكل جالسا في وسط المعلمين يسمعون ويسألهم وكل الذين سمعوه بهتوا من فهمه واجوبته فلما ابصره ذهشا وقالت له امه يا بني لماذا فعلت بنا هكذا هوذا ابوك وانا كنا نطلبك معذنين الخ ولو كان لها اولاد غير يسوع لكان ميلادهم في مدة هذه الاثني عشرة سنة بين ميلاده والصعود الى اورشليم وهم حينئذ صغار لا بد من احضارهم معهم الى اورشليم او تسليمهم الى من يعتني بهم ومدة غيبتهم قد طالت اذ كان يقتضي لهم سفر يومين على الاقل ليصلوا الى اورشليم وسبعة ايام فيها وقد ذهبوا مع الرفقة يوما وعادوا بيوم واقاما ثلاثة ايام يفشان عنه وفي اليوم الرابع وجداه في الهيكل وقد عابته امه على بقاءه في اورشليم بدون علمها ومجموع تلك الايام خمسة عشر يوما وقد عادوا جميعا الى موطنهما الناصرة وذلك يقتضي يومين وكان خاضعا لهما وكانت امه تحفظ جميع هذه الامور في قلبها وفي كل ذلك لم يقع ذكر ولا اشارة الى ان لها اولادا اصغر منه ولو كان لها اولاد غيره لكان لا بد لها من ذكرهم واللفظ عليهم الا ان بقدر البروتستانت ان قلب مريم كان من صخر صلد حتى استحققت ان يطوبها جميع الاجيال ويقول ان يوسف

كان واحداً من اخوة يسوع وقد ذكر بينهم فينقض علينا كل ما قرأناه
الثانية انه لم يكن ليوسف ولد اصلاً لا من مريم العذراء ولا من
غيرها ويتبين ذلك مما يأتي وهو

(١) انه لو كان ليوسف اولاد من امرأة قبل مريم لكان يجب ان يحضرهم
معاً ان كانوا صغاراً او يحضروا معه ان كانوا كباراً حين جاء الى بيت لحم
للاكتساب (نو ١: ٢ - ٥) حيث ولدت مريم ابنها البكر لان الاكتساب
يقضي ذلك وبما انه لا ذكر ولا اشارة الى شيء من هذا يلزم ان لا يكون
ليوسف ولد اصلاً

(٢) نقول الانجيلي (مت ٢: ١٤ و ١٥) وبعد ما انصرفوا (المجوس)
اذا ملاك الرب قد ظهر ليوسف في حلم قائلاً قم واخذ الصبي وامه واهرب
الى مصر وكن هناك حتى اقول لك لان هيرودوس مزعج ان يطلب الصبي
ليهلكه فقام واخذ الصبي وامه ليلاً وانصرف الى مصر وكان هناك الى
وفاة هيرودوس اه

فترى ان يوسف قام واخذ الصبي وامه وانطلق الى مصر في نفس
الليلة التي ظهر له الملاك فيها وهذا باعتراف البروتستان كما في كتاب الكفر
الجليل في تفسير الانجيل بحسب البروتستانتية حيث يقول عند قول الانجيلي
فقام واخذ الصبي وامه ليلاً (المرجح انه ليلة الرؤيا ذاتها) ولو كان له اولاد
فان كانوا كباراً كان لا بد له من تعريفهم امر غيابه وتوصيته ايام ما تقتضيه
الاحوال وعلى الاقل بما يوصي به الآباء ابناءهم عادة واخيراً كان لا بد له
من توديعهم ولا سيما لان غيبته عنهم لم تكن محدودة وان كانوا صغاراً

كان لا بدُّ له من استصحابهم او اقامة احد عليهم قياماً بواجبات الابوة
وعملًا بعواطف الانسانية وبما انه لا نص ولا اشارة الى شيء من ذلك
يلزم ان يكون لا ولد ليوسف اصلاً وهذا ما لم يتقض علينا البروتستانتي بان
يوسف كان جلفاً متوحشاً ميت العواطف عديم الشفقة عارياً من جميع
خصائص الانسانية ويستند في ذلك كله الى قول الانجيلي انه كان باراً
ومتفكراً كثيراً ومتورعاً (مت ١٩: ١٩ و ٢٠)

(٣) قوله (مت ٢٣: ١٩ و ٢٠) فلما مات هيرودوس اذا ملاك الرب قد
ظهر في حلم ليوسف في مصر قائلاً قم واخذ الصبي وامه واذهب الى ارض
اسرائيل لانه قد مات الذين كانوا يطلبون نفس الصبي فقام واخذ الصبي
وامه وجاء الى ارض اسرائيل ولكن لما سمع ان ارخيلوس يملك على اليهودية
عوض هيرودوس ابيه خاف ان يذهب الى هناك واذا وحي اليه في حلم
انصرف الى نواحي الجليل واتى وسكن في مدينة يقال لها ناصرة اه

فترى ان الانجيلي بسط الكلام على الاحوال والامكنة ولكنه لا يذكر
شيئاً ولا يشير الى شيء يدل على انه كان ليوسف اولاد ولو كان ليوسف
اولاد لكان ان كانوا كباراً لا بد من انهم يلاقونه ويستقبلونه او
يرسل اليهم ويستحضرونهم ليراهم ويتعرف احوالهم او صغاراً لا بد له من
استحضارهم من حيث وضعهم واسكانهم معه في الناصرة . وبما انه لا شيء
من ذلك في هذا الكلام على بسطه يلزم ان لا يكون ليوسف اولاد اصلاً .
ولنأت الآن على المواضع التي يستدل البروتستانتي بها على ان يسوع
المسيح له اخوة من امه مريم العذراء ولدتهم بعده ولكن لا كما يذكرونها

مقطوعة مبتورة مما قبلها ومما بعدها بل مستوفاة النصوص موضحة المعاني .
وبما ان بعضها يتفق الشاهدان والثلاثة منها في السبب والمغزى وبعضها
ينفرد سنورد المتفقات معاً والمنفردات على انفرادها

فما يتفق ما في مت (١٢: ٤٦ - ٥٠) حيث يقول وفيما هو يكلم الجمع
انا امة واخوته قد وقفوا خارجاً طائين ان يكلموه فقال له واحد هوذا
امك واخوتك واقفون خارجاً طائين ان يكلموك فاجاب وقال للقائل
له من هي امي ومن هم اخوتي ثم مد يده نحو تلاميذه وقال ها امي واخوتي
لان من يصنع مشيئة ابي الذي في السموات هو اخي واخوتي وامي

وفي (مر ٣: ٣١ - ٣٥) فجاء حينئذ اخوته وامة ووقفوا خارجاً وارسلوا
اليه يدعونه وكان الجمع جالساً حوله فقالوا له هوذا امك واخوتك خارجاً
يطلبونك فاجابهم قائلاً من امي واخوتي ثم نظر حوله الى الجالسين وقال
ها امي واخوتي لان من يصنع مشيئة الله هو اخي واخوتي وامي اه

وفي (لو ٨: ١٩ - ٢١) وجاء اليه امة واخوته ولم يقدر ان يصلوا اليه
لسبب الجمع فساخبروه قائلين امك واخوتك واقفون خارجاً يريدون ان
يروك فاجاب وقال لهم امي واخوتي هم الذين يسمعون كلمة الله ويعملون
بها اه

فانت ترى ان تصوير الحادثة في كلام البشربين الثلاثة يختلف
وجواب السيد ايضاً يختلف بحسب ذلك وانه يحسب بظاهر هذه النصوص
لم يذكر احد منهم سبب مجيئ امة واخوته اليه ولا اشار احد منهم الى ما كانوا
يريدون ان يكلموه به

وقد المع الى ذلك (مر ١٩: ٣٥-٣٥) حيث قال ثم اتوا الى بيت فاجتمع
ايضاً جمع حتى لم يقدرُوا على ان ياكلوا خبزاً . ولما سمع اقرباؤه خرجوا
ليمسكوه لانهم قالوا انه مختل فالذين سمعوا في عدد ٢١ اقرباءه هم الذين
سمعوا في عدد ٣١ اخوته والسبب في وقوفهم خارجاً نص عليه لوقا بقوله
ولم يقدرُوا ان يصلوا اليه لسبب الجمع

واما اختلاف جواب السيد في كلام البشرين فهو بحسب ما صورت
الحادثة به من مخاطبة اليهود له بشأن أمه واخوته وذلك ان اولئك المجتمعين
حول النائلين منه الاشفية من امراضهم بدلاً من ان يشكروا له على احساناته
قد قصدوا ان يهينوه ويخجلوه بحقارة انسابه وضعفهم اذ لم يكن لهم من
الأبهة ما يجعل الناس ان يفسحوا لهم ليدخلوا اليه فاجابهم بما ينفي ذلك
عنه وعن اقربائه ويكسوه عديمي الشكر ففي متى اذ يقول فقال له واحد
هوذا امك واخوتك واقفون خارجاً طالبين ان يكلموك وهو كلام شديد
في التحقير والتخجيل كما لا يخفى اجاب من هي امي ومن هم اخوتي الى آخره
وكأنه قال ليس الغنى والوجاهة والمجد العالمي عندي بشيء وانت ايها المتكلم
بدلاً من انك تعيرني باقربائي الواقفين خارجاً عيرني ان كان ذلك عاراً
بتلاميذي هؤلاء الحاضرين امام هؤلاء الجمع وانما المعتد به عندي تقوى الله
فكل من يتقي الله ويحفظ وصاياه هو نسيبي بين اخ واخت وأمه .
ومرقس ذكر الخطاب بعارة اخف فذكر ايضاً الجواب بعارة اخف ولوقا
ذكر الخطاب بعارة اخف مما في مرقس فذكر الجواب ايضاً بعارة اخف
ما في مرقس . وما يجب التنبه اليه ان السيد مع انه اراد بجوابه شمول

الاتقياء وفيهم بلا شك متقدمون في السن كما فيهم متقدمات في السن
لم يقل واني كما قال وامي لانه اراد الانساب بالجسد وليس له اب بالجسد .
ولا يقال انه لم يكن داع لذكر الاب لانهم انما قالوا له املك واخوتك ولم
يقولوا ابوك لانا نقول انه اراد شمول الاتقياء لا الافتصار على حد خطايهم
والا لما كان من داع لذكر الاخت لانهم لم يقولوا له اخوتك واخواتك
و يستفاد من اختلاف عبارة الجواب في تقرير البشيرين الثلاثة ان
المقرر في كلامهم انما هو المعنى لا عين اللفظ الذي نطق به السيد له المجد لانه
يستحيل ان يكون نطق بثلاث عبارات مختلفة اللفظ بجواب واحد . وهذا
هو عين التقليد

فان لم يعترف البروتستاني بصحة ما قرناه لزمه اخذ الوجوه
الاربعة الآتية وهي

الاول ان يدعي على السيد المسيح الجهل اي عدم معرفة من هي امه
ومن هم اخوته وانه قد جازف في الجواب حتى جعل الشخص الواحد
يتصف بكونه اخا واختا واما له وحيث ثبت له كمال صفات العقلاء
الاتقياء الانجيليين

الثاني ان يدعي ان السيد المسيح انف استكبارا ان يعترف بامه واخوته
فاجاب بما معناه انكار ان يكون له ام واخوة وقصر قرباه من الناس على
تلاميذه وان كانوا مختلفي الآباء والبيوت والعشائر وبالتالي انه اعترف
باخوة يهوذا الاسخريوطي مفضلا ذلك على اعترافه بامه مريم بنت يواكيم
واخوته الشديدي القربي منه الذين حملتهم حبة القربي منه وشدة الغيرة

عليه علي ان ياتوا وياخذوه من بين الجمع ويستند في هذا الادعاء علي
الوصية الخامسة اكرم اباك وامك وعلي قول السيداني وديع ومتواضع القلب
(مت ٢٩: ١١) ويؤيد زعمه بان هذا هو الاثني بالمسيح

الثالث ان يدعي ان لا ام في الحقيقة ولا اخوة للمسيح محافظة علي
علي ظاهر قوله من هي امي ومن هم اخوتي اذ الذي اء ام واخوة لا يجهلهم
ولا يستفهم عنهم هذا الاستفهام الانكاري ثم يقيم برهانا من ذلك علي ان
له اربعة اخوة من امه مريم هم سمعان ويوسي ويعقوب ويهوذا

الرابع ان يقول لا ادري ويؤيد بذلك دعواه ان الكتاب المقدس
كله بسيط يفهمه كل احد حتي الاطفال

وما يتفق ايضا مافي (مت ١٣: ٥٤-٥٧) حيث يقول ولما جاء الي
وطنه كان يعلمهم في مجملهم حتي بهتوا وقالوا من اين لهذا هذه الحكمة
والقوات اليس هذا ابن النجار اليس امه تدعي مريم واخوته يعقوب
ويوسي وسمعان ويهوذا او ليست اخواته جميعهن عندنا فمن اين لهذا هذه
كلها فكانوا يعثرون به واما يسوع فقال لهم ليس بني بلا كرامة الا في
وطنه وفي بيته

وما في مر (١: ٦-٤) حيث يقول وجاء الي وطنه وتبعه تلاميذه ولما
كان السبت ابتدا يعلمهم في المجمع وكثيرون اذ سمعوا بهتوا قائلين من اين
لهذا هذه وما هذه الحكمة التي اعطيت له حتي تجري علي يديه قوات مثل
هذه اليس هذا هو النجار ابن مريم واخو يعقوب ويوسي ويهوذا وسمعان
او ليست اخواته ههنا عندنا فكانوا يعثرون به فقال لهم يسوع ليس بني بلا

كرامة الآ في وطنه وبين اقربائه وفي بيته

فقرى ان اهل وطنه الذين نشأ بينهم يتعجبون ويستغربون حكمته
والقوات التي تجري على يديه ويقولون من اين له كل هذا ونحن نعرفه ونعرف
اقربائه جميعاً رجالاً ونساءً وليس فيهم ما يمتازون به عن سائر الناس علماً
ولا حكمة ولا قدرة ولهذا قال لهم ليس نبي بلا كرامة الآ في وطنه
وبين اقربائه وفي بيته

هذا وان متى يقول اخواته جيمين عندنا ومرقس يقول اخواته ههنا
عندنا كما ترى ولنا نعلم ما الذي يمنع اليهودستان ان يدعوا ان ليسوع المسيح
اخوات من امه كما ادعوا ان له اخوة من امه ولا سيما ان عبارة الاخوة
محصورة في اربعة وعبارة الاخوات غير محصورة فهي تصدق في ثلاث
فما فوق بقدر ما يشاؤون

وينفرد قول (يو ١: ٣-٣) كان عرس في قانا الجليل وكانت ام يسوع
هناك ودعي يسوع وتلاميذه الى العرس ولما فرغت الخمر قالت ام يسوع
له ليس لهم خمر . . . وكانت ستة اجران من خجارة موضوعة هناك حسب
تطهير اليهود يسع كل واحد مطرين او ثلاثة قال لهم يسوع املاً والاجران
مائة فملاوها الى فوق ثم قال لهم استقوا الآن وقد موى الى رئيس المشكاة . . .
وبعد هذا انحدر الى كفرناحوم هو وامه واخوته وتلاميذه واقاموا هناك
اياماً ليست كثيرة

فوجود ام يسوع في هذا العرس قبل ان يحضره يسوع ثم دعوة يسوع
اليه وحضوره هو وتلاميذه واهتمام ام يسوع بامر الخمر وتحويل يسوع من

من الماء خمرًا جيدةً كميةً كبيرةً وانحداره بعد ذلك هو وامة واخوته وتلاميذه الى كفرناحوم واقامتهم جميعاً هناك اياماً ليست كثيرة كل ذلك يدل على ان المقول لهم هنا اخوته هم اقرباء شديدو القربى وهم غير اولاد حلفى لان اولاد حلفى معدودون في جملة تلاميذه وتصوير هذه الحادثة من القرائن ان العرس كان لبعض الانساب الاقربين فجاءت اليه ام يسوع اولاً وبعد يوم او يومين او اكثر دعي يسوع فجاء هو وتلاميذه وكانت قد طال مدة العرس ففرغت الخمر وانه حول من الماء كميةً كثيرة خمرًا انتكفي للعرس وان طال ايضاً وانه كان ايضاً في العرس اقرباء له من كفرناحوم فلما انقضى العرس نزل هو وامة وتلاميذه الى كفرناحوم مع اولئك الاقرباء واقاموا عندهم اياماً ليست كثيرة بل بحسب العادة من زيارة الاقرباء بعضهم بعضاً ولهذا لم يذكر انه علم ولا عمل ايات في كفرناحوم في تلك الايام لانه لم يأت اليها للتعليم ولكن لزيارة الاقرباء.

وينفرد ايضاً ما في (يو ٢٠: ١٠-١١) وهو قوله وكان عيد اليهود عيد المظال قريباً فقال له اخوته انتقل من هنا الى اليهودية ليرى تلاميذك ايضاً اعمالك التي تعمل لانه ليس احدٌ يعمل شيئاً في الخفاء وهو يريد ان يكون علانية ان كنت تعمل هذه الاشياء فاطهر نفسك للعالم لان اخوته لم يكونوا يؤمنون به فقال لهم يسوع ان وقتي لم يحضر بعد واما وقتكم ففي كل حين حاضر اصعدوا انتم الى هذا العيد انا لست اصعد بعد الى هذا العيد لان وقتي لم يكمل بعد قال لهم هذا ومكث في الجليل ولما كان اخوته قد صعدوا حينئذ صعد هو ايضاً الى العيد لا ظاهراً بل كأنه في الخفاء.

والامر واضح ان المقول عنهم في هذا الكلام اخوته هم اقرباء اذ لو كانوا اخوته من امه لكانت امهم تعرفهم الحقيقة ولو كانوا ابناء يوسف لكان يوسف يعرفهم الامر كما يعرفه هو وانت ترى كلامهم ليس كلام اخوة حقيقيين ولا كلام ذوبه مودق بل كلام يتجسس مرارة وبغضا واستهانة وهو اقرب الى التهم منه الى التحريض ولهذا لم يرد السيد له الجدل ان يصعد معهم ولا ان يجعلهم يعلمون بصعوده فوراً بحضور الوقت الذي يكون موقوفاً على ارادته متى شاء بعد ذلك وقد صعد بعدهم متخفياً وكأنه فعل ذلك انقاء غائلة تكون منهم او بسماعتهم وبذلك على ان جوابه لم كان من قبيل التورية انهم مع ما فيهم من سوء الداخلية لم يقدروا ان يعاتبوه فيه لانهم ادركوا انهم قاتلهم الفهم في وقته . ولعل قوله ليس نبي بلا كرامة الا في وطنه وبين اقربائه وفي بيته (مر ٦ : ٤) انما هو الى هولاء الاخوة

وكذلك ينفرد ما في (١٤ : ١١ - ١٤) حيث يقول الكلام الاول انشأته ياذا وفلس عن جميع ما ابتداء يسوع يفعله ويعلم به الى اليوم الذي ارتفع فيه بعد ما اوصى بالروح القدس الرسل الذين اختارهم . . . وفيما هو مجتمع معهم اوصاهم ان لا يبرحوا من اورشليم بل انتظروا موعد الاب الذي سمعتموه مني . . . ولما قال هذا ارتفع وهم ينظرون واخذته سحابة عن اعينهم . . . حينئذ رجعوا الى اورشليم الى العلبة التي كانوا يقيمون فيها بطرس ويعقوب ويوحنا واندراوس وفيلبس وتوما وبرتلموس ومتى ويعقوب ابن حلفى وسيمان القيور ويهوذا اخو يعقوب هؤلاء كلهم كانوا يواظبون بنفس

واحدة على الصلاة والطلبه مع النساء ومريم ام يسوع ومع اخوته
فترى انه في جملة اسماء الذين كانوا يقيمون في العلية قد ذكر اسماء
ابناء حلفي يعقوب وسمعان الغيور ويهوذا وقال بعد ذلك هولاء كلهم كانوا
يواظبون على الصلاة مع النساء ومع مريم ام يسوع ومع اخوته . اما النساء
اللواتي يذكرهن هنا فلا اقرب من ان يبينهن مريم المجدلية ومريم التي
لكلاوبا وغيرها ممن كن قد آمن به . واما اخوته المذكورون هنا فليسوا
ابناء حلفي لتقدم ذكر ابناء حلفي في جملة التلاميذ فيلزم البروتستاني ان
يقول انهم من الاقرباء او يدعي انهم اخوة آخرون ليسوع من امه
ولدتهم من يوسف اذ لم يدع البروتستاني عليها انها تزوجت رجلاً آخر
بعد يوسف وبما انه عرف قبل منهم اربعة يعقوب ويوسي وسمعان
ويهوذا فليقدر عدده هولاء ثمانية لكي لا يكون ابناء يعقوب المسمى اسرائيل
اكثر من ابناء يوسف ومريم وكثرة الذرية من اعظم البركات ولا بأس
على انه فاقته الدعوى بذلك قبل اذ ليس في مثل هذه الدعوى مرور زمان
وبقي مما انفرد قول بولس في (غل ١ : ١٨ و ١٩) صعدت لاورشليم
لاتعرف بطرس فكشفت عنده خمسة عشر يوماً ولكنني لم اَرَ غيره من
الرسل الا يعقوب اخا الرب . وقوله ايضاً في (اكو ٩ : ٥) العلنا ليس لنا
سلطان ان نجول بامرأة اخت كباقي الرسل واخوة الرب وصفا اه وهذان
القولان منجهاً الى اولاد زبدي المعدودين في جملة الرسل كما تقدم
وقد قدمنا الكلام ان المترجم البروتستاني قد حرف هذه العبارة
الاخيرة تحريفاً مقصوداً فجعلها باخت زوجة بدلاً من امرأة اخت

فليراجع في محله

على ان كلمة اخوة وردت في الكتاب المقدس العهدين العتيق
والجديد بمعنى الانساب كقول عبد ابراهيم مبارك الرب اله سيدي ابراهيم
الذي لم يمنع لطفه وحقه عن سيدي اذ كنت انا في الطريق هداي الرب
الى بيت اخوة سيدي (تك ٢٤: ٢٧)

وبمعنى ابناء القبيلة ومنه فاجاب اسحاق وقال ليعسو ابي قد جعلته
(اي يعقوب) سيداً لك ودفعت اليه جميع اخوته عبيداً (تك ٢٧: ٣٧)
وبمعنى الانصار والاتباع والخدم والاجراء والرعيان ونحوهم ومنه
قوله فاغتاز يعقوب وخاصم لابان واجاب وقال لابان انك جئت جميع
اثاثي ماذا وجدت من جميع اثاث بيتك ضعة هنا قدام اخوتي واخوتك
(تك ٣١: ٣٦ و٣٧)

وبمعنى اهل البيت بالاجمال بما يشمل البنين والاجراء والرعيان
وغيرهم ومنه وقال يعقوب لاختوته التقطوا حجارة فاخذوا حجارة وعملوا
رجة (تك ٣١: ٤٦)

وبمعنى الاضياف في قوله وذبح يعقوب ذبيحة في الجبل ودعا اخوته
ليأكلوا طعاماً فاكلوا طعاماً وباتوا في الجبل ثم بكر لابان صباحاً وقبل بنيه
وبناته وباركهم ومضى (تك ٣١: ٥٤ و٥٥)

وبمعنى ابناء السبط ومنه واذا جاء لاوي من احد ابوابك وخدم
باسم الرب الهك مثل جميع اخوته اللاويين (نت ١٨: ٧٦)

وبمعنى الشعب ومنه وحدث لما كبر موسى انه خرج الى اخوته

لينظر اثمناهم (خر ١١: ٢)

وبمعنى الاقرباء البعيدي القربي ومنه انتم ماژون بتخم اخونكم بني
عسو (ث ٢: ٤)

وبمعنى الاصدقاء والمهين ومنه وان سلمت على اخونكم فقط فساي
فضل تصنعون (مت ٤٧: ٥)

وبمعنى اهل الايمان المجتمعين في مكان ومنه وفي تلك الايام قام بطرس
في وسط التلاميذ وكان عدده اسما معاً نحو مئة وعشرين فقال ايها الرجال
الاخوة (اع ١٥: ١ و ١٦)

وبمعنى اهل الايمان وان كانوا اخصاماً ومنه اهكذا ليس بينكم حكيم
ولا واحد يقدر ان يقضي بين اخوته ولكن الاخ يحاكم الاخ وذلك عند
الغير المؤمنين (اكو ٥: ٥) وامثال هذه في الكتاب المقدس كثيرة جداً وفي
هذا القدر كفاية

ومع ورود كلمة الاخوة في الكتاب المقدس يهذب المعاني كلها لم ير
البروتستان ان ينسبوا الاخوة ليسوع المسيح الا بالولادة من امه وما ذاك
الا بعض ما توحيه اليهم اميالهم وشهواتهم
وهنا ننبه المطالع ان ينظر ويعتبر اولاً مقدار علم وتروى وتورع هؤلاء
الناس وثانياً ما هو تعليمهم الذي يدعون الناس اليه وثالثاً مقدار تفعل
وعلم من ينحاز اليهم من المسيحيين

التضحية الثالثة

يقول البروتستان ان مريم بعد ان ولدت يسوع لم تبق عذراء وبعد ان

عاشت مع يوسف العيشة الزوجية لم تبق بتولاً ومن ثم لا يصح ولا يوجد
اصلاً ان يقال لها مريم العذراء ولا الدائمة البتولية
ونحن نقول اما قولهم انها لم تبق بتولاً لانها بعد ولادتها المخلص عاشت
مع يوسف العيشة الزوجية وولدت منه يعقوب ويوسي ومعمان ويهوذا فقد
بيننا في القضيتين السابقتين بطلانه بما لم يبق معه حاجة الى المزيد واما قولهم
انها بعد ولادتها المخلص لم تبق عذراء فبعد ان تصرح بان التعليم بانها بقيت
بعد ولادة المخلص عذراء كما كانت قبل ولادته عذراء ليس هو عندنا عقيدة
خلاصية بل هو تعليم كنائسي تهذيبي نقول فيه

(١) انه قضية مأخوذة بالتسليم القديم وهو محفوظ ليس في الكنيستين
الشرقية والغربية فقط بل عند جميع الفرق التي انفصلت عن الكنيسة الجامعة
منذ اقدم اجيال الكنيسة على تعدد تلك الفرق واختلاف تعاليمها ولم يشتهر
به احد في مدة الخمسة عشر قرناً حتى ظهرت بدعة البروتستان في القرن
السادس عشر واخذت اولاً في التعري من التعاليم الكنائسية التهذيبية ثم
في انكار سلطان الكنيسة والاسرار السبعة ثم اطلقوا لانفسهم العنان في
الفكر واللسان ثم جمعوا كل قول زائغ سمع من البدع السابقة واتخذوا مجموع
تلك الاقوال الزائفة بضاعة لهم ثم زادوا على الجميع القول بان مريم المباركة
بعد ولادتها المخلص لم تبق عذراء وانها بعد الولادة عاشت مع يوسف العيشة
الزوجية وولدت منه البنين واتخذوا ينادون في عامة زمانهم ليس بهذا فقط
بل بكل ما فيه حملهم على العفة وطهارة الحياة ليقتلوا ذلك منهم ويعوضوه
منه الجراح مع هوى النفس والتجرد من الخصال المسيحية الى حياة حيوانية

ولا شك ان العاقل المتروكي يرى أولاً ان وجود هذا التقليد في
الكنيستين الشرقية والغربية على انتشار اتباعهما في اقطار الارض وعند
الفرق المنفصلة منذ القرن الاول الى القرن الخامس عشر يرهان ساطع قاطع
على قدميته وصحته ويضحك ممن يقول ان الوف وانوف الوف المسيحيين
جهلوا وعموا وخرسوا مدة خمسة عشر قرناً حتى ظهر لوتيرون وشابيهوه ويحكم بالا
تردد بان هذا الانكار جهالة لم يقم قبلها اقطع منها ولا مثلها

وثانياً ان مما هو مقبول بالتقليد ليس في الكنيستين الشرقية والغربية
والفرق المنفصلة عنهما فقط بل عند البروتستان ايضاً ما هو اعظم واعظم جداً
من هذه القضية ومن ذلك التصديق بان اسفار العهد الجديد السبعة
والعشرين هي ان نسبت اليهم حقاً وصدقاً والاً فكيف نصدق ان انجيل متى
كتابة متى وهكذا في سائرهما بل كيف نصدق انه وجد متى المنسوب اليه
انجيل متى واذا كان ما هو اعظم واعظم مقبولا بالتقليد المحفوظ في الكنيسة
وعند البروتستان ايضاً فما المانع من قبول هذه القضية التهذيبية بالتقليد
المحفوظ في الكنيسة

ونخص بالذكر ممن يعترف ان التصديق بان اسفار العهد الجديد هي
حقاً وصدقاً لمن نسبت اليهم وان قبولها كتباً قانونية كل ذلك انما هو بالتقليد
الفرقة الانكليكانية من الفرق البروتستانية في الرسالة الموافقة من اسقف سالسبري
ومصدقة من رئيس اساقفة كنتوري ومن جمعية ترقية المعارف المسيحية في
نورمبرلند سنة ١٩٠٤ ففي صفحة ٣٢ منها ان كنيسة انكلترا تقبل وتحترم
تقاليد الكنيسة الاولى القدم الموافقة للكتب المقدسة فانها لا يفوتها ان

سلك الاسفار المقدسة في قانون كتب الاصول ذاته يقل منا بالتقليد وعلى
هذا البناء ثقبل لفظة (الثالث) وتقدس يوم الاحد وتعيد الاطفال وما
شا كل من عقائد الكنيسة الجامعة الخ

انما ان كان افكار هذه القضية التقليدية لما فيها من خرق ناموس الطبيعة
ففي العهدين من الكتاب المقدس امور كثيرة خارقة ناموس الطبيعة منها
ان السيد له المجد طلى عيني الاعمي منذ ولادته بطاين فابصر يو ٩: ٦ و٧ مع
ان البصير اذا طليت عيناه بطاين يعمي ومنها انه حول الماء خراً جيدة
بجرد وضعه في اجران من حجارة يو ٤: ٦ و٧ وفي ناموس الطبيعة اذا تلوعب
بالبحر هكذا تفسد ومنها امره البحر الهاج بالهدوء فبدأ مر ٤: ٣٧-٣٩ والبحر
لاسمع له ولا ارادة لتأق منه الطاعة ومنها اشباع خمسة الآف رجل عدا
النساء والاولاد من خمس خبزات مت ١٤: ١٤-٢١ وليس في ناموس
الطبيعة ان خمس خبزات تشبع خمسة رجال فضلاً عن خمسة الآف رجل
فكيف نصدق هذه وننكر ما هو نظيرها واقرب منها حصولاً في حكم العقل
ونحن نقرأ انه صنع ايات كثيرة لم تكتب في الكتاب يو ٣٠: ٣٠

ومما يجب ان يتنبه اليه ذو العقل والدين انه اذا فتح باب الشك
والانكار يتطرق الفكر الجرد من الايمان الى انكار كل ما لا يشاهده عياناً
مما يفوق قدرتنا ولا سيما ما يفوق ادراكنا كما ان كثيراً من الفرق
البروتستانية انتهوا الى مثل ذلك

(٢) اننا نرى وكل ذي عقل سليم وفهم مستقيم يرى كما نرى ان التي
لم يكن قبلها كهل سائر النساء لا تكون ولادتها كولد سائر النساء

(٣) ان المولود منها كما انه لم يكن انساناً مجرداً كسائر الناس لم تكن ولادته كولادة سائر الناس

(٤) انا نجد المباركة في حال ولادتها ليست كسائر النساء في حال ولادتهن وذلك في قول الانجيلي فصعد يوسف من الجليل من مدينة الناصرة الى اليهودية الى مدينة داوود التي تدعى بيت لحم لكونه من بيت داوود وعشيرته ليكتب مع مريم امرأته المخطوبة وهي حُبلى وبينما هما هناك تمت ايامها لتلد فولدت ابنها البكر وقطنته واضجمته في المذود اذ لم يكن لهما موضع في المنزل (لو ٢: ٤-٧) اذ لا يعرف ان بكرأ لها من العمر ١٤ او ١٥ سنة متغربة لا شيء عندها من الاثاث ولا من الاواني قلد في مقارة بدون قابله ولا نساء حولها يساعدها ثم تستطيع هي نفسها ان تقمطه وتقوم فتضجعه في المذود ولا يقال ان الكرسي للولاد قلم يكن اذ ذلك معروفاً لانا نقول انه كان معروفاً من قبل بما ينيف عن خمسة عشر قرناً بدليل قول فرعون للقابليتين حينما تولدان العبرانيات وتنظرانين على الكراسي (خر ١: ١٥)

(٥) انا نجد ان المخلص بالجسد الذي اتخذه من المباركة قد خرج من القبر المختوم ولم يفض ختمه (مت ٢٧: ٦٦) حتى ان الحراس الذين كانوا محافظين على القبر وساهرين عليه لم يشعروا بتحريك الحجر عن باب القبر ومعلوم انه كان حجراً كبيراً ومحكم الوضع والا لما كان ختمه معنى . واذا كان خرج من القبر المختوم ولم يفض ختمه فكم الاولى ان يكون ولد من والدته العذراء ولم يلم عذريتها

(٦) انا وجدنا المخلص بالجسد الذي اتخذه من المباركة يدخل بعد قيامته

عَلَى تَلَامِيذِهِ وَالْأَبْوَابَ مَغْلَقَةً يَوْمَ ١٩:٢٠ وَذَلِكَ وَاضِحٌ أَنَّهُ حِينَ يَشَاءُ
يَخْرِقُ نَامُوسَ الطَّبِيعَةِ

(٧) أَنَا نَجِدُ مِنْ نُبُوءَاتِ الْعَهْدِ الْقَدِيمِ مَا هُوَ أَظْهَرُ الْوُجُوهُ فِي تَفْسِيرِهِ
الدَّلَالَةُ عَلَى بَقَاءِ عَذْرَاءِ مَرْيَمَ الْعَذْرَاءِ غَيْرِ مَذْلُومَةٍ بَعْدَ الْحَبْلِ وَالْوِلَادَةِ وَذَلِكَ
قَوْلُ حَزَقِيَال ٢١:٤٤ فَقَالَ لِي الرَّبُّ هَذَا الْبَابُ يَكُونُ مَغْلَقًا لَا يَفْتَحُ وَلَا
يَدْخُلُ مِنْهُ إِنْسَانٌ لِأَنَّ الرَّبَّ إِلَهَ إِسْرَائِيلَ دَخَلَ مِنْهُ فَيَكُونُ مَغْلَقًا . وَجَمِيعُ
الْقُرْآنِ تَعَيَّنَ اتِّجَاهُهُ هَذَا الْقَوْلُ إِلَى مَرْيَمَ الْعَذْرَاءِ

(٨) أَنَا نَجِدُ فِي الْكِتَابِ مَا هُوَ أَعْظَمُ مِنْ كُلِّ ذَلِكَ وَهُوَ قَوْلُ كَاتِبِ
الْأَعْمَالِ ١٧:٥ - ٢٣ فَقَامَ رَئِيسُ الْكَهَنَةِ وَجَمِيعُ الَّذِينَ مَعَهُ الَّذِينَ هُمْ شِيعَةُ
الصَّدُوقِيِّينَ وَامْتَلَأُوا غِيْرَةً فَاتَّقُوا أَيْدِيَهُمْ عَلَى الرِّسْلِ وَوَضَعُوهُمْ فِي حَبْسِ الْعَامَّةِ
وَلَكِنْ مَلَكَ الرَّبُّ فَفَتَحَ السِّجْنَ فِي اللَّيْلِ وَخَرَجَهُمْ وَقَالَ أَذْهَبُوا قِفُوا وَكَلُوا
الشَّعْبُ فِي الْمَيْكَلِ بِجَمِيعِ كَلَامِ هَذِهِ الْحَيَاةِ فَلَمَّا سَمِعُوا دَخَلُوا الْمَيْكَلِ نَحْوَ الصَّبْحِ
وَجَعَلُوا يَعْلَمُونَ ثُمَّ جَاءَ رَئِيسُ الْكَهَنَةِ وَالَّذِينَ مَعَهُ وَدَعَوْا الْمَجْمُعَ وَكُلَّ مَشِيخَةَ
بَنِي إِسْرَائِيلَ فَأَرْسَلُوا إِلَى الْحَبْسِ لِيُؤْتِيَ بِهِمْ وَلَكِنْ لَمَّا جَاءَ الْخُدَّامُ لَمْ يَجِدُوهُمْ
فِي السِّجْنِ فَرَجَعُوا وَخَبَرُوا قَائِلِينَ أَنَا وَجَدْنَا السِّجْنَ مَغْلَقًا بِكُلِّ حَرَصٍ
وَالْحُرَّاسَ وَاقِفِينَ خَارِجًا أَمَامَ الْأَبْوَابِ وَلَكِنْ لَمَّا فَتَحْنَا لَمْ نَجِدْ سِيفَ الدَّاخِلِ
أَحَدًا ١٧:٥ - ٢٣

فَلَا نَعْلَمُ كَيْفَ يَصْدَقُ الْبِرُوتِسْتَانُ كُلُّ هَذِهِ الْأُمُورِ مَعَ مَا فِيهَا مِنْ
خَرْقِ نَامُوسِ الطَّبِيعَةِ وَيُنْكِرُونَ خَبْرًا مُحْفُوظًا فِي الْكَنِيسَةِ مِنْ أَقْدَمِ أَجْيَالِهَا
بِالتَّقْلِيدِ وَلَا شَيْءَ فِيهِ مِنْ مُخَالَفَةِ الْكِتَابِ الْقُدَّسِ بَلْ هُوَ مِمَّا يَحْكُمُ الْعَقْلُ

في النساء التي وجدت نعمة عند الله وقد حلَّ عليها الروح القدس وظلَّمتها
قوَّة العلي

التضمين الرابع

البروتستانت يتكبرون ان يقال لهم العذراء والمدة الاله

ويقولون انه انما يقال لها ام يسوع كما في ١٤: ١

ونحن نقول ان تسمية لوقا لها في ١٤: ١ ام يسوع صحيحة
وكذلك تسمية الآباء اياها والمدة الاله صحيحة وهذا هو الايق بالآباء وبنا
الآن وبالمؤمنين الذين يأتون بعدنا الى انقضاء الدهر وهذا ايضا الوجه في ذلك
ان كتبة الاسفار الالهية كتبوا ملهمين من الله فأتوا بالعبارات بحسب
الاحوال التي كتبوا عنها ولذلك نجد مني يقول الصبي وامه مت ١٣: ١٣
و ١٤ و ٢٠ و ٢١ ولا يقول يسوع وامه مع انه كانت قد سبقت تسميته بيسوع
من الملاك ومن يوسف ايضا مت ١: ٢١ و ٢٥ ونجد لوقا يقول ام يسوع
١٤: ١٤ ولا يقول ام الصبي وهذا كتبه لوقا بعد كتابة انجيل متى بزمن
طويل وبعد كتابته هو نفسه بشارته وفيها قول البصبات وهي ممثلة من
الروح القدس . من اين لي ان تأتي ام ربي الي ١: ٢٣ ويتعين تفسير
كلمة ربي هنا بالامي لا بعلمي لان الذي لم يولد بعد لا يكون بحسب
البشرية معلما للطاعن بالسن كالصبات

وحاصل ذلك انه لما تكلم عنه متى كسبي قال الصبي وامه ولما تكلم
عنه لوقا كخلص قال يسوع ومن ثم قال ام يسوع ولما تكلمت عنه
البصبات كما هو في نفس الامر قالت ام ربي اي ام الهي . وهكذا لما اراد

الآباء بيان اعتقادهم بالمخلص انه الله تام وانسان تام وانه ولد من المباركة
كذلك لا انه ولد انساناً مجرداً ثم حل عليه الروح كما زعم بعض
المتدعين سموها والدة الاله وهكذا يجب ان نسميها نحن الان بحسب اعتقادنا
ان المولود منها الله تام وانسان تام . وغاية ما في المقام ان في العبارة حذفاً
للاختصار اي والدة الاله المتأنس وهذا المحذوف معلوم لجميع المسيحيين حتى
اولادهم فقصر فهم المنكرين او اذهلهم عدوانهم لهذه المباركة عن هذا
فقالوا بقول شر المتدعين

ففي خزانة الافتراءات البروتستانية على كل معلم وخادم وجندي
ليسوع المسيح اعني تاريخ موسهم المترجم الى العربية والمطبوع في
بيروت بعناية ومناظرة المستر هنري جنسب البروتستاني الاميركاني وهو قد
حشأه في مواضع عديدة بما يزيد ثلثاً وطعناً وتقييحات على الكنيسة ومعلميها
وابائها وخدامها وابنائها ولا يلزم اكثر من الاطلاع عليه مرة واحدة لمعرفة
ما هي البروتستانية وماذا يكون اثارها وقبح مبليلين تتهين مرقين لا يمكن
ان يتفق منهم اثنان اتفاقاً تاماً في العقائد ولا في صورة التعبد ولا في
التهذيبات الدينية وانما يتفقون في الطعن والقبح والازدراء على كل من
سواهم وبانهم بروتستان كل واحد منهم دينه بحسب فهمه الخاص وحاله
الخاصة كما نراهم امامنا وبيننا وهم اولاد امس عندنا

في صفحة ٢١٣ منه قال في عدد (٥) ان نسطوريوس اقام شيعة
كانت اصل شرور محزنة للكنيسة وكان تلميذ ثيودوروس المبسوسي وفصيحا
وغير خالي من العلم لكنة متعظم وعديم الحكمة . ان وصايا الجامع الاولى

بعض الرهبان في القسطنطينية معتقدين ان ابن مريم هو الله متجسداً
وهيجو الشعب على نسطور يوس ولكن اكثر الشعب كان يسر بخطاباته ولما
وصلت الى رهبان مصر تأثروا جداً من براهينه حتى صاروا من حزبه
وكفوا عن نسبية مريم والدة الاله

وفي صفحة ٢١٥ عدد (٩) وقيل ان نسطور يوس فضلاً عن الاضاليل
الصغرى المنسوبة اليه قسم المسيح الى شخصين معتقداً ان الطبيعة الالهية
ما اتحدت بالانسان الكامل وانما ساعدته في حياته ولكن نسطور يوس
كان يقر دائماً انه مضاد بالكلية عقائد كهذه ولم يذكر صريحاً عقائد مثل
هذه اصلاً بل انما استتج ذلك اخصاصة من رفضه استعمال عبارة والدة
الاله ومن استعمال عبارات ملتبسة بدون انتباه لها . ولهذا يظن كثيرون
من القدماء ومن المحدثين انه اعتقد بذات عقائد الآباء الافسسيين غير انه
اختلف عنهم في اسلوب التعبير وكل لوم هذه المنازعة المهلكة يلقونه على
روح كيرلوس المضطربة وحقده على نسطور ولو سلمنا بحكم هولاء بالصواب
لا يبرأ نسطور يوس من الخدعة والجهالة في انه ادعى بان يشرح ويفسر
بالفاظير وقياسات غير مناسبة سرّاً يفوق ادراك البشر وان زدنا على هذا
العييب عجب هذا الانسان الزائد وحدة اخلاقه يصعب علينا ان نحكم ايها
كان السبب الاصلي لهذه المنازعة القضيعة اكبر اس ام نسطور يوس

ملاحظات على هذه المنقولات البروتستانية

ولنا على هذه المنقولات البروتستانية الملاحظات الآتية وهي
الاولى محاماة مؤلف التاريخ البروتستاني وبحشية التصنيعة عن نسطور

والتحليل في بترته وتوحيها به انه كان غيوراً على استئصال جميع البدع مع انه هو منشيء البدعة الفظيعة الكفرية والتي ازعجت الكنيسة اشد ازعاج وما ذلك منها الا لغاية في نفسها

الثانية انه قد ظهر من نفس كلام علماء البروتستان واثمتهم في الابتداع ظهور النهار لدوي الابصار انه انما يتمتع من تسمية مريم العذراء والدة الاله الذين يعتقدون انها ولدت انساناً مجرّداً كسائر الناس واما الذين يعتقدون انها ولدت الها تماماً وانساناً تماماً فيرون ذلك حقاً وصدقاً وواجباً اظهاراً لايمانهم وهذا كرم الصليب فان الذين يعتقدون انه علامة ابن الانسان مت ٣٠: ٢٤ يفهمون منه التعليم المسيحي ويتبركون برسمه والذين ليسوا كذلك يستهينون به ويرون رسمه عبثاً وسخرية

الثالثة ان مؤلف الكتاب موسيهيم على رفضه الفاحش ومجوده البالغ يعترف كما تقدم في عدد (٦) ان عبارة (والدة الاله) كانت تستعمل لام المسيح في المباحث النسطورية اكثر من قبل اي اكثر مما كانت تستعمل قبل اريوس ومعلوم ان اريوس ظهر في نحو سنة ٣١٥ ونسطور ظهر سنة ٤٢٨ فتكون هذه العبارة باعتراف الجاحد تستعمل في القرن الثاني او الثالث وهذا نص على انها من التقاليد القديمة جداً في الكنيسة

مختصر ترجمة اريوس

كان اريوس من لبيّة (هي التي تسمي اليوم بلاد برقة في غرب مصر من افريقية) واذا كان رجلاً عالماً رسم قساً في كنيسة الاسكندرية وكان يتأمل ان يصير اسقفاً عليها فلما صار الاسكندر اسقفاً عليها تحركت

الغيرة في آريوس واحتدم غيظاً وابتدع بدعة قال فيها ان الآب قبل
 ولادة الابن لم يكن أباً وان الابن كَوْن من العدم فلم يكن مساوياً للآب
 في الجوهر بل طبيعته قابلة للتغيير كسائر انكائنات الناطقة فلما رأى الاسكندر
 ان هذه البدعة اخذت تمتد وتأسبب اضطراباً في الكنيسة جهد في ان ينتشل
 آريوس منها بالنصائح واذا لم يجد ذلك نفعا عقد مجمعا حضر فيه نحو مئة
 اسقف من اساقفة مصر وليبية وحرم آريوس واتباعه أما آريوس فكتب
 الى افسا يوس اسقف نيقوميدية واجتذبه الى مساعدته وهكذا امتدت
 بدعته في مصر واسيا فثأ من ذلك جدال وخصام في كل مدينة وقربة
 فلما علم قسطنطين الكبير بذلك وكان يعرف من قبل شيخاً جليلاً في رؤساء
 كهنة الكنيسة اسمه اوسيبوس اسقف كوردوبي (قرطبة) في اسبانيا فلي
 يضع حداً للنزاع استدعى الاسقف اوسيبوس وبعد مذاكرات مع اساقفة
 آخرين قرأ رأيه ان يرسل اوسيبوس نفسه الى الاسكندرية ليتوسط
 المصالحة بين البطريرك الاسكندر وآريوس فلما حضر اوسيبوس الى
 الاسكندرية ووقف على حقيقة الحال وعدم امكان المصالحة رجع الى الملك
 بدون فائدة . ومن ثم عزم الملك قسطنطين ان يجمع مجمعا مسكونياً يحكم
 في مسألة آريوس ويقرر مسائل أخرى مختلف فيها كسألة الفصح وعماد
 الهرطقة وغيرهما . فارسل منشوراً ملوكياً الى اساقفة المملكة ليجتمعوا وبعد
 مدة قليلة انعقد المجمع في مدينة نيقية مؤلفاً من ثلاث مئة وثمانية عشر
 اسقفاً وذلك سنة ٣٢٥ وكان الملك قسطنطين في صدر المجمع محافظاً على
 الراحة والهدوء والنظام من دون ان يتداخل في مذاكرات المجمع وقراراته . فبعد

ان انضج في المجمع كفر آريوس واتباعه وتأنف دستور الايمان بعبارة صريحة
وحكم المجمع بالضلال على الذين لم يوافقوا على الدستور شرع الملك في تنفيذ
قراراته وحفظاً للسلام في المملكة نفى آريوس وكثيرين من رصفائه في
العناد الى جهات متعددة

وبما اننا لم نعد في التواريخ الكنائسية التي لدينا على تاريخ ميلاد
اريوس ولكننا نعلم ان آريوس شي في سنة ٣١٨ بانه ينكر لاهوت المسيح
وعقد عليه مجمع في الاسكندرية وحكم عليه بالضلال (كما في صفحة ١١٠
من المجلد الاول من تاريخ الانشقاق لسيادة العلامة المطران جراسيموس
سرقة) نقول انه لكي يتأمل انه يكون اسقفاً يجب ان يكون عمره ٣٠
سنة فما فوق ولكي يقوم بالبدعة وتشتهر ويعقد عليه مجمع في الاسكندرية
بحضرة مئة اسقف يقتضي له بعض السنوات وهكذا يكون من مولودي
النصف الثاني من القرن الثالث من التاريخ المسيحي وقد اعترف المؤرخ
البروتستاني موسيم ان عبارة (والدة الاله) كانت تستعمل قبل اريوس
فاذا لم نقل انها من التقاليد المحفوظة عن الرسل يكفي ان نقول انها من استعمال
القرن الثاني او الثالث والبروتستان يعترفون بحفظ التعاليم صحيحاً سليماً
في اجيال الكنيسة الثلاثة الاولى فيكون قولنا (والدة الاله) تعليماً صحيحاً
مستقيماً والبروتستان بنكرونه جهالة وعدواناً خصوصاً للباركة في النساء
مريم العذراء

حاشية ج س ب

وقد علق المستر ج س ب محشي تاريخ موسيم في ذيل صفحة ٢١٥ منه

حاشية قال فيها بكال الرزاة والتروي والتورع ما نصه بحروفه . ان تلقب
العدراء مريم بوالدة الاله امر مضر للغاية فانه وان كان ظاهره عديم المعنى
عند العلماء وذوي الفطنة والدراية بخيل للبسطاء وعديمي الدراية افطسح
التصورات واغربها فاختراع عبارات سرية ليست في الكتاب المقدس
واستعمالها مضران بالديانة الحقيقية لا محالة اهـ

ونحن نقسم حاشية المحشي هذه التي هتكت اعتقاده واعتقاد امثاله
الذي طالما كنموه وبالتوري سنوره الى الفقرة الآتية لبيان ما فيها من التوبة
وما بذيت عليه من فظيخ التيه

الفقرة الاولى . قوله ان تلقب العدراء مريم بوالد الاله امر مضر
ل للغاية . فنسأله ما هو الضرر فيها وهل هي الا ابضاح الايمان يسوع المسيح انه ولد
من المباركة الها تاماً وانساناً تاماً وماذا يرى حضرته دفع هذا الضرر أبا انكار
لاهوت المسيح حين ولد منها ام بانكار ناسوته ام بانكاره مطلقاً والاستناد
على الكتاب المقدس بانه لم يرد فيه وخصوصاً في العهد الجديد شي من ذلك
الفقرة الثانية . قوله ان ظاهر ذلك عند العلماء وذوي الفطنة والدراية
عديم المعنى . ونحن لا نسأله عما في هذه الفقرة من المجازفة وعدم المبالاة
وعرض الدعوى والاثبات ممن هو ذو سن وبين قومه في مقام من العلم والتعقل
بما يعرف بطلانه ولداتنا وانما نسأله اذا كان عديم المعنى فكيف قال به
رجال علماء عظام اوسع منه علماً وادق فهمها وافضل تدبيراً واقدام منه زمناً
وكيف ان صبياننا وبناتنا يفهمون منه انه اعترف بان المباركة ولدت الها
تاماً وانساناً تاماً وهو يراه عديم المعنى . او ليس قوله هذا دليلاً قوياً بسل

برهاناً على أنه هو وامثاله يرون ويعتقدون ان التعليم بحلول الروح القدس على مريم العذراء وتجسد المخلص منها بحال يفوق ادراك البشر وولادته منها الحما تاماً وانساناً تاماً كل ذلك عديم المعنى واذ ذاك فاي دين مسيحي دينه واي ايمان صحيح ايمانه واي خلاص بالمسيح يكون له او ليس الدين المسيحي كله مبني على هذه العقيدة فبالت هولاء الناهيين يهتدون والغاوين معهم يزعجون وباليهم جميعاً يتدبرون ما يقرأون ويتعلقون ما يقولون ويكتبون

الفقرة الثالثة . قوله ان تلقب مريم العذراء بالدة الاله تخيل للبطاء افضل التصورات واغربها . وبه قد جلالنا حد علمه وبرز مكنونات ضميره واعلن هواجس قلبه الساقطة والكفرية معاً . والافهام هي التصورات الفظيعة والغريبة التي تخيل للبطاء من عبارة والدة الاله وها انا جميعاً حتى صبيانا وبناتنا الصغار لا نفهم ولا نتصور من هذه العبارة الاسمى التصورات واشرفها واطهر الصفات واكرمها بل نسأله هل من لا يفهم ويتصور ويعتقد ان المولود من مريم العذراء الله تلم وانسان تام يجوز الخلاص بالمسيح او بعد مسيحياً

الفقرة الرابعة . قوله ان اختراع عبارات سرية ليست في الكتاب المقدس واستعمالها مضران بالديانة الحقيقية لا محالة اهون نحن نقول له على افتراض ان هذه العبارة اخترعت واستعملت مساء امس او صباح اليوم لا من عهد الرسل كما هو عندنا ولا من القرن الثاني او الثالث كما هو باعتراف واعتراف مشايخه كما بينا آنفاً عن موسهم لا ينكرها الا من نعرى عن العلم وعن الايمان الحق معاً لانها لا يوضح الايمان الصحيح بان الذي ولدته هو

اله تام وانسان تام فهي للتعبير الخاص عن الحقيقة الثابتة وهو يقول انه
يعترف بهذه الحقيقة . ولا ندري اي ضرر يراه هو وامثاله للديانة الحقيقية
من العبارات المحررة لايضاح حقائقها وبعد ذلك فهي مثل العبارات
الأخر التي استعملت لايضاح الحقائق كالافانيم والثالوث والطبعتين
والمشيئين وهو وسائر شيعته يستعملون كل ذلك وقد استعمل موسيم في
عدد (٦) الذي نقلناه آنفاً عبارة ام المسيح وقد اقرها المحشي وكل ذلك
ليس في الكتاب المقدس فواجه استعماله . ويلزم هنا احدى النتائج
الثلاث الآتية او الثلاث معاً وهي

الاولى انقول بخلو الكتاب المقدس من الانفاظ والعبارات التي لايضاح
التعليم وليس كذلك (انظر مر ٤: ٣ و ٢٢ و ٢٣ - ٣٠) وهذا في فصل واحد
الثانية انهم انما ينكرون استعمال هذه العبارة خاصة لعدوان خاص في
نفوسهم لمريم العذراء المباركة في النساء لانها وجدت نعمة عند الله
الثالثة الاعتراف بالارنداد عن الايمان الحق بان المسيح ولد الها تاماً
وانساناً تاماً والتعري من العلم والتعقل والنظر في الآخرة

القضية الخامسة

يقول البروتستان ان لا شفاععة لمريم العذراء لدى ابنها الرب يسوع المسيح بل
لا يستجيب لها في شيء حتى انه لما عرضت له بالحاجة الى الخمر في عرس قانا الجليل
ردّها رداً عنيفاً بقوله لها مالي ولك يا امرأة لم تأت ساعتي بعد اه
ومن كلام ايهم في هذا الشأن قول صاحب الكنز الجليل البروتستاني
في تفسير الانجيل في تفسير هذه الآية (مالي ولك يا امرأة) لا يخلوا هذا

الجواب من التوبيخ لها على ما اظهرت من التعرض لما لا يعنها والجسارة
على ان لها حقاً ان تأمره باجراء عمل . . . فكان المسيح قال لأمه ليس
لك ان تشير علي بما يجب ان عمله . فعلى الذين ينسبون الى ام يسوع
قوة الشفاعته مع ابنها في السماء ان يروا اي باب ترك المسيح لرجاء ذلك
بعد ان لم يسمح لها ان تتعرض لعمله على الارض اذ في تعرض فكيف
يسمح لها الآن ان تتعرض لشفاعته في السماء التي استعد لها بموته ولم
تتم الآية اه

ونحن نقول لهم انكم لا تتدبرون ما تقرأون فتفهمون خطأ وبدلاً من
انكم تتجشئون الى من يعلمكم ما تجهلون تهيمون في بيداء الضلال ليس في
هذه الحادثة فقط بل في كل ما تخافون به تعليم الكنيسة الارثوذكسية
المقدسة . وبما ان كلام البروتستان هذا يشتمل كما لا يخفى على زعمين
باطلين فظليعين الاول زعم عدم قبول شفاعتها عليها سلام الله والثاني زعم
ردّه طلبها بعنف

والكلام في كل منهما كثير وطويل قد افردنا كلاهما في مبحث
خاص وجعلنا مبحث زعمهم ردّه اياها اولاً لان زعم ردّ شفاعتها مرتب
عليه ثبوتاً ودحضاً كما ستري

المبحث الاول

في ان السيد له الجدة لم يرده طلب والدته في عرس قانا الجليل
نقول ان السيد لم يرده طلب أمه في عرس قانا الجليل بل اجاب طلبها
واكرمها غاية الاكرام وهذا نص الحادثة بتمامه نضعه بيننا وبين البروتستان

للنظر وهو

كان عرس في قانا الجليل وكانت أم يسوع هناك ودُعي أيضاً يسوع وتلاميذه إلى العرس ولما فرغت الخمر قالت أم يسوع له ليس لهم خمر قال لها يسوع مالي ولك يا امرأة لم تأت ساعتي بعد . قالت أمة للخدماء مهيا قال لكم فافعلوه وكانت ستة أجران من حجارة موضوعة هناك حسب تعظيم اليهود يسع كل واحد منها مِطْرَيْنِ أو ثلاثة قال لهم يسوع املاوا الأجران ماء فملأوها إلى فوق ثم قال لهم استقوا الآن وقدموا إلى رئيس المتكلم فقدموا فلما ذاق رئيس المتكلم الماء المتحول خمرًا ولم يكن يعلم من أين هي لكن الخدّام الذين كانوا قد استقوا الماء علموا دعا رئيس المتكلم العريس وقال له كلُّ إنسان إذا بضع الخمر الجيدة أولاً ومتى سكرُوا فحينئذٍ الدون أما أنت فقد بقيت الخمر الجيدة إلى الآن . هذه بداية الآيات فعلمها يسوع في قانا الجليل وأظهر مجده فآمن به تلاميذه وبعد هذا انحدر إلى كفرناحوم هو وأمه وأخوته وتلاميذه وأقاموا هناك أياماً ليست كثيرة يوحنا ١ : ٢-١٢ ونحن نشرح هذا الكلام فقرّة فقرّة ليتّضح المفهوم الصحيح منها هكذا

(١) كان عرس في قانا الجليل وكانت أم يسوع هناك

هذا الكلام يدلُّ على أن العرس كان لنسيب أو لحبيب حتى أن أم يسوع حضرت إليه قبل ابنها

(٢) ودُعي أيضاً يسوع وتلاميذه إلى العرس

وهذا يؤيد ما قلناه ويدلُّ أيضاً على أن العرس كان حافلاً إذ لم يدع إليه يسوع وهو حاضر تلاميذه معه بل دُعي هو ودُعي تلاميذه أيضاً

(٣) ولما فرغت النظر قالت أم يسوع انه ليس لهم خبر

وهذا ايضا يؤيد ما قلناه من ان العرس كان نسيب او حبيب اذ لو كانت ام يسوع غريبة من اهل العرس فما الذي كان يهبطها من فروغ النظر بل كيف كانت تعرف ذلك اذ هو مما لا يطالع عليه عادة الا الاهل واشد الاصدقاء . ومما يجب ان ينتبه اليه القائل هنا ويدأمله دقيق التأمل انها كما لم تصرح بالطلب بل عرضت به تعريضا عالة ان تلميحها بالطلب كافر لحصول المطلوب كذلك لم تجعل مقدمة لهذا التلميح اصلا وهذا دليل على ما لها من الدالة الوالدية عليه والكرامة البالغة لديه وبتألف من ذلك برهان على انها عالة ان طلبها منه لا يرد

(٤) قال لها يسوع مالي ولك يا امرأة لم تأت سائتي بعد .

هذا الكلام هو محل النظر في هذه الحادثة وستكلم عليه بعد ان نوضح القرائن التالية كما اوضحنا القرائن السابقة ليكون البيان اجلى والمعنى اظلى

(٥) قالت ام يسوع للخدام ما قال لكم فافعلوه

وهنا نسأل البروتستان اولاً ايرون انهم هم اقرب الى فهم كلام يسوع ام امه وثانياً ايرون انها فهمت من كلامه الاجابة او الرد اما نحن فنرى انها عليها اشرف السلام اقرب الى فهم كلامه وانها فهمت منه الاجابة بدليل امره للخدام ان يفعلوا ما يأمرهم به مهما كان

او ترى لا يفهم من هذا انها عليها سلام الله كانت تنوي ان يفعل ما فعله والا فواجبه امرها للخدام ان يفعلوا ما يأمرهم به مهما كان ومن اين علمت ان ما سيفعله يحتاج الى عمل الخدام عامل البروتستان يقولون انها

علمت ذلك بكشف من الله او قالت ما قالت بروح نبوة وان ذلك نتيجة لازمة وضرورية واضحة مرتبة على رد ابنها سوءها وتوبيخها امام الجمهور في العرس فيكون مقامهم هذا في غاية السداد عقلاً وعلاً وأدباً وعادة

(٦) وكانت ستة أجران من حجارة موضوعة هناك حسب تطهير اليهود يسع كل واحد منها مطرين او ثلاثة قال لهم يسوع املاؤا الاجران ماء فملاوها الى فوق

وفي الحاشية السفلى من الترجمة البروتستانتية للايضاح المظهر هو البث واشارة الى نو ١٦ : ٦ وفي الحاشية السفلى هناك البث يعدل ٢٢ : ٣ الاقة من الزيت واذا فرضنا كل جرن يسع مطرين ونصف مطر تكون الكمية نحو ١١٤ اقة فان اعتبرنا ايضاً الفرق بين ثقل الزيت وثقل الخمر يكون ذلك نحو ١٢٠ اقة

(٧) قال لهم يسوع املاؤا الاجران ماء فملاوها الى فوق

وهنا يظهر أثر توصية ام يسوع للخدام فأمموا الامر الى غايته

(٨) ثم قال لهم استقوا الآن وقدموا الى رئيس المتكلم قدّموا

انظر ايها المطالع انه لم يضع شيئاً في الماء لتحويله خمرأ ولا امر امراً لفظياً بان قال كن يا هذا الماء خمرأ بل بمجرد ارادته تحول الماء خمرأ وهذا يدل على انه رب الطبيعة فلذلك هي خاضعة لامره وارادته

(٩) فلما ذاق رئيس المتكلم الماء المتحول خمرأ ولم يكن يعلم من اين هي

وفي الترجمة اليسوعية من اين هو وهو اصوب لان الحديث عن الماء المتحول خمرأ كما يدل قوله التالي لكن الخدام الذين كانوا قد استقوا الماء علموا

اي شلحوا من اين هو الماء) لكن الخدّام الذين كانوا قد استشفوا الماء علموا دعا
رئيس الشكّاء العريس وقال له كل انسان انما يضع الخمر الجيدة اولا ومتى
سكروا فحينئذ الدون اما انت فقد ابقيت الخمر الجيدة الى الآن

انظر ايها المطالع ان السيد لم يقتصر على ان فعل ما عرضت له به امة
من ايجاد الخمر فقط بل صنع كمية كبيرة اكثر مما كانت تقصد كما نلاحظ لان
تربضها لا يتضمن طلب اكثر من حاجة العرس والكمية التي صنعها اكثر
من حاجة العرس كما لا يخفى وليس انه صنع كمية الخمر كثيرة فقط بل
صنعها اجود مما كانت تومي اليه لانها انما عرضت بالاحتياج الى الخمر
وكانوا قد شربوا ما كان قد اعدّه اصحاب العرس والعادة ان الخمر التي
تقدم آخر تكون دون التي قدمت اولا ولكن السيد صنع الخمر اجود من
الجيدة التي كانت عندهم . واصل البروتستان يعدّون هذا من جملة الردّ
العنيف الذي ردّه به امة

(١٠) هذه بداية آيات فعلها يسوع في قانا الجليل وظهر مجده فامن
به تلاميذه

وهنا لا نعلم مقدار ما تكون المضادة بين بعض هؤلاء البروتستانت
الذين قاموا الآن بحرمون الخمر تحريماً مطلقاً وبين الرب يسوع الذي جعل
اول آياته تحويل الماء خمرأ

ولا نعلم ايضاً كيف اظهر مجده ردّه امة ردّاً عنيفاً ولا مقدار ما اثر
ردّه امة بعنف شديد من الاعتبار والاحترام واجلال القدر في تلاميذه
حتى آمنوا به في الحال

ونحن نقول لهم ان هذه العبارة كانت منذ التقدم الى ذلك الوقت او كانت ولم تزل في اصطلاح تلك اللغة تستعمل في موضع الرجاء والاستعطاف والتصریح بعدم الخلاف وهكذا هي عبارة السيد هنا نحو أمه وهكذا فهمت هي وهكذا جرى الأمر بالفعل كما تقدم الكلام في كل ذلك

هذا وان هذه العبارة واردة في الكتاب في ١٢ موضعاً منها هذا الموضع والمواضع الأخر كما اشار اليها البروتستاني شارح الانجيل (١) قس ١٢: ١١ (٢) ص ٢ ص ١٦ : ١٠ (٣) ص ٢ ص ١٩ : ٢٢ (٤) امل ١٧ : ١٨ (٥) ٢ مل ١٣ : ٣ (٦) ٢ اي ٣٥ : ٢١ (٧) مت ٨ : ٢٩ (٨) مر ١ : ٢٤ (٩) مر ٥ : ٧ (١٠) لو ٤ : ٣٤ (١١) لو ٨ : ٢٨

وكان البروتستاني جمع الاشارات ولم يقرأ الاقوال اذ لو قرأها ولو بدون تدبر لحجل من نفسه ان يقول ان هذه العبارة تتضمن التوبيخ ونحن وان طال الكلام ما طال سنوردها كل حادثة منها بنهاها سداً لباب المباحكات وهذه هي

(١) قس ١١ : ٤ - ٢٨ . وكان بعد ايام ان بني عمون حاربوا اسرائيل . ولما حارب بنو عمون اسرائيل ذهب شيوخ جلعاد لياتوا يفتاح من ارض طوب وقالوا ليفتاح تعال . وكن لنا قائداً فنحارب بني عمون فقال يفتاح لشيوخ جلعاد اما ابغضتموني انتم وطردتموني من بيت ابي فلماذا اتيتكم الي الآن اذ تضايقتم فقال شيوخ جلعاد ليفتاح لذلك قد رجعنا الآن اليك لنذهب معنا ونحارب بني عمون ونكون لنا راساً لكل سكن جلعاد فقال يفتاح لشيوخ جلعاد اذا رجعتموني لمحاربة بني عمون ودفعهم الرب امامي

فانا اكون لكم رأساً فقال شيوخ جلعاد ليفتاح الرب يكون سامعاً بينما ان
 كننا لا نفعل هكذا حسب كلامك فذهب يفتاح مع شيوخ جلعاد وجعلاه
 الشعب عليهم رؤساء وقائداً فتكلم يفتاح بجميع كلامه امام الرب في المصفاة
 فارسل يفتاح رسلاً الى ملك بني عمون يقول . مالي ولك . انك
 اتيت اليّ للمعاربة في ارضي . فقال ملك بني عمون للرسل يفتاح . لان
 اسرائيل قد اخذ ارضي عند صعوده من مصر من ارنون الى اليبوق والى
 الاردن . فالآن ردها بسلام وعاد ايضاً يفتاح وارسل رسلاً الى ملك بني
 عمون . وقال له هكذا يقول يفتاح لم يأخذ اسرائيل ارض مواب ولا
 ارض بني عمون لانه عند صعود اسرائيل من مصر سار في القفر الى بحر
 سوف واتى الى قادش وارسل اسرائيل رسلاً الى ملك ادوم قائلاً دعني
 اعبر في ارضك فلم يسمع ملك ادوم فارسل ايضاً الى ملك مواب فلم يرض
 فاقام اسرائيل في قادش وسار في القفر ودار بارض ادرم وارض مواب واتى
 من مشرق الشمس الى ارض مواب وتزل في عبر ارنون ولم يأتوا الى تخم
 مواب لان ارنون تخم مواب ثم ارسل اسرائيل رسلاً الى سيعون ملك
 الاموريين ملك حشبون وقال له اسرائيل دعني اعبر في ارضك الى مكاني
 ولم يأمن سيعون لاسرائيل ان يعبر في تخمه بل جمع سيعون كل شعبه ونزلوا في
 ياهص وحاربوا اسرائيل فدفع الرب اله اسرائيل سيعون وكل شعبه ليد
 اسرائيل فضربوهم وامتلكت اسرائيل كل ارض الاموريين سكان تلك الارض
 فامتلكوا كل تخم الاموريين من ارنون الى اليبوق ومن القفر الى الاردن
 والآن الرب اله اسرائيل قد طرد الاموريين من امام شعبه اسرائيل افانت

تملكه أليس ما يملكك آية مكوش الهك تملكك وجميع الذين طردهم الرب الهنا
من امامنا فاي اثم تملكك والآن فهل انت خير من بالاق ابن صفور ملك موآب
فهل خاضع اسرائيل او حاربهم محاربة حين اقام اسرائيل في حشبون وقراها
وعرو وغير وقراها وكل المدن التي على جانب ارنون ثلاث مئة سنة فلماذا لم
تستردها في تلك المدة فاننا لم اخطيء اليك واما انت فانك تفعل بي شرًا
بمحاربتني . ليقض الرب القاضي اليوم بين بني اسرائيل وبني عمون فلم
يسمع ملك بني عمون لكلام يفتاح الذي ارسله اليه اه

فترى ايها المطالع قول يفتاح للملك بني عمون توييخًا واستهانة كما يقول
البروتستان او نالطفًا ورجاء كما نقول نحن

(٢) ص ١٦ : ٥ - ١٣ وما جاء الملك داوود الى مجوريم اذا برجل
خارج من هناك من عشيرة بيت شاوول اسمه شمعى ابن جيرا يسب وهو
يخرج ويرشق بالحجارة داوود وجميع عبيد الملك داوود وجميع الشعب
وجميع الجبابرة عن يمينه وعن يساره وهكذا كان شمعى يقول في سبه اخرج
اخرج يارجل الدماء ورجل بليعال قد رد الرب عليك كل دماء بيت
شاوول الذي ملكت عوضاً عنه وقد دفع الرب المملكة ليد ابشالوم ابنك
وها انت واقف بشرتك لانك رجل دماء فقال ايشاي ابن صروية للملك
لماذا يسب هذا الكاب الميت سيدي الملك دعني اعبر فقطع رأسه فقال
الملك . مالي واكم يا بني صروية . دعوه يسب لان الرب قال له سب
داوود ومن يقول لماذا تفعل هكذا وقال داوود لا ايشاي وجميع عبيده هوذا
ابني الذي خرج من احشائي يطلب نفسي فكم بالخري الآن بنياميني

دعوه يسب الرب قال له اهل الرب ينظر الى مذنتي وبكافتي الرب
خيراً عوض مسبته بهذا اليوم اه وايضاً

(٣) صم ١٩ : ٩ - ٢٣ . وكان جميع الشعب في خصام في جميع
اسباط اسرائيل قائلين ان الملك قد اتقنا من يد اعدائنا وهو نجاننا من يد
الفلسطينيين والآن قد هرب من الارض لاجل ابشالوم وابشالوم الذي
مسخناه علينا قد مات في الحرب فالآن لماذا انتم ما تكونون عن ارجاع الملك
وارسل الملك داوود الى صادوق وابياثار الكاهنين قائلين كلما شيوخ يهوذا
قائلين لماذا تكونون آخريين في ارجاع الملك الى بيته وقد اتى كلام جميع
اسرائيل الى الملك في بيته انتم اخوتي انتم عظمي ولحي فلماذا تكونون آخريين
في ارجاع الملك وتقولون لعماسا اما انت عظمي ولحي هكذا يفعل بي الله
وهكذا يزيد ان كنت لا نصير رئيس جيش عندي كل الايام بدل يواب
فاستال بقلوب جميع رجال يهوذا كرجل واحد فارسلوا الى الملك قائلين
ارجع انت وجميع عبيدك فرجع الملك واتى الى الاردن واتى يهوذا الى
الجلجال سائراً للملاقاة الملك ليعبر الملك الاردن فبادر شمعون ابن جيرا
البنياميني الذي من مجوريم ونزل مع رجال يهوذا للقاء الملك داوود ومعه
الف رجل من بنيامين وصيباغلام بيت شاوول وبنوه الخمسة عشر وعبيده
العشرون معه فحاضوا الاردن امام الملك وعبر القارب لتعبر بيت الملك ولعمل
ما يحسن في عينيه وسقط شمعون ابن جيرا امام الملك عندما عبر الاردن
وقال للملك لا يحسب لي سيدي اثماً ولا تذكر ما افترى به عبدك يوم خروج
سيدي الملك من اورشليم حتى يضع الملك ذلك في قلبه لان عبدك يعلم

اني قد اخطأت وها المذا قد جئت اليوم اول كل بيت يوسف ونزلت للقاء
سيدي الملك فاجاب ايشاي ابن صروية وقال ألا يقتل شمي لاجل هذا
لأنه سب مسيح الرب فقال داود مالي ولكم يا بني صروية حتى تكونوا
لي اليوم مقاومين اليوم يقتل احد في اسرائيل انما علمت اني اليوم ملك
على اسرائيل ثم قال الملك لشمي لا تموت وحلف له الملك اه

واعلم ايها المطالع ان صروية هي اخت داود بنصر الكتاب حيث يقول
(ويسى ولد اليآب واينا داب وشمي ونثنل وردآي وأرسم وداود
واختهم صروية وايبجايل وبنو صروية ايشاي ويوآب وعسايل وايبجايل
ولدت عماسا اي ١٣:٢-١٧٠) وان يوآب واخويه فضلاً عن كونهم ابناء
اخت داود كانوا اشد واشهر ابطال وقواد جيوشه في الحروب وايضاً اشد
الناس غيرة له . وكانوا احياناً يخالفون اوامر في ما يفعلون ولا يخشون
بأسه وكان هو اي داود يعرف ذلك ويعترف به ومنه قوله (انا اليوم
ضعيف وممسوح ملكاً وهؤلاء الرجال بنو صروية اقوى مني مل ٣: ٣٩)
وبعد ان عرفت الشأن بهذا الاختصار والايجاز فهل ترى الآن ايها المطالع
قول داود مالي ولكم يا بني صروية نلطفاً ورجاء او توبيخاً واستهانة كما
يقول البروتستان

(٤) ١ مل ١٧: ٨-٢٤ . وكان كلام الرب قائلاً قم اذهب الى صرفة
التي لصيدون واقم هناك هوذا قد امرت هناك امرأة ارملة تعولك فقام
وذهب الى صرفة وجاء الى باب المدينة واذا بالمرأة ارملة هناك نقش عيداناً
فناداها وقال هاتي لي قليل ماء سبي إناء فاشرب وفيما هي ذاهبة لتأتي به

ناداهما وقال هاتي لي كسرة خبز في يدك فقالت حي هو الرب الهك انه
 ليست عندي كعكة ولكن ملء كف من الدقيق في الكوار وقليل من
 الزيت في الكوز وهذا انذا أقش عودين لآتي واعمله لي ولابني لتأكله
 ونموت . فقال لها ايليا لا تخافي ادخلي واعلمي كقولك ولكن اعلمي لي منها
 كعكة صغيرة أولاً واخرجي بها الي ثم اعلمي لك ولابنك اخيراً لانه
 هكذا قال الرب اله اسرائيل ان كوار الدقيق لا يفرغ وكوز الزيت لا ينقص
 الى اليوم الذي فيه يعطي الرب مطراً على وجه الارض فذهبت وفعلت
 حسب قول ايليا واكلت هي وهو وبينها أياماً . كوار الدقيق لم يفرغ وكوز
 الزيت لم ينقص حسب قول الرب الذي تكلم به عن يد ايليا

وبعد هذه الامور مرض ابن المرأة صاحبة البيت واشتد مرضه جداً
 حتى لم يبق فيه نسمة فقالت لايليا . مالي ولك يارب الله . هل جئت
 الي انذكير اثني وامانة ابني . فقال لها اعطيني ابنك . واخذه من حضنها
 وصعد به الى العلبة التي كان مقيماً بها واضجعه على سريريه وصرخ الى
 الرب وقال ايها الرب الهي أيضاً الى الارملة التي انا نازل عندها قد اسأت
 بامانتك ابنها . فتمدّد على الولد ثلاث مرّات وصرخ الى الرب وقال يارب
 الهى لترجع نفس هذا الولد الى جوفه فسمع الرب لصوت ايليا فرجعت
 نفس الولد الى جوفه فعاش فاخذ ايليا الولد ونزل به من العلبة الى البيت
 ودفعه لأمه وقال ايليا انظري ابنك حي فقالت المرأة لايليا هذا الوقت
 علمت انك رجل الله وان كلام الرب في فمك حق اه

فهل يرى العاقل ان قول المرأة لايليا (مالي ولك يارب الله) استغاثة

واستعطفوا وجلال كما نفهم نحن او يراه توبخا واستهانة كما يقول البروتستان
 وهل يستقيم في العقل انها توجزه وتهينه وهي تقول له يا رجل الله
 (٥) ٢ مل ١٤: ١٨-١٨ وكان ميشع ملك موآب صاحب مواش
 فادعى لملك اسرائيل مئة الف خروف ومئة الف كبش بصوفها وعندما موت
 آخاب عصى ملك موآب على ملك اسرائيل وخرج الملك يهورام في ذلك
 اليوم من السامرة وعده كل اسرائيل وذهب رارسل الى يهوذا فاط ملك
 يهوذا يقول قد عصى علي ملك موآب فهل تذهب معي الى موآب للحرب
 فقال اصعد مثلي مثلك شعبي كشعبك وخيلي كخيلك فقال من اي طريق
 تصعد فقال من طريق بركة ادوم فذهب ملك اسرائيل وملك يهوذا وملك
 ادوم وداروا مسيرة سبعة ايام ولم يكن ماء للخيول واليهائم التي تتبعهم فقال
 ملك اسرائيل امر علي ان الرب قد دعا هولاء الثلاثة الملوك ليدفعهم الى يد
 موآب فقال يهوذا فاط اليس هنائي للرب فذنا ل الرب به فاجاب واحد من
 عبيد ملك اسرائيل وقال . هنا اليسع بن شافاط الذي كان يصب ماء على يدي
 ايليا فقال يهوذا فاط عنده كلام الرب فنزل اليه ملك اسرائيل ويهوذا فاط
 وملك ادوم فقال اليسع لملك اسرائيل . مالي ولك . اذهب الى انبياء
 اهلك والى انبياء املك فقال له ملك اسرائيل كلا . لان الرب قد دعا
 هولاء الثلاثة الملوك ليدفعهم الى يد موآب فقال اليسع حي هو رب
 الجنود الذي انا واقف امامه . انه لولا اني رافع وجه يهوذا فاط ملك
 يهوذا لما كنت انظر اليك ولا لراك . والآن فاثوني بعواد ولما ضرب
 العواد بالعود كانت عليه يد الرب . فقال هكذا قال الرب اجعلوا هذا

الوادي جباباً جباباً لأنه هكذا قال الرب لا ترون ريحاً ولا ترون مطراً وهذا
الوادي يبتلي ماء فتشربون انتم وماشيتكم وبهائمكم وذلك يسير في عيني
الرب فيدفع موآب الى ايديكم اهـ

فقرى ان يشع اعترف من ملك اسرائيل بلطف العبرة وان اعتفاء
منه انما هو لتعبدو للالهة الباطلة . واما انبياء ابيه وانبياء أمه فهم الذين قال
عنهم ايليا لا خاب ابي يهورام هذا (فالان ارسل واجمع الي كل اسرائيل
الى جبل الكرمل وانبياء الرمل الاربع مئة والخمسين وانبياء السواري الاربع
مئة الذين يأكلون على مائدة ايزابل ١ مل ١٨ : ١٩) ولما اعترف يهورام ان
الرب هو الله بقوله (لان الرب قد دعا هؤلاء الثلاثة الملوك ليدفعهم الى
يد موآب) قبله يشع مع ملك يهوذا وملك ادوم واجاب سؤلهم جميعاً
والحاصل ان الاعتفاء كان بسبب التعبد للالهة الباطلة فهل يرى البروتستانت
من مماثلة او مشابهة بين الحادئين وان السيد يسوع المسيح قد رد أمة مثل
هذا المعنى . عصمتنا الله وسائر المؤمنين من التهور

(٦) اي ٣٥ : ٢٠ - ٢٤ . بعد كل هذا حين هيا يوشيا البيت
صعد نحو ملك مصر الى كركيش ليحارب عند القرات فخرج يوشيا للقائه
فارسل اليه رسلاً يقول مالي ولك يا ملك يهوذا . لست عليك انت
اليوم ولكن على بيت حربي والله امر باسراعي . فكف عن الله الذي معي
فلا يهلكك ولم يحول يوشيا وجهه عنه بل تنكر لمقاتلته ولم يسمع لكلام نحو
من فم الله بل جاء ليحارب في بقعة مجدو وواصب الرماة الملك يوشيا فقال
الملك لعبيده انقلوني لاني جرحت جداً فنقله عبيده من المركبة واركبوه

في المركبة الثانية التي له وساروا به الى اورشليم فبات ودُفن في قبور ابائهم
وكان كل يهوذا واورشليم ينوحون على يوشيا .

فترى ايها المطالع ان ملك مصر كان يوبخ ملك يهوذا ويستهن به
بقوله مالي ولك يا ملك يهوذا او تراه كان يتلطف به ويرجو منه عدم
التقدم الى حربه

(٧) مت ٢٨: ٢٩ ولما جاء الى العبر الى كورة الجرجسين استقبله
مجنونان خارجان من القبور هائجان جداً حتى لم يكن احدٌ يقدر ان يجاز من
تلك الطريق واذا هما قد صرخا قائلين ما لنا ولك يا يسوع ابن الله اجئت
الى هنا قبل الوقت نبعثنا

(٨) مر ٢١: ٢٦-٢٧ ثم دخلوا كفرناحوم والوقت دخل المجمع في
السبت وصار يعلم فيهم من تعليمه لانه كان يعلمهم كمن له سلطان وليس
كالكتبة وكان في مجهم رجل به روح نجس فصرخ قائلاً آي مالنا ولك
يا يسوع المصري اتيت لتهلكنا انا اعرفك من انت قدوس الله فانتهره
يسوع قائلاً اخرس واخرج منه فصرخ الروح النجس وصاح بصوت عظيم
وخرج منه

(٩) مر ١: ٥-٩ وجاؤوا الى عبر البحر الى كورة الجدر بين ولما خرج
من السفينة للوقت استقبله من القبور انسان به روح نجس كان مسكنه
في القبور ولم يقدر احد ان يربطه ولا بسلاسل لانه كان قد رُبط كثيراً
بقيود وسلاسل فقطع السلاسل وكسر القيود فلم يقدر احد ان يذله وكان
دائماً ليلاً ونهاراً في الجبال وفي القبور يصيح ويجرح نفسه بالحجارة فلما

رأى يسوع من بعيد ركض وسجد له وصرخ بصوت عظيم وقال . مالي
ولك يا يسوع ابن الله العلي استخافك بالله ان لا تعذبني لانه قال له اخرج
من الانسان يا ايها الروح النجس وسأله ما اسمك فاجاب قائلاً اسمي الجيرون
لانا كثيرون

(١٠) لو ٣١: ٣٦-٣٧ وانحدر الى كفرناحوم مدينة من الجليل وكان
يعلمهم في السبوت فبهتوا من تعليمه لان كلامه كان سلطان و كان في
الجمع رجل به روح شيطان نجس فصرخ بصوت عظيم قائلاً آمه ما لنا
ولك يا يسوع الناصري اتيت لتهلكنا انا اعرفك من انت قد درس الله فانتهمره
يسوع قائلاً اخرس واخرج منه فصرعه الشيطان في الوسط وخرج منه
ولم يضره شيئاً ف وقعت دهشة على الجميع وكانوا يخاطبون بعضهم بعضاً قائلين
ما هذه الكلمة لانه سلطان وقوة يا من الارواح النجسة فتخرج

(١١) لو ٢٦: ٢٨-٢٩ وساروا الى كورة الجدرين التي هي مقابل الجليل
ولما خرج الى الارض استقبله رجل من المدينة كان فيه شياطين منذ زمان
طويل وكان لا يلبس ثوباً ولا يقيم في بيت بل في القبور فلما رأى
يسوع صرخ وخر له وقال بصوت عظيم مالي ولك يا يسوع ابن الله العلي
اطلب منك ان لا تعذبني اه

فهل يرى البروتستان ان الشياطين والذين فيهم الارواح النجسة فيما هم
يخترعون ساجدين لدى الرب يسوع صارخين بالاصوات العظيمة معترفين
بانه ابن الله العلي وانه قدوس الله ويرجون منه ان لا يعذبهم كانوا يوبخونه
ويستهينون به بقولهم ما لنا ولك او كانوا يستعطفونه بالعبارة الاستعطاف

او ما كان الاولى بالبروتستانت ان يتنبه من هذه الامثلة الى المعنى
الحقيقي من هذه العبارة او بالاقول بتورع من نفسه عن ان يطعن السيد
يسوع المسيح بافطع المطاعن الادبية بانه وبخ امه واستهان بها وليس على
انفراد ولكن بين اناس كثيرين في عرس ولا لانها فوات شراً او قبيحاً
ولكن لانها لمحت له ان الخمر فرغت من عند اهل العرس او ليس لوصمت
علماً يشهد عليه بالجهل والطيش وعدم احترام الوالدين ويقود من يقرأ تفسيره
مسترسلاً بالثقة الى مهامه احتقار الوالدين والتلبس بالشراسة والتمرد كان
اصح فكرياً واخف وزراً ولكن سورة الضلال واطلاق العنان للنفس في
المقال تصم الانسان عن سماع قول السيد (ان كل كلمة بظالة يتكلم بها الناس
سوف يعطون عنها حساباً يوم الدين) مت ١٢ : ٣٦

والأ فكيف اجترأ البروتستانت مفسر الانجيل ان يقول (مالي ولك)
لا يخلو هذا الجواب من التوريع لها على ما اظهرت من التعرض لما لا يعنها
والجسارة على ادعاء ان لها حقاً ان تأمره باجراء عمل مما لا يعمله الأبارادة
ايه السماوي . . . فعلى الذين ينسبون الى ام يسوع قوة الشفاعة مع ابنها في
السما ان يروا اي باب ترك المسيح لرجاء ذلك بعد ان لم يسمح لها ان
تعرض ادنى تعرض لعماله على الارض فكيف يسمح لها الآن ان تعرض
لشفاعته في السماء التي استمد لها بموته ولم تتم الآية اه

ونحن نقول للذين ينخدعون وينقادون الى مثل هذه الافهام الطفلية
والاوهام الجهلية عليكم ايها المسوقون الى حالك الذي يجور بالوهم والغرور ان
تنبهوا من غفلتكم وتهضوا من سقطتكم ولا تتركوا انفسكم مسحوبة بهذا

التيار الذي يفضي بكم الى سوء القرار

ولا بُدَّ لنا من التنبيه على ان هذه العبارة (مالي ولك) مختلف معنى استعمالها عندنا الآن عما كان في تلك الازمنة وهو اما اختلاف اصطلاح لغة عن اصطلاح لغة واما اختلاف استعمال زمان عن استعمال زمان (العبارة الثانية) قوله - يا امرأة

يقول البروتستان ان السيد له المجد بهذا العبارة تبرأ من أمه وانكرها ولم يرد ان يعرفها أمًا له ويؤيدون زعمهم هذا بمدعاهم السابق من انه ردّها ردًا عنيفًا ووبّخها كأنهم يرون ان هذه البق صورة به تظهر منه وتؤثر عنه في معاملته أمه ولا سيما في العرس امام جمهور من الاقرباء والغريباء

ونحن نقول لهم انكم فهمتم غلطًا وادعيتم شططًا وها نحن نبين لكم خطأ فهمكم وضلال فهمكم فنقول - ان قوله يا امرأة قد وقع مثله في الحالة والظروف التي تدل على انه اجل واكرم ما تخاطب به أم من ولدها وذلك حيث يقول

وكانت واقفات عند صليب يسوع أمه واخت أمه مريم زوجة كلوبا ومريم المجدلية فلما رأى يسوع أمه والتلميذ الذي كان يحبه واقفا قال لأمه يا امرأة هوذا ابنك ثم قال للتلميذ هوذا أمك ... بعد هذا رأى يسوع ان كل شيء قد اكمل يو ١٩: ٢٥ - ٢٨

فترى انه له المجد وهو على الصليب في تلك الساعة وتلك الحال التي تقصر المدارك البشرية عن تصور مقدار كثرة وشدة الآلام التي كانت عليه ليفي بها عن خطايا البشر كلهم اجمعين كان اهم واعظم ما اهتم به شأن

أُمِّه فجعل التاميد الذي كان بحجة إبنائها وجعلها أيضاً أُمًّا لَهُ وهذه القرائن
تقضي بان مخاطبها حينئذ باجل واشرف خطاب وبناء على ذلك يكون قوله
يا امرأة خطاب أكرام واعزاز واجلال وتشريف لا خطاب احتقار وانكار
واستهانة واهانة كما يفهم الجاهل

على انه لو لم يكن في الكتاب المقدس العهدين العبارات العديدة التي
ظهر منها ان الشياطين اكثر تورثاً من البروتستان كما تقدم فرساً ولو لم
توجد قرينة اصلاً على ان السيد المسيح كان يحلُّ والدته ويمزُّها ويعطيها
حقاً وفوق حقها من اكرام الوالدين واحترام البنين ليس المهذبون فقط بل
قليلو التربية ايضاً يقدمون الاحترام لامهم فضلاً عن تجسّد وتأنس ليكون
مثال الكمال لكان القول بانه يخاطب أُمِّه بخطاب فيه ازدراء بل بخطاب
لا اجلال فيه ولا اكرام قولاً فظيماً لما فيه من مخالفة الوصية الخامسة عموماً
وعدم اللياقة خصوصاً

ثم انه من مقتضى القول انه بقوله يا امرأة انكرها ونبرأ منها ان يكون
الانجيلي بقوله (قالت ام يسوع له ليس لهم خمر) وقوله (فلما رأى يسوع
أُمِّه) وقوله (قال لامه) وكذلك قول البصابات وهي ممثلة من الروح
القدس (ام ربي) وقول لوقا (ام يسوع) وقولهم كلهم اي متى ومرقس
ولوقا ويوحنا (أُمِّه واخوته) منافياً لارادته ومضاداً الفعل وبكونون بذلك
يسيئون اليه من طريق التوبيخ والتبكيت وهذه احدى نتائج الجهالة
والقول بلا فكر

واذ ذاك فلا نعلم مقدار حقهم على ملاك الرب لاجل قوله (قم خذ

الصبي وامة (مت ٢: ١٣ و ٢٠) ولعل كراهتهم للملائكة حتى انكارهم
مسببة عن هذا

(العبارة الثالثة) قوله . لم تأت ساعتي بعد

يرى البروتستانت ان هذه العبارة ايضاً من جملة الرد العنيف الذي رده
السيد له المجد به امة

ونحن نقول لهم قد فانكم الصواب . وقام بينه وبينكم من الضلال حجاب
وذلك ان مثل هذه العبارة واقع من هذه البشارة نفسها اي بشارة يوحنا
في ص ٧ عد ٦ فقال لهم يسوع ان وقتي لم يحضر بعد وعد ٨ لان وقتي لم
يكمل بعد وعد ٣٠ فطلبوا ان يسكوه ولم يلق احد عليه يد لان ساعته
لم تكن قد جاءت بعد . وهي في هذه المواضع كلها تدل على ان الامر
المتكلم عليه فيها سيقع ومن ثم يكون قوله لم تأت ساعتي بعد دالاً على ان
الامر سيقع وبالتالي هو جواب بالاجاب وهكذا فهمت امة منه وامرت
الحذائم ان يفعلوا ما يأمرهم به مما كان

المبحث الثاني

في قبول شفاعته مريم العذراء لدى ابنها ربنا ومخلصنا يسوع المسيح
بما انه قد ظهر مما تقدم في المبحث السابق ظهور الشمس الصاطعة
لذوي العيون النافعة ان السيد له المجد لم يرد امة بل اكرمها واجلها وفعل
ما لمحت له ان يفعله بدون ان تحتاج الى التصريح بالطلب . وبما اننا اذ
بلغنا هذا المقام في الكتابة وجدنا ان بسط الكلام في شأن الشفاعته يطول
عن حد ما يكون مبحثاً لغيره رأينا ان تقتصر هنا على ان نقول المنكري

قبول شفاعته التي هي اكرم من الشاروبيم وارفع مجداً بغير قياس من الساروفيم
والدة الاله الدائمة البتولية الكلية الطهارة والبرارة والغبطة مريم العذراء لدى
ابنها سيدنا والهنا ومخلص العالم الذي قال لتلاميذه صيادي السمك فضلاً
عن والدته التي ارضعته ثديها وحمله طفلاً على يديها واسهرت عليه عينيها
وهو في آخر عمله على الصليب قصر اهتمامه من هذه الدنيا عليها (الحق
الحق اقول لكم ان كل ما طلبتم من الآب باسمي يعطيكم) (يو ١٦ : ٢٣) ولم
يشترط كون ذلك في هذه الحياة الزمنية بل اطلق لان الجميع عنده احياء
(لو ٢٠ : ٢٨) اننا نرضى ونرجو ونأمل ان يكون جواب مخلصنا لها في كل
ما تسأله آيها لاجلنا ونتيجته مثل جوابه لها في عرس قانا الجليل ونتيجته
وفي الوقت ذاته نرجو ايضاً ان لا نفوت البروتستان شفاعتها ولا تحجب
عنهم شفقتها ورافتها

واذا كان السيد له المجد قد اجاب والدته باكثر مما سألته تعريضاً
ولم تصرح بطلبه وفي أمر ليس هو بالتقص والذات مما تجسد وولد منها
لاجله بل في اصطناع خمر العرس لنسيب او حبيب فكم بالاحرى جداً
جداً يقبل شفاعتها في خلاص النفوس الامر الذي لاجله نزل من السماء
وتجسد وتأنس وتألّم وصلب وقبر وقام . وكم يجب ان نشكر الله ونحمده
على اننا في حظيرة الكنيسة التي هي عمود الحق وقاعدته وخزانة التعليم
الصحيح السليم موقين بعناية الله من اوهام الضالين ووساوس التايين
على انا وان آثرنا الايجاز في هذا البحث لم نسمح لنا الواجبات المسيحية
ان نخرج منه بدون ان ننبه منكري الشفاعه على عظيم خطائهم وسوء

نتائج الامور التي نظن انهم بمجرد تنبيههم اليها يقلعون عنها لا لاجلنا ولكن
لخير نفوسهم في هذا الدهر وفي الآتي وبناء على ذلك نقول
ان الذين يقولون بعدم قبول السيد المسيح شفاعته والدته ورسله وقديسيه
يلزمهم من جراء هذا القول ثلاثة امور كل منها وحده مخيف بل مهلك
فكيف وهي متلازمة لا يتفك بعضها عن بعض وهي

(١) مخالفتهم نصوص الاسفار الالهية جهلاً ابتداءً واصراراً عنادياً
انتهاءً . وذلك انه جاء في كلام بولس الرسول (فاطلب اول كل
شيء ان تقام طلبات وصلوات وابتهالات وتشكرات لاجل جميع الناس
لاجل الملوك وجميع الذين هم في منصب لكي تقضي حياة مطمئنة هادئة في
كل تقوى ووقار لان هذا حسن ومقبول لدى مخلصنا الله الذي يريد ان
جميع الناس يخلصون والى معرفة الحق يقبلون لانه يوجد الله واحد ووسيط
واحد بين الله والناس الانسان يسوع المسيح الذي بذل نفسه فدية لاجل
الجميع اتي ١: ٢-٦)

فلم يفهموا المراد بكلام الرسول هذا ولا التجأوا الى الكنيسة لتعرفهم
ذلك المراد فاقترضوا عبارته (لانه يوجد الله واحد ووسيط واحد بين الله
والناس الانسان يسوع المسيح) بدون نظر الى ما قبلها وما بعدها وقالوا ان
الرسول يعلم انه كما ان الاله واحد كذلك الشفيع واحد يسوع المسيح ثم
تمادوا في ذلك فقالوا ان من يطلب شفاعته احد غير يسوع المسيح يسيء الى
يسوع المسيح اولاً بانه يحقره اذ يحسب شفاعته غير كافية وثانياً بانه يأخذ
ما هو حق خاص له ويعطيه الى غيره

اما مراد الرسول بهذا الكلام فهو نفي القول بالانتخاب والردل (الذي
 هو الآن قول الاكثرين من البروتستان ان لم يكن قولهم جميعاً) كما هو
 ظاهر من عباراته جميعها وخصوصاً قوله (ان الله يريد ان جميع الناس يخلصون
 وقد صلل ذلك بأنه انما يوجد خالق واحد وفاد واحد لا غير واذا ذلك فلا
 وجه للقول بالانتخاب والردل اما لو كان يوجد اكثر من خالق او اكثر
 من فاد لكان يحتمل ان كلاً من اولئك الخالقين ينتخب الذين خلقهم هو
 ويرذل الذين خلقهم غيره وكذلك لو كان يوجد اكثر من فاد لكان يحتمل
 ان كلاً من اولئك الفادين ينتخب الذين فداهم هو ويرذل الآخرين والدليل
 على انه اراد بالوسيط الفادي قوله بعده الذي بذل نفسه فدية لاجل الجميع
 وبناه على ما نعهد من محك البروتستان نطن ان هذا البيان مع وضوحه
 الشافي لا يقبل بهم الى معرفة الحق فتحملنا الشفقة ان نبين لهم ايضاً خطأهم
 من وجه آخر فنقول لهم اما ان تريدوا الاختصار على هذه العبارة بالفظها
 ومعناها غير متعلقة بشيء غيرها من الكتاب واما ان تريدوا موافقتها مع
 غيرها مما هو في هذا الشأن

فان اردتموها بعينها على انفراد لفظاً ومعنى فهي لا تصلح ان يبنى عليها
 عقيدة مسيحية اولاً لأنها انما تعلم التوحيد دون التثليث وتعلم التوحيد دون
 التثليث ليس تعليمياً مسيحياً وانما التعليم المسيحي هو التثليث والتوحيد معاً
 وثانياً انها تعلم ان يسوع المسيح هو انسان فقط والتعليم المسيحي انما هو ان
 يسوع المسيح هو الله تام وانسان تام حتى اذا كان يسوع المسيح انساناً
 فقط لا يمكنه ان يفدي الجميع ولا ان يفدي احداً

وان اردتموها من حيث الموافقة مع غيرها فهذا الرسول بولس هو نفسه
يقول ايضاً (وكذلك الروح ايضاً يعين ضعفانا لاننا لسنا نعلم ما نصلي
لاجله كما ينبغي وان الروح نفسه يشفع فينا بانات لا ينطق بها ولكن
الذي يفحص القلوب يعلم ما هو اهتمام الروح لانه بحسب مشيئة الله يشفع
في القديسين) ثم يقول (من هو الذي يدين المسيح هو الذي مات بل
بالخري قام ايضاً الذي هو ايضاً عن يمين الله الذي ايضاً يشفع فينا رو ٨: ٢٦
و ٢٧ و ٣٤) فهو كما يقول المسيح يشفع فينا يقول الروح القدس يشفع فينا
والتمييز بين معنى الشفاعة فيها مما يضحك منه العقلاء

وبعد ان كذبت شبهتكم ان اصررتكم على خطائكم فانتم مكابرون
وان قلتم علينا انا نشرك احداً مع المسيح في عمل الفداء فانتم كاذبون وان
زعمتم ان الروح القدس ويسوع المسيح اقنوم واحد فانتم كافرون ولا عذر لكم
امام الله ولا امام الناس من ان تكونوا مؤمنين

(٢) انهم يقولون ان من يطلب شفاعة احد غير المسيح يحقر المسيح
وبهينه لانه يأخذ ما هو حق خاص له ويعطيه لغيره يفارون لمجد المسيح
جهلاً فيقعون تحت قول الرسول (لاني اشهد لهم ان لهم غيره الله ولكن
ليس حسب المعرفة (رو ١٠: ٢)

(٣) انهم يطعنون المسيح بافطع المطاعن بما ينسبون اليه من سوء
الاخلاق لانه ان كان لا يقبل شفاعة والدته التي حملته وارضعته وربته
طفلاً ودارجاً وصيباً وبافماً وكان خاضعاً لها وليوسف في الثرية (انظر
لو ٢: ٥١) ولا شفاعة رسله الذين وضع فيهم كلمة المصالحة وجعلهم سفراء

يسمعون عنه (انظر ٢ كوه ١٩: ٢٠) يكون لا يعرف معنى اقامة السفراء
ولا يذكر خدمة لخاصته ولا يقبل لهم رجاء وحيث لا يبعد كل البعد انه
يخلص البشر او احداً منهم وهم لا اصفوا بقلوبهم اليه ولا لهم خدمة لديه
ولا احتملوا الشدائد حتى الموت في دعوة غيرهم اليه

هذا وانا انأسف من ان نرى انا مضطرون ان نفهم اناساً كباراً ما
يعرفه ولدانا بدون تعليم خاص بل بمجرد السماع وهو انما اتخذ مريم
العذراء والرسول والابرار والقديسين شفعاء لدى الرب يسوع لا لدى الاب
كما هو صريح في الجملة التي نختتم بها على الغالب صلواتنا وهي " بصلوات
آبائنا القديسين ايها الرب يسوع المسيح الهنا ارحمنا وخلصنا آمين " واذ
ذلك فصنعنا لا ينافي قول بولس الرسول ان الوسيط بين الله والناس واحد
لان عبارته " بحسب ظاهرها الغير المتروكي انما تحصر الشفاعة لدى الاب
باليسوع ولا تمنع اتخاذ الشفاعة لدى المسيح وهذا انما نقوله جرياً مع
البروتستان على مفهومهم البروتستاني

القضية السادسة

ينكر البروتستان الخبر المتواتر في الكنيسة الى الآن وسيواتر الى منتهى
الازمان وهو ان المباركة مريم العذراء بعد ان ماتت ودُفنت بثلاثة ايام
اقامها من الموت ابنها الرب يسوع المسيح ورفعها بجسدها الطاهر اليه وانها
اذ ذلك قد ظهرت للتلاميذ وكلمتهم

ونحن نقول لهم ان هذا الخبر متواتر في الكنيسة من عهد الرسل
الاظهار الى اليوم كتواتر الخبر بان انجيل متى وانجيل مرقس لمقرس

وانجيل لوقا للوقا وانجيل يوحنا ليوحنا وكذلك سائر اسفار العهد الجديد
فحكمه في القبول والرد حكمها واما ان يقبل احد الخبرين المتساويين في
السند ويرد الآخر فما لا يصح علماً ولا عقلاً

ومن المعلوم اننا لو كلّفنا البروتستان دليلاً على ان اسفار العهد الجديد
هي في الحقيقة للذين نسبت اليهم لم يكن لهم سوى تواتر الخبر في الكنيسة
منذ ظهرت الاسفار المذكورة حتى الآن واذا ذلك فلا ندري كيف يصح
في علمهم وفي عقلم اعتبار السند الواحد في احد امرين حجة قاطعة وفي
الآخر لفوا مع كون الامر من جهة واحدة وفي جهة واحدة والى جهة واحدة
على ان فائدة هذا الخبر في المسيحيين من حيث التدرّج بالتقوى
ومزيد اعتبار الطهارة والبرارة وتوفيق الحياة على كل ذلك مما لا ينفي ولا
على الصبيان العميان واما انكاره فليس الا لتكذيب كل امر تقوي تعلم
وتهذب وتربى وتجمل الكنيسة المقدسة بنها به

وهذا نص الخبر نقله عن كتاب السواعي الكبير حيث يذكر معنونا
(برفع البناجيا) وهو أخبر انه بعد قيامة مخلصنا وحلول الروح القدس
وتفرّق الرسل لاجل الانذار كانوا اذا اتكأوا للغذاء يتركون ما بينهم موضعاً
خالياً ويضعون فيه وسادة وفوقها قطعة من الخبز يدعونه جزء الرب واذا
نهضوا وصلّوا وشكروا يأخذون تلك القطعة فيرفعونها قائلين المجد لك
يا الهنا المجد لك المجد للآب والابن والروح القدس وكانوا يقولون المسيح
قام الى الصعود ومن بعد الصعود كانوا يقولون عظيم هو اسم الثالث
المقدس ايها الرب يسوع المسيح اعنا وهكذا كانت يعمل كل منهم

ايضا صودف الى ان اجتمعوا مقبلين بالنسب لاجل انتقال السيدة والدة
 الاله ففي اليوم الثالث من دفنها صنعوا تعزية وبعد ما نهضوا عن الاكل
 رفعوا جزء الرب كما دنتهم فحينما قالوا عظيم هو اسم . ظهر لهم عجب
 عظيم ومعجز جسيم وهو ان العذراء وفدت بحسبها الطاهر ملتحفة بسحابة
 بهجة وملائكة منيرون ظهورا محيطين بها في الجو قائلة السلام لكم افرحوا
 لاني معكم كل الايام . فدهش التلاميذ وعلوا اصواتهم قائلين (عوض
 ايها الرب يسوع المسيح اعنا) يا والدة الاله الكلية القداسة اعييننا ثم تقدموا
 الى القبر واذ لم يجدوا جسدها الكلي قدسه تيقنوا حقيقة انها قامت من
 بين الاموات حية بجسدها بعد ثلاثة ايام نظير ابنها وانتقلت الى السماوات
 متملكة مع المسيح الى دهر الداهرين آمين

والان تبطل النظر مع البروتستان في هذا الخبر فنورد وجوههم في
 الانكار وبين سقوطها هكذا

(١) يقول البروتستاني اني لا اقبل هذا الخبر لانه غير وارد في العهد الجديد .
 فنقول له انكم تقبلون اخبارا كثيرة مثله غير واردة في العهد الجديد
 ولكنها واردة في تاريخ الكنيسة . ومن ذلك ما في اواخر تراجم كتبة
 اسفار العهد الجديد من كتاب مرشد الطالبين تأليف من امتاز بالفضل
 من ايمنكم حيث يقول

(١) في آخر ترجمة متى . قيل انه بشر بالانجيل في اليهودية مدة
 سنين ثم انطلق الى الامم ليظهر بينهم ايمان المسيح وسعى مجتهدا في تبشير
 بلاد كوش وفارس وبرثيا ثم استشهد اخيرا في نضبار من بلاد كوش بطعنة

رمح سنة ٦٢ للمسيح اهـ

قلت وهذا قبل انتهاء تاريخ سفر اعمال الرسل وهو غير مذكور في سفر
الاعمال وهذا صريح في انكم تقبلون اخباراً دينية غير مذكورة في العهد الجديد
(٢) في آخر ترجمة مرقس . قيل ان بطرس ارسله الى مصر ليشر
فيها باسم المسيح وكانت افعابه ناجحة في لبيدة ومرموريكا وبتابوليس ثم
عاد الى الاسكندرية وهاج عليه فيها اضطهادات شديدة من جمهور الوثنيين
في موسم عيد الهلم يسمى سيرايس ثم مات لشدة ما انهكه من الآم
الذهابات الكثيرة بعد ان حبس ليلة . وكل هذا غير مذكور في العهد الجديد
وقال في الكلام على الانجيل . قيل ان مرقس كتب الانجيل في اثناء
سنة (٦١ م) بمناظرة وارشاد بطرس الرسول رفيقه الخاص وربما يؤيد
هذا الرأي كونه يترك اخباراً كثيرة عن هذا الرسول تؤول الى كرامته
مما يذكره غيره من الانجيليين ويذكر اكثر منهم من عيوبه وهذا يرجح
ان ذلك كان بأرشاد بطرس ذاته . وهذا ايضاً غير مذكور في العهد الجديد
قلت ولا يخفى ان جميع هذه الاخبار منقولة من تاريخ الكنيسة الا
ان في هذا النقل فعلة بروتستانية وهي ان هذا المؤلف يعترف ان مرقس كان
رفيقاً لبطرس وانه الف الانجيل بمناظرة بطرس وارشاده وان بطرس ارسله
الى مصر ليشر فيها ولكنه لا يذكر المكان الذي فيه الف مرقس الانجيل
بمناظرة بطرس والذي منه ارسله الى مصر وليس ذلك لان المكان مجهول
بل هو مذكور في تاريخ الكنيسة عند الشرقيين وعند الغربيين جميعاً وفي
ترجمة مرقس في كتب كل من الكنيستين الشرقية والغربية ومنه ايضاً

ما في تذكر القديس مرقس الانجيلي في ٢٥ نيسان من كتاب السوامي
الكبير حيث يقول ان مرقس دخل الايمان بالمسيح بواسطة بطرس الرسول
وتبعه حتى رومية وفيما كان مقيماً فيها (اي في رومية) الف بشارته باللغة
اليونانية بتحريض بطرس نفسه وطلب المسيحيين الذين كانوا هناك وكان
الثاني في كتابتها بعد متى ثم فيما بعد ذهب الى مصر ليشر فيها وانشأ
كنيسة الاسكندرية ثم توفي مستشهداً في نحو سنة ٦٤ وانما اغفل
البروتستانت ذكر المكان الذي الف فيه مرقس بشارته لبلا يفترض فيها
سبذكره في ترجمة بطرس من انكاره ان يكون جاء الى رومية اصلاً

ومما يستلح ذكره فكاهة انه فيما كان عندي يوماً ما احد البروتستانت
المتعلمين والمبشرين ايضاً جرى ذكر محبي بطرس الى رومية فانكره شديد
الانكار لانه لم يذكر في الكتاب المقدس قفلت له لكي اشعره بخطائه ان
بطرس لم يزل حياً لانه لم يذكر في الكتاب المقدس انه مات فبدلاً من
ان يخجل هان عليه ان يقول بان بطرس لم يزل حياً على ان يقول بان
بطرس ذهب الى رومية

(٣) في آخر ترجمة لوقا . قيل انه استشهد في حكم نيرون الملك وذلك
لا يبعد عن الصواب لانه كان غالباً مصاحباً ابولس الذي قضى نفيه هناك
(٤) وفي آخر ترجمة يوحنا . وفي الاضطهاد الذي كان في حكم
دوميتيانوس الملك الروماني نفي الى جزيرة بطمس وهناك تجلّت عليه
مناظر الرؤيا ووحى اليه بكتابتها ثم رجع من هناك الى افسس ولبث فيها
الى سنة المئة بعد الميلاد ووقعت محبته في قلوب الجميع ولما طعن في سنه

مات بسلام بين اخوانه

(٥) وفي آخر ترجمة بولس . وبعد ان كان هذا الرسول الامين وسلية بركات غفيرة لكنيسة الله بتبشيرهم وقدمته وكتابته ختم صدق الانجيل بدمه في روميه سنة ٦٦ م بامر نيرون الملك

(٦) وفي آخر ترجمة يعقوب . قيل انه كان اول اسقف على الكنيسة المسيحية في اورشليم وكان له كرامة وانه استشهد نحو سنة ٦٢ م

(٧) وفي آخر ترجمة بطرس . قيل انه اقام اسقفاً على رومية مقدار خمس وعشرين سنة ولكن لا يوجد اثبات انه كان اسقفاً على الكنيسة المسيحية فيها . وروي انه حين قضي عليه بالصلب تذكر فضيحته حين جعد مخلصه والتبس ان يصاب منكس الرأس كانه لم يكن مستحقاً ان يموت مثل موت سيدم وهكذا كانت صورة موته وذلك سنة ٦٦ م ٥

قلت وانت ترى انه ينكر محيي بطرس الى رومية انكاراً مطلقاً ثم يقول انه قضي على بطرس بالصلب وانه صلب منكساً ويعين ذلك سنة ٦٦ م ولكنه لا يذكر اين كان ذلك ولا من فعل ذلك وليس هذا لجهل المكان الذي جرى فيه الحكم على بطرس لانه حيثما يذكر استشهاد بطرس في كتب الكنيستين الشرقية والغربية يذكر ايضاً ان ذلك كان في رومية وفي ايام نيرون الملك ولكن لعله في نفس البروتستانت كما يظن الصبي الغبي انه اذ اغمض عينيه تخفى الشمس الشارقة عليه ومن النصوص على ان استشهاد بطرس كان في رومية كما كان استشهاد بولس ايضاً فيها ما في تذكاريها في يوم ٢٩ حزيران في السواعي الكبير حيث يقول في ترجمة

بطرس ما ملخصه انه كان اسمه سمعان ثم سماه السيد بطرس ورفاهه
الى وظيفة الرسولية فصار تلميذاً له غيوراً لا يفارقه وبعد قيامة المسيح
وحلول الروح القدس بشر بالمسيح في اليهودية ومدينة انطاكية وبعض
امكنة في اسيا حتى بلغ رومية وفيها صلبه نيرون منكساً اي رأسه الى
اسفل ورجلاه الى اعلى سنة ٦٦ او ٦٨ م ثم يبسط الكلام في ترجمة بولس
الوسيلة العجيبة واخيراً يقول انه استشهد في رومية على عهد نيرون الذي
امر بقطع رأسه وكان ذلك فيما قيل في نفس السنة التي استشهد فيها بطرس
اه فتأمل ايها المطالع في مقدار امانة هؤلاء القوم في ما ينقلون ومقدار
صدقهم في ما يقولون

(٨) وفي آخر ترجمة يهوذا قيل انه عند شروعه في خدمة الرب
بشر بالانجيل في اليهودية والسامرة والجليل وادوم ثم في بلاد العرب
وسورية وما بين النهرين وبلاد فارس واثبت تعاليمه بمعجزات لكن
ليس عندنا تحقيق عن المكان الذي ختم خدمته فيه والبعض يقولون ان
المجوس قتلوه في بلاد العجم اه ولا نعلم ما اذا كان البروتستان بعد كل هذا
ينجولون من قولهم اننا لا نقبل اخباراً دينية من خارج الكتاب المقدس
واعلم ايها المطالع العاقل اولاً ان الاخبار التقوية التي تؤخذ من
كتب الآباء ومن تاريخ الكنيسة انما تقرأ بوزع ويتعلم منها السيرة المسيحية
ولكن لا تكون هي بذاتها بدون نصوص الكتاب المقدس أسساً للعقائد
اخلاصية وهذا عند المسيحيين مبدأ مسلم بدون اختلاف واما شاهده على
البروتستان فهو صنيع موافق مرشد الطالبين وهو نادر بينهم في التأثب

وقلة التيه وفي الشك عن القدر في حق الغير وقد وضع للتراجع التي سبق
ذكرها مقدّمة قال فيها

ان قارى اسفار العهد الجديد التي هي القاعدة الوحيدة لايماننا
وسلوكننا يلقي به ان يغرس في نفسه رسماً مختصراً عن حياة وصفاته
اونئك الرجال الاطهار الذين كتبوا هذه الاسفار بالهام الروح القدس
واسسوا الكنيسة المسيحية وهم غايبه انظار وهذه ترجمة حياة كل منهم اه
فتراه يتكلم كسيحي حقيقي بان الاخبار التي سينقلها تصلح ان تكون
مثالاً لتعلم الادب المسيحي والسيرة المسيحية

وثانياً ان البروتستان كما انهم لا حد لهم في اعتقاد ولا في صورة تعبد
ولا في نظام كنائسي كذلك لا حد لهم في ما يقبلونه وما يرفضونه من
الاخبار التقوية التي في تأليف الآباء وتاريخ الكنيسة كذلك هم في وقت
يقبلون منها في موضوع ما ما يعن لهم قبوله ويرفضون ما يعن لهم رفضه ثم
في وقت آخر او موضوع آخر يرفضون ما كانوا قد قبلوه ويقبلون ما كانوا
قد رفضوه او يرفضون رفضاً مطلقاً كل ذلك وهم يعتقدون انهم يسلكون
بنور العقل السليم ويسيرون بحسب العلم القويم

وثالثاً انك عندما تورد على البروتستاني في تزيف جهالة من جهالاته
لاحد ايمته ما ينقض قوله ويفحشه يتبرأ حالاً وبلا تردد من ذلك الامام
ومن متابعتيه ويجاهر بانه لا يعرف معلماً له في الدين سوى عقله وان كان
جاهلاً كل علم وخالياً من كل فهم ومجرداً من كل اطلاع وعلى ذلك
ستراهم يتبرأون من مؤلف مرشد الطالبين وان كان من افضل واعقل

واجل من قام فيهم

(٢) يقول البروتستاني اني انكر هذا الخبر لما فيه من الغرابة بانتقال
الرسل بالسحاب من الامكنة البعيدة بعضها عن بعض بعداً شامعاً
الى مكان واحد

فنقول له اي غرابة في ذلك وانتم تعترفون بصدق الكتاب المقدس
وفيه امثلة من ذلك . منها قول عوبديا لايليا . ويكون اذا انطلقت من
عندك ان روح الرب يحملك الى حيث لا اعلم ١ مل ١٨ : ١٢ ومنها
قول بني الانبياء الذين في اريحا لا يشع هوذا مع عبيدك خمسون رجلاً
ذو بأس فدعهم يذهبون ويقتشون على سيدك ثلاً يكون قد حمله روح
الرب وطرحه على احد الجبال او في احد الاودية ٢ مل ٢ : ١٦ ومنها قول
حزقيال النبي . فحملني الروح واخذني ص ٣ : ١٤ ومنها قول كاتب سفر
الاعمال ولما صعدا من الماء غطف روح الرب فيلبس فلم يبصره الخصي
ايضاً وذهب في طريقه فرحاً واما فيلبس فوجد في اشدود ع ٨ : ٣٩ و ٤٠
او يرى البروتستاني ان هذه الحوادث كانت عند السيد يسوع المسيح
اهم من جمع رسله لدى أمه للتبرك منها ولسماع وصاياها عند انتقالها او يرى
ان قوة يسوع المسيح كانت قد نفدت فلم يبق قادراً على مثل ذلك وهو
يقراً يسوع المسيح هو هو امس واليوم والى الابد عب ١٣ : ٨

(٣) ينكر البروتستاني اعادة السيد الحياة لامه واقامتها من الموت

بعد ثلاثة ايام

ونحن لكي لا نجعله ينجل من نفسه لا نذكر له اقامة امازر بعد اربعة

ايام (يو ١١: ١٤ - ١٤) التي يعرفها حتى ولدانا الصغار ويتغنمون
بالاناشيد بها ولكن نقول له انرى اقامة ابنة يايروس مت ٩: ١٨ - ٢٦
واقامة ابن ارملة نايين لو ٧: ١١ - ١٥ ام عند السيد المسيح من اقامة
أمه واليق به

وهنا لا يبعد ان يقول البروتستاني نحن نعرف كل ذلك ونعرف ايضاً
ان تلاميذه اقاموا الموتى ومن ذلك اقامة بطرس طائفا في يافا ع ٩: ١
٣٦ - ٤١ واقامة بولس اقيبخوس في ترواس ع ١: ٢٠ - ٧: ١٢ ولكن
بفضاوتنا الشديدة لمريم العذراء تمننا من الاقرار بقيامتها فنحن نحب المسيح
حبا شديداً ونبغض امه بغضاً شديداً وبهذا نرجو السعادة الابدية

(٤) ينكر البروتستان صعود مريم العذراء بالجسد

ونحن نقول لهم اترون رفع كل من اخنوخ نك ٥: ٢٤ وايليا ٢ مل
٢: ١١ ام عند السيد من رفع والدته اليه بجسدها الطاهر الذي تجسد هو
منه واليق به ام انتم لا تفكرون

(٥) ينكر البروتستان مخاطبتها الرسل بعد قيامتها

ونحن نقول لهم من المعلوم انها لم تقم من الموت بقوتها الخاصة ولا
ارتفعت بجسدها الطاهر بقوتها الخاصة وانما انعم عليها بذلك ابنها السيد
يسوع المسيح الذي له كل سلطان في السماء وعلى الارض واذ ذاك اليس
مما يكون انعم عليها به النطق والكلام او ترون ان ايليا التشييتي كان اكرم
عليه من أمه حتى اعطاه انه بعد صعوده ارسل كتابة الى يهورام ابن
يهوشافاط ٢ اي ٢١: ١٢ - ١٥ واعطى صموئيل ان يكلم المرأة وشاول

ايضاً في عين دورة اصم ٢٨ : ٣ - ٢٠ ولم ينعم على والدته ان تتكلم
وتكلم تلاميذه وبماذا تصدقون

(٦) ينكر البروتستان ظهور السيدة والدة الاله مريم العذراء بعد
قيامتها ملتحفة بسحابة بهجة يحيط بها ملائكة منيرون وقولها للتلاميذ
السلام لكم افرحوا لاني معكم كل الايام

ونحن نقول لهم انه من المعلومات البهيمية انه كما ان قيامها من الموت
لم يكن بقوتها الخاصة كذلك ظهورها في السحاب ملتحفة بسحابة بهجة
يحيط بها ملائكة منيرون لم يكن ذلك بقوتها الخاصة ولكن بكرامتها الخاصة
الوالدية عند ابنها والها الرب يسوع المسيح واي مصداق لقوله له المجد
(حينئذ يضيء الابرار كالشمس في ملكوت ابيهم مت ١٣ : ٤٣) اليق
واوجب من هذا

ولو ترووا لعلوا ان الكلام الذي خاطبت التلاميذ به هو مما كلم
الرب يسوع تلاميذه به بعد قيامته حيث قال لهم حين دخل عليهم وهم
في العلية والابواب مغلقة سلام لكم يو ٢٠ : ١٩ و ٢١ وحين اسرهم بالانطلاق
الى جميع الامم وتعلمتهم ختم كلامه لهم بقوله وها انا معكم كل الايام الى
انقضاء الدهر مت ٢٨ : ٢٠ و ٢٠ مما يدل انه كلامه انطقها به ليعرف
تلاميذه وبهم سائر الناس منزلتها لديه لفهموا ان كل ذلك كان بنعمة
خاصة من ابنها الرب يسوع لها ولذلك نجد ان الرب يسوع قال لتلاميذه
سلام لكم منكرآ وهي قالت لهم السلام لكم معرفاً ليتنبه اولو الابواب ان
هذا السلام هو ذلك السلام واما قولها عليها سلام الله افرحوا فهو من

المباركات التي كثر ورودها في اسفار العهد الجديد تذكيراً وتثويهاً بالنعمة التي للمؤمنين بالمسيح

ولم يبق في المقام الا ان قولها انا معكم كل الياام مما ليس للمخلوقات ان تقولهُ وانما هو الله ولكن اذا كان السلطان كله لابنها وهو قد اكرمها وانعم عليها النعم الخاصة التي تقدم ذكرها فما المانع من ان يكون منحها ايضاً هذه النعمة التي ليست لغيرها من المخلوقات كما انه ليس لغيرها من المخلوقات حق الاكرام عليه والدالة الوالدية لديه وانما يعد ذلك او يستجبل على الانسان الذي يقيس قدرة المسيح على قدرته ويقدر نعمة المسيح على قدر نعمته ولا يتنبه ولا يريد ان يتنبه الى قول السيد له الحمد (هذا عند الناس غير مستطاع ولكن عند الله كل شيء مستطاع مت ٢٦: ١٩) وانظر ايضاً (مر ٢٧: ١) وقول جبرائيل الملاك (ليس شيء غير ممكن لدى الله لو ٣٧: ١)

وانا لتعجب اذ نرى ان البروتستان يقرأون في الكتاب المقدس ان الله سبحانه وتعالى يمنح احياناً مما هو من سلطانه الخاص سلطاناً للملائكة حتى يثبوا ويحازوا بامرهم الخاص ومن ذلك قول الكتاب (وكان يهوشع لابساً ثياباً قدرة وواقفاً قدام الملاك فاجاب وكلم الراقفين قدامه قائلاً انزعوا عنه الثياب القدرة وقال له انظر قد اذهبت عنك اثمك والبستك ثياباً مزخرفة فقلت ليضعوا على رأسه عمامة طاهرة فوضعوا على رأسه العمامة الطاهرة والبسوه ثياباً وملاك الرب واقف فاشهد ملاك الرب على يهوشع قائلاً هكذا قال رب الجنود ان سلكت في طريقي وان حفظت شعائري فانت

ايضاً تدين بيتي وتحافظ ايضاً على ديارى واعطيتك مسالك بين هؤلاء الواقفين
 (زك ٣: ٣-٧) ومنها ايضاً قول جبرائيل الملاك لكريا (ها انت تكون
 صامتاً ولا تقدر ان تتكلم الى اليوم الذي يكون فيه هذا لانك لم تصدق
 كلامي الذي سبتم في وقتي لؤا ٢٠: ١)

فترى اولاً ان الملاك ليس انه يأمر بنزع الثياب القذرة عن يهوشع
 وبالباسه عمامة طاهرة وثياباً مزخرفة فقط بل يقول له قد اذهبت عنك
 اثمك مع انه مما لا خلاف فيه انه ليس من يقدر ان يغفر الخطايا الا الله وحده
 (انظر لؤا ٢: ٢١ و٢٢) وثانياً ان جبرائيل قد نزع عن كريا وهو كاهن الرب
 وفي نوبة تكليمه وفي ملابسه الكهونية وامام الرب انتظم المواهب
 اعني موهبة النطق التي بها يتميز الانسان من الحيوان البهيم . ولا نعلم ماذا
 يقول البروتستان في شأن هذين الملاكين الا انهم لا يستغربون ذلك ولا
 ينكرونه ولكنهم يستغربون وينكرون مظهر النعمة الخاصة التي انعم بها الرب
 يسوع على والدته ترميقاً لتلاميذه وبهم لسائر الناس سمو منزلتها لديه
 واذا فقتنا عن علة ذلك فيهم فلا نجد الا كونها افضل مثلاً من
 المخلوقات للطهارة والبرارة والتقاة والكمال المسيحي وهم اعداء لكل ذلك
 وهذا فيما هم يؤمنون النساء بينهم حتى يكادون يبدونهن

القضية السابعة

يقول البروتستان ان ما تقدمه الكنيسة افراداً واجالاً من التكريم
 والمديح والتعجيد لمريم العذراء هو
 اولاً بالنظر اليها عبث لانها لا نعلم به اذ ان الميت لا يعلم ما يكون بمد

وفاته من اقوال الاحياء وافعالهم

ثانياً انها لو كانت تسمع وتعلم كما في حياتها لما سمعت وعلمت بكل ما
يُقدَّم لها لانها محدودة محصورة في مكان واحد كسائر المخلوقات وتلك
التكريات تُقدَّم لها في امكنة لا تحصى كثرة مع تفاوتها قرباً وبعداً في
اقطار الارض

ثالثاً انه خارج عن حد الادب الديني لما فيه غالباً من المبالغات

رابعاً انه مما يدان عليه فاعله كجرم لانه من قبيل سلب ما هو حق
خاص للمسيح واعطائه لاسرائيل

ونحن بعد ان ننبه اخوتنا المسيحيين المؤمنين ان يتأملوا في هذه
الاعتراضات كيف تشف عن ان البروتستان يتعلمون من كتاب وسامس
ويدعون انهم يتعلمون من الكتاب المقدس ويعبدون الها هو اله اموات
ويدعون انهم يعبدون الاله الذي الجميع عنده احياء ويدرثون بدين غير
الدين الذي هو الايمان بالله والتعلم من الله والاذعان لتعليم الله نقول ان
هذه القضية تشتمل على اربع فقرات كما ترى ونحن نبسط الكلام في كل
فقرة منها على حدة هكذا

(الفقرة الاولى) قولهم ان ما تقدمه الكنيسة من التكريم والمدح
والتمجيد لمريم العذراء هو بالنظر اليها عبث لانها لا تعلم به اذ ان الميت لا
يعلم ما يكون بعد وفاته من اقوال الاحياء وافعالهم

ونحن نقول للبروتستان ان قولكم هذا بل اعتقادكم هذا منافى لتعليم
الله في النصوص الآتية وهي

اولاً قول السيد المسيح (الرب اله ابراهيم واله اسحق واله يعقوب
وليس هو اله اموات بل اله احياء لان الجميع عنده احياء (لو ٢٠: ٣٧
و ٣٨) وليس لاحد ان يتوهم ان جواب السيد هذا خاص بالصدوقيين
الذين يقولون ليس قيامة ولا ملاك ولا روح بل هو الصدوقيين ولكل
من يشبههم ايضاً

ثانياً قول الانجيلي (لما رأى هيرودوس ان الهوس سخرُوا به غضب جداً فاسل
وقتل جميع الصبيان الذين في بيت لحم وكل تخومها من ابن سنتين فما دون
بحسب الزمان الذي تحقَّقه من الهوس حينئذ تم ما قيل بآرميا النبي القائل
صوت مسموع في الرامة نوح وبكاء وعويل كثير راحيل تبكي على اولادها
ولا تريد ان تعزى لانهم ليسوا بموجودين (مت ١٦: ١٨ - ١٩)

وراحيل هذه هي بنت لابان وامرأة يعقوب وكانت وفاتها قبل قتل
هيرودس الاطفال بنحو ٢٣٠٠ سنة على اقل التواريخ وقد علمت
بقتل الاطفال وحزنت

ثالثاً قول السيد المسيح لليهود (لا تظنوا اني اشكوكم الى الآب يوجد
الذي يشكوكم وهو موسى الذي عليه رجاؤكم لانكم لو كنتم تصدقون موسى
لكنتم تصدقونني لانه هو كتب عني فان كنتم لا تصدقون كتب ذلك
فكيف تصدقون كلامي (يو ٥: ٤٥ - ٤٧)

وموسى مات قبل التجسد بنحو ١٤٠٠ سنة على اقل التواريخ واذا
كان الاموات لا يعلمون ما يكون بعدهم من اقوال الاحياء وافعالهم فكيف
يشكو موسى اليهود الى الآب وهل ترى بحسر البروتستان ان يدعوا ان

المسيح قال ذلك مجازفة او ليس هذا برهاناً ساطعاً ناصعاً على ان اليهود كانوا يعتقدون ان الاموات يعلمون ما يكون بعدهم من افعال الاحياء والا كانت مخاطبة المسيح اياهم به عبثاً

ولا نرى شيئاً يمنع البروتستانت من ان ينتصب هنا ويزعم ان كلام المسيح هذا مجاز بدون قرينة وان كتب موسى تشكو اليهود لا موسى نفسه يقول هذا وعقله في رأسه فان قلنا له انك بهذا الزعم فضلاً عن تحريفك كلام المسيح الصريح في ان موسى يشكو اليهود لا كتبه قد سلبت العلم عن ذي العلم اي موسى واثبتته الى ما لا علم له اي الكتب يقول حالاً الكتب لا تعلم ولكن الذي يعلم الله ويلزمه حيث يشاء ان الله يشكو اليهود الى الله

رابعاً رسالة ايليا حيث يقول (وانت اليه) اي الى يهورام ملك يهوذا (كتابة من ايليا النبي تقول . هكذا قال الرب اله داوود ابيك من اجل انك لم تسلك في طرق يهوشافاط ابيك وطرق آسا ملك يهوذا . بل سلكت في طرق ملوك اسرائيل وجعلت يهوذا وسكان اورشليم يزنون كزنا بيت آخاب . وقتلت اخوتك من بيت ابيك الذين هم افضل منك . هوذا يضرب الرب شعبك وبنيك ونساءك وكل مالك ضربة عظيمة . واياك بامراض كثيرة بدءاً امعاذك . حتى تخرج امعاذك بسبب المرض يوماً فيوماً اهـ (١٢ ي ١٢ : ٢١ - ١٥) فتري ان ايلياً عرف احوال واعمال يهورام وقتله اخوته وانهم كانوا افضل منه وتهددوه بامور مستقبلية . وايليا رفعه سنة ٨٩٦ ق م وهذه الرسالة جاءت منه سنة ٨٨٩ فيكون اتيانها بعد رفعه بسبع سنوات

ولا احتمال ان يكون بقي في نفس البروتستاني شيء من المماحكة والمكابرة
 الراسخين في نفسه من عادة الاستمرار على الانكار نذكر هنا المثال التعليمي
 الذي نطق به السيد وان اقتضى طولاً في الكلام لانه لا يبقى معه
 للبروتستاني طريق للفرار ولا وجه للانكار وهو قوله له المجد من لوص ١٦
 عدد ١٩ كان انسان غني وكان يلبس الارجوان والبرز وهو يتنعم كل يوم
 مترفاً ٢٠ وكان مسكين اسمه لعازر الذي طرّح عند بابيه مضروباً
 بالقروح ٢١ ويشتهي ان يشبع من القنات الساقط من مائدة الغني بل
 كانت الكلاب تأتي وتلحس قروحه ٢٢ فمات المسكين وحمله الملائكة الى
 حضن ابراهيم ومات الغني ايضاً ودُفن ٢٣ فرفع عيذه في الجحيم وهو في
 العذاب ورأى ابراهيم من بعيد ولعازر في حضنه ٢٤ فنادى وقال يا ابي
 ابراهيم ارحمني وارسل لعازر ليبل طرف اصبعه بماء ويبرد لساني لاني
 معذب في هذا اللهب ٢٥ فقال ابراهيم يا ابي اذكر انك استوفيت خيرتك
 في حياتك وكذلك لعازر البلاء ٢٦ والآن هو يتعزى وانت تتعذب ٢٧
 وفوق هذا كله يتنا وبينكم هوة عظيمة قد أثبتت حتى ان الذين يريدون
 العبور من هنا اليكم لا يقدرّون ولا الذين من هناك يجتازون اليها ٢٨ فقال
 اسألك اذن يا ابي ان ترسله الى بيت ابي ٢٨ لان لي خمسة اخوة حتى
 يشهد لهم لكيلا يأتوا هم ايضاً الى موضع العذاب هذا ٢٩ قال له ابراهيم
 عندهم موسى والانبياء ليسمعوا منهم ٣٠ فقال لا يا ابي ابراهيم بل اذا مضى
 اليهم واحد من الاموات يتوبون ٣١ فقال له ان كانوا لا يسمعون
 من موسى والانبياء ولا ان قام واحد من الاموات يصدقون اه

ونحن نوضح من هذا المثل الامور الآتية وهي

(١) ان الاموات يعرفون ما كانوا يعرفونه وما مضى لهم وهم في حياة الدنيا هذه فان الغني عرف ابراهيم وانه ابر الآباء وانه جدّه ولذلك ناداه يا ابي تقرباً اليه بانه من نسله وعرف لعازر وانه ذلك المسكين الذي كان مطروحاً عند بابه ولذلك اختصّه من بين تلك الالوف والربوات ان يأتي لخدمته

ومعرفة الغني كلاً من ابراهيم الذي لم يكن شاهده في حياته لان هذه الحادثة مصورة على انها بعد موت موسى والانبياء وابراهيم مات قبل موسى بدهر طويل ومعرفة ايضاً لعازر الذي كان ولا بد قد شاهده في حياته اذ كان مطروحاً عند بابه تستلزم انه عرف كل واحد من الذين هم في النعيم اذ لا وجه للقول بانه انما عرف ابراهيم ولعازر على وجه الخصوص

(٢) ان الاموات الاخبار والاشرار جميعاً تزداد معرفتهم عما كانت قبل موتهم فان الغني نظر ابراهيم من الجحيم الى النعيم وعرفه من بين الوف وربوات الصالحين وكذلك ابراهيم نظر الغني وعرفه من بين الوف وربوات الشرار بدون ان يسأل احدهما عن الآخر من هم حوله مع انها لو رأى كل منهما الآخر في حياة هذه الدنيا لما عرفه الا اذا سأل عنه من يعرفه اياه - وان زعم احد ان احدهما سأل عن الآخر من هم حوله من الناس فنقول له اذن تكون وسائطهم اكثر ومعرفتهم اوسع فان قال ان السؤال كان من الملائكة فنقول له اذن تكون وسائطهم اكثر ومعرفتهم اعظم مما يستفاد من الناس وهذا فضلاً عن انه ليس في الكتاب نص ولا

إشارة إلى ذلك

(٣) ان الاموات يعرفون ما يكون بعدهم من اقوال واحوال وافعال الاحياء وحوادث الزمان ومواليد الناس وظروف حياتهم وصفة معيشتهم بدليل ان ابراهيم عرف ما يأتي وهو

اولاً كيف كان حال كل من الغني ولعازر وميشة كل منهما قبل موته
ثانياً عرف الغني انه من نسله وخاطبة بقوله يا ابني وذلك يستلزم انه
عرف سلسلة آبائه واحداً فواحداً الى يعقوب والآخر فيكون قول
ابراهيم له يا ابني مجازفة وهذا لا يقوله مؤمن

ثالثاً عرف انه جاء بعده موسى والانبياء وهذا يستلزم انه عرف
زمان كل منهم واحواله واعماله وتعاليمه

رابعاً عرف انهم كتبوا اسفاراً وانها باقية بعدهم ومحفوظة في ايدي
اليهود بغاية الحرص والاجلال وان ذلك كله معلوم عند كل واحد من
اليهود وهذا مستفاد من قوله عندهم موسى والانبياء

وكل ذلك يدل على ان الاموات يعرفون مما يكون بعدهم من الاحياء
اكثر جداً مما كانوا يعرفونه قبل رقادهم

هذا وطالما طنطن البروتستان ولا يزالون يطنطنون بان في هذا المثل
نصاً صريحاً وحيث فاطمة وبرهانا ساطعاً على بطلان التعليم بالانتفاع من
طلب شفاعة القديسين حتى ان الذين جاوروا منهم الى بلادنا واستفادوا بلا
شك كثيراً من الاطلاع على المبادي الوطيدة المبني عليها تعليمنا مما لم يكن
يتيسر لهم وهم في بلادهم لم يرجعوا عن غيهم ومنهم البروتستاني مفسر الانجيل

فانه من جملة كلامه في تفسير الاعداد (٢٣ - ٢٥) من هذا المثل قال .
 في هذه الآيات مجازاً أعلنت به امور حقيقية مهمة في احوال عالم الارواح
 عبر عنها المسيح بأسلوب المهادنة بين ابراهيم وعاذر (الظاهر ان المراد الغني
 وكتبت كلمة عاذر خطأ) كما يمكن ان يحدث في هذا العالم بين اثنين تفصل
 بينهما حفرة عميقة ونسب الى ارواح الموتى ما لا يصدق الأعلى الناس
 الاحياء على الارض . فعلينا ان ننتبه للحقائق الجوهرية المقصودة بهذا القول
 ولا نعتبر ان صورة الكلام هي الامر الجوهرية متذكرين أولاً ان المجاز
 الارضي لا يوضح الحقائق الروحية كل الايضاح . وثانياً اننا لا نعلم من امر
 عالم الارواح ما يقدرنا على ان نحكم بما يمكن ان يحدث هناك وبما لا
 يمكن حدوثه اه

فصرح كما ترى ليس بالارتباب فقط في صدق قول المسيح بل التقى
 عليه التقديرات والتخييلات والمجازفات وانتهى الى رد الامر الى العقل
 البشري ليحكم بما يمكن ان يكون وما لا يمكن ان يكون هناك وعلى ذلك بان
 كلام المسيح لا يقدر على الحكم بذلك . وهو كلام يشخص للبيان المبدأ
 البروتستاني والايمان البروتستاني والتعليم البروتستاني والتبث البروتستاني
 واخيراً التقوى البروتستانية ولا تطاوع احداً مسيحياً حقيقياً نفسه ان يقول
 فليها البروتستان بكل ذلك ولما نحن فنعتقد ان كل ما كتب كتب لاجل
 تعليمنا رو ١٥ : ٢

ثم بعد كلام قال . ولم يطلب الغني شفقة الله (قلت وكان الصواب
 ان يقول رحمة الله) لعلمه ان وقت ذلك قد فات ولم يطلب النجاة من

العذاب والدخول الى حيث كان لعازر لتيقنه ان ذلك محال اه
قلت وهذا البروتستاني يخط في هذا المقام خبط عشواء ويجازف في
التفسير كما يشاء والآفاقل ما يقال له اولاً وكيف صح من هذا الغني
المتصف بما وصفته ان يحسب ابراهيم ارحم من الله ويطلب منه الرحمة
وثانياً لم لم يعلم ايضاً ان ارسال صالح اي لعازر من بين القديسين في النعيم
لخدمة طالح بين الشياطين في الجحيم اكثر محالية من نقل هالك من جهنم
الى الجنة لانه اقرب واليق ان يغفوا الله عن الخاطي من ان يظلم الصالح .
وسياتي قريباً بيان مقصد الغني

ثم قال . (مغالطة بروتستانية بتسمية مخاطبة الغني لابراهيم صلاة)
وهذه هي الصلاة الوحيدة التي ذكر في الكتاب المقدس انها وُجّهت الى
قديس في السماء فليَرَ القارىء اي نفع كان منها اه

ثم قال في تفسير العددين (٢٧ و ٢٨) بعد ان يش الغني من استجابة
صلاته من اجل نفسه صلى من اجل اقربائه الاحياء على الارض ولا يستلزم
ذلك ان الهالكين يسألون عن خلاص اصدقائهم او يطلبون طلبات كهذه
ولكن ذكر هنا سؤال الغني ليكون جواب ابراهيم له وسيلة الى التعليم
الذي اراد المسيح بيانه

واذا سلمنا ان الهالكين يسألون مثل هذا فغايتهم من ذلك هي ان لا
يزيد عذابهم بمجيء هؤلاء ليكتنهم بانهم كانوا سبب هلاكهم بما اتوه بسوء
القدوة . وليس في كون اخوته خمسة معنى روحياً انما هو من مكملات
المثل . والشهادة التي طلب ان يرسل بها الى اخوته هي بيان ان النفس تحيا

بعد الموت وبيان شقائه انذاراً لهم بشر عواقب العيش للجسد فقط وطلب
ان يكون لعازر الشاهد لهم لانهم عرفوا انه مات فيصدقون انه اتاهم برسالة
من عالم الارواح اه

وفي كلام البروتستاني هذا الامور الآتية وهي

(١) قوله " وهذه هي الصلاة الوحيدة التي ذكر في الكتاب انها
وجهت الى قديس في السماء "

ونحن نقول ان مخاطبة الغني لابراهيم ليست صلاة ولا تعد صلاة
وليس احد غير هذا البروتستاني يقول انها صلاة حتي ان ولدائنا يتمتعون
من تسببها صلاة وينكرون على من يسميها صلاة لان طلب الانسان
من ابيه او جده سواء كان بقوله يا ابي ارحمني وافعل كذا لاجلي او بلفظ
آخر اياً كان لا يسمي صلاة وانما يصح ان يسمي رجاء وان كان مع التذلل
والاستعطاف فيصح ان يسمي ضراعة والا لزم البروتستاني انه كلما طلب
شيئاً من ابيه او جده او امه او امرأته يكون قد صلى اليه وهذا فضلاً
عن ان هذا القائل نفسه قد سمي ما دار بين الغني وابراهيم من الكلام
محادثة حيث قال في تفسير الاعداد (٢٣ - ٢٥) في هذه الآيات
مجاز اعلنت به امور حقيقية مهمة في احوال عالم الارواح عبر عنها المسيح
باسلوب المحادثة بين ابراهيم ولعازر (الظاهر انه يريد بين ابراهيم والغني
فاذهله انهما كنه في مغالبة كلام المسيح كيف يفسره باوهام بروتستانية
حتي وضع لعازر في موضع الغني) كما يمكن ان يحدث في هذا العالم بين
اثنين تفصل بينهما حفرة عميقة كما تفناه انفاً

ولكي يكون المطالع على يقين ان مثل مخاطبة الغني لابراهيم لا يسمى
عندنا صلاة نورد هنا تعريف الصلاة عندنا في كتب التعليم المسيحي
ففي الكاتيشيس لفيلاريثوس وهو الجاري عليه التعلم في روسيا
واليونان وسائر اجزاء الكنيسة الارثوذكسية في العالم ومن الجملة عندنا
في سوربة يقول

س ما هي الصلاة

ج الصلاة هي ارتقاء العقل والقلب نحو الله بمحادثة الانسان
له بالورع

س ما الذي يجب على المسيحي ان عمله اذ يرفع عقله وقلبه اليه تعالى
ج يجب عليه اولاً ان يعبد له لاجل كماله الالهية وثانياً ان يشكره
لاجل احساناته وثالثاً ان يطلب منه تعالى من اجل ما يحتاج اليه ولذلك
اخص انواع الصلاة ثلاثة تمجيد وشكر وطلب
ثم قال في مقدمة الكلام على الصلاة الربانية

س هل توجد صلاة عامة لكل المسيحيين وتكون رسماً لكل الصلوات
ج نعم مثل هذه الصلاة الربانية

وفي الكاتيشيس لبلاطون في تعريف الصلاة الحقيقية وفي خواصها
ان الصلاة هي رفع القلب الى الله واستمداد ما يساعد في الحصول
على خلاص النفس

وفي مقدمة كلامه على الصلاة الربانية
ان الصلاة الربانية هي مثال وقاعدة للصلاة اي لرفع عقلنا الى الله وهي

الصلاة التي علمها ربنا يسوع المسيح لرسله وبهم لجميع المؤمنين
وفي صفحة ٤٦٦ من المجلد الثاني من كتاب نظام التعليم في علم
اللاهوت (البروتستاني) القويم
من ماهي الصلاة الحقيقية

ج الصلاة هي خطاب النفس لله توضح فيه محبتها له واعتبارها لكماله
الالهي وشكرها على مراحم وتوبتها عن خطاياها وانكالمها على محبته وشفقته
(والاولى ورحمته) وخضوعها لسلطانه وثقتها بعنايته ورغبتها في رضاه
وطلبها بركات عنايته الروحية والجسدية التي تحتاج اليها هي وغيرها
فترى ايها المطالع ان مخاطبة الغني لابراهيم ليست صلاة ولا يصح
ان نسمي صلاة لا عند الارثوذكسين ولا عند البروتستان

والامر واضح ان البروتستاني مفسر الانجيل انما معنى مخاطبة الغني
لابراهيم صلاة ليتوصل بذلك الى قوله فلير القاري اي نفع كان منها بقصد
ان يخدع من يقرأ كلامه من السذج غير البروتستان والبروتستان ايضا
ولكن اترى يجوز عند البروتستان ان الذي يكتب في الدين بل الذي
يكتب في تفسير الانجيل ان يتلاعب ويختلق ويجازف في ركن من اعظم
اركان الدين ليخدع السذج ويجذبهم بخدعته الى بدعته فقد سمعنا انه
يوجد قوم يقولون ان الغاية الحميدة تبرر الوسطة الذميمة ولكن لم نسمع باحد
يقول ان الغاية الذميمة تبرر الوسطة الذميمة

(٢) قوله - بعد ان يش الغني من استجابة صلاته من اجل نفسه
صلى من اجل اقربائه الاحياء على الارض

ونحن نقول ان تلطف هذا الغني في مخاطباته لابراهيم في طلباته
الثلاث وتعليقه كل طلبه منها بما هو في الظاهر في غاية المناسبة لها واقتداره
على التفتن في وجوه الحيل وابرارها مكسوة بالفاظ الاجلال والتقرب
والتودد لاجراج اعازر من حضن ابراهيم اي من دار النعيم ولو بردوا الى
الدنيا حيث يعود مسكيناً مهاناً مهنلاً مصاباً بالامراض والقروح كل ذلك
يدل على انه اعقل من ان يكون بعد ان يش من استجابة صلاته من اجل
نفسه يصلي من اجل غيره وانما يصح مثل هذا التقدير على رجل ذي فكر
قصير وعقل قليل التروي ومجازف لا يبالي بما يكون جوابه

وهنا نقول للبروتستانت بحكم القاعدة القائلة المرء مأخوذ باقراره انت
تعتقد وتعلم ان هذا الهالك الصائر في جهنم قد صلى بعد الموت فكيف يكون
الاولى بك ان تعتقد وتعلم ان القديسين الراضين في نعيم الله حائزين رضاه
رافلين بنعمته مبتهجين بنوره يصلون لاجل انفسهم ولاجل اقربائهم
واصدقائهم وسائر المؤمنين الاحياء على هذه الارض ايصح في عقلك وفهمك
وعلمك ان الغني الهالك يصلي الى ابراهيم لاجل نفسه ولاجل اقربائه
ولا يصح ان يصلي ابراهيم الى الله لاجل نفسه ولاجل اقربائه

(٢) قوله ولا يستلزم ذلك ان الهالكين يسألون عن خلاص اصدقائهم
او يطلبون طلبات كهذه

لا نعلم باي خصوصية ولا على اي نص من الكتاب المقدس استند
البروتستانت في قصر مثل هذه الطلبات على هذا الغني وحده بعد ان علم
ان السيد له المجد جعله مثالا تعليمياً بدليل ان الديونة العامة لم تصر بعد

وذلك يقتضي ان كل كلمة وكل جملة وكل معنى فيه للتعليم كما لا نعلم كيف اجترأ على مناقضة قول المسيح بهذا المقدار من عدم المبالاة ولعله بني اعتقاده هذا على ان الناس يعيشون في هذه الدنيا مثل البهائم لا يفكرون بالذين ماتوا منهم وبالتالي لا ينفعونهم بشيء ولا يرجون منهم نفعاً بشيء وان الاموات من الناس يكونون منذ انقضاءهم من هذه الدنيا الى يوم القيامة مثل الجمادات لا يفكرون بشيء ولا يشعرون بشيء ولكننا قد رأينا في مخاطبة الغني لابراهيم ما يؤكد ان الاموات لا تفقد منهم معرفتهم بل تزداد فيهم كثيراً (٤) قوله ولكن ذكر هنا سؤال الغني ليكون جواب ابراهيم له وسيلة الى التعليم الذي اراد المسيح بيانه

ونحن وان كنا لا نعلم على التحين اي وجه اراد هذا القائل ثمت هذا التعبير من اللغو والمجازفة والتطوُّح او غير هذه مما هو من قبيلها نقول انه مما نطق به السيد المسيح وهو له العجب من كل التنزيه عن مثل ذلك ولا يقوله عليه مؤمن ولا كافر صاقل . ونعده مثل هذا التهور نذيراً وحذيراً لنا بان نيقظ ونحترس ونتشبث باعتقادنا (ان كل ما كتب كتب لتعليمنا روم ١٥ : ٤) ولينبذ المطالع الى ان المفسر رجع عن تسمية مخاطبة الغني لابراهيم صلاة وعبة عما دار بينها بالسؤال والجواب كما هو الواقع (٥) قوله . واذا سلمنا ان المالكين يسألون مثل هذا فغايتهم من ذلك هي ان لا يزيد عذابهم بمجيء هؤلاء ليكتوهم بانهم كانوا سبب هلاكهم بسوء القدوة

ونحن لا نرى ما يراه البروتستانتى للامور الآتية وهي

اولاً ما يشف عنه سؤال الغني من تذكر اخوته والشفقة عليهم ولا

سيما قوله بيت ابي

ثانياً لسخافة التعليل اذ ان الذين هم في جهنم ولهب نارها لا يقدر
انهم يبالون بتبكيك الناس هالكين مثلهم كما لا يبالى الفريق بالليل فضلاً عن
انه اذا قدر ذلك يقدر ايضاً ان هؤلاء يكونون مشغولين بتبكيك آخرين
لهم وان عدم محبي اخوة هذا الغني اليه لا يمنع ان يحبي كثيرون من اصدقائه
وعشرائه وندمائيه ومعارفيه ويكثونه وربما كان تبكيهم له اشد واوجع من
تبكيك اخوته له

ثالثاً لانا لا نرى هذا الغني يبكت احداً ولا يشكو من احده على انه لو
كان شيء من ذلك لجاء نص عليه او اشارة اليه

ولكننا نقول ان غاية الغني هي اخراج اعازر من النعيم تخفيفاً لآلامه
بالأنفة والحسد منه فوق آلامه بعذاب نار جهنم كما سيأتي الكلام على ذلك
وقد اخرج احتياله بالصور الثلاث المذكورة ولو ان مثل ذلك لا يكون من
الهالكين لوقع في اجوبة ابراهيم ما يدل عليه

النظر في مثل الغني واعازر من حيث تعليم الشفاعة

والآن ننظر فيما اذا كانت المحاورة التي دارت بين الغني وابراهيم تثبت
تعليم الشفاعة او تنفيه فنجدها تشتمل على ثلاث طلبات من الغني الى
ابراهيم وثلاثة اجوبة من ابراهيم للغني وفي كل طلبة وكل جواب منها معنى
ظاهر ومعنى باطن ونحن نورد هنا مفصلة وتنظر في كل طلبة منها
وجوابها على حدة

الطَّلَبَةُ الأولى وجوابها وإيضاح ما فيها

فرفع (الغني) عينه في الجحيم وهو في العذاب ورأى إبراهيم من بعيد ولعازر في حضنه . فنادى وقال يا ابي إبراهيم ارحمني وارسل لعازر ليل طرف أصبعه ماء ويرد لساني لاني معذب في هذا اللهب فقال إبراهيم يا ابي اذكر انك استوفيت خيراتك في حياتك وكذلك لعازر البلاء . والآن هو يعمى وانت تعدب . وفوق هذا كله ينالونكم هوة عظيمة قد أثبتت حتى ان الذين يريدون العبور من هنا اليكم لا يقدرولوا الذين من هناك يجتازون اليها

فالمعنى الظاهر هو ان الغني استغاث بإبراهيم ان يرسل اليه لعازر ليخفف شيئاً من عذابه وان إبراهيم أولاً يبين له عدم استحقاقه الاغاثة وثانياً أياً من الاغاثة بوجود الهوة مانعة بينهما

والمعنى الباطن هو ان الغني لما رأى إبراهيم ولعازر ذاك المسكين الذي القدر الذي كان مطروحاً عند بابهِ عند إبراهيم في تلك السعادة والبهجة والنعمة أنف من حاله واخذ من ألم الحسد من لعازر ما لم يستطع السكون معه واعمل فكره في التخلص من ألم رؤيته لعازر في حضن إبراهيم بحيلة ما . ولما كان من عادته في الدنيا كسائر الاغنياء ان يجري مقاصده ويكلف الناس بها يلقى الكلام وهم يرضون منه بالملق ويفعلون ما يكلفهم به وان كان شاقاً او على خلاف رضاهم او مصلحتهم . عمد الى ان يخدع إبراهيم بالفاظ الاحترام والاستعطاف والتعظيم ويجعله يرسل لعازر اليه لخدمة هينة وقليلة جداً فيخرج بذلك لعازر من دار النعيم ويحضره الى جهنم ومتى

صار عنده يستببط ما يمسكه به عنده دائماً من استعطافه ابراهيم وتكرار
شكواه الآلام العذاب ومن ثم نادى قائلاً يا ابي ابراهيم ارحمني وارسل لعازر
ليل طرف اصبعه بقاء ويرد لساني لاني معذب في هذا اللهب

ولكي تلمح خداعه انظر الى المقدمات العظيمة التي قدمها الى النتيجة
الطفيفة التي انتهى اليها فقد نادى ابراهيم متقرباً اليه جداً بأنه ابنه اذ لم
يقبل يا جدي بل يا ابي وبدأ سؤاله بطلب الرحمة لسانها من رقة القلب
وجعله المالك الامر الناهي في دار النعيم تعظيماً له لكي يحرّكه الى استجابة
طلبه وأنه يتم بمجرد صدور الاذن او الامر منه وهو ان يرسل لعازر من
عنده الى جهنم . وكل ذلك لكي يدل طرف اصبعه بقاء ويرد لسانه .
قلت وما ترى يكون من ذلك راحة او تخفيف عذاب لمن هو كالمعذب
في لمب النار

وان ابراهيم لم يخف عليه احتيال الغني وخبث مقصده ولم يأنف
من جوابه ولم ينكره بقوله لا اعرفك ونحوه بل صدر جوابه له بقوله يا ابي
وقال له انك قد استوفيت خيرتك في حياتك فلم تذخر شيئاً منها لآخرتك
ومن ثم ليس لك هنا وجاهة تستخدم بها الفقراء ولا لك ذخر صالح تنتفع
به وان لعازر قد استوفى بلاياه في حياته فلا وجه لتحمله بعد هذا العناء
بان يذهب من النعيم الى الجحيم ليعذب هالكاً وفوق ذلك بيننا وبينكم
هوة مانعة وهي ثابتة الى الابد فعرفة عدم اجابته في الحال وأياً سه
من المستقبل

هذا ولما لم يسأل الغني ابراهيم ان يستعطف الله له بان يرحمه ويخفف

شيئاً من عذابه لم يسأل ابراهيم الله شيئاً لاجله ومن ثم تراءى قد اجاب
من عند نفسه كأنه هو المالك الأمر الناهي بدون معارض في القول والعمل
وكفى ان يكون لابراهيم مثل هذا السلطان في دار النعيم بنص السيد له
له المجد وعسى ان الذين يمجّدون مزية الابرار لدى الله وينكرون اكرامهم
ويهاؤون بنا لاننا نكرمهم ينتهيون الى شيء من كل هذا ويستفيدون
لانفسهم شيئاً

وبقي النظر في تخصيص طلب الغني تبريد لسانه دون سائر جسده
مع انه يجملته في وسط اللهب ومع ان اللسان داخل الفم فلا تبلغ منه النار
ما تبلغه من الاعضاء الظاهرة ومع ان من الاعضاء الظاهرة ما هو من النار
اشدّ تأثراً والمآ من اللسان كالعيون واذا عملنا الفكر في ذلك نجد ان العضو
الذي يكون السبب الاخص في الخطيئة المهلكة هو الذي يخص بالذكر عند الكلام
في شأنها كقول السيد له المجد (فان كانت عينك اليمنى تعثر فاقطعها واتقها
عنك لانه خير لك ان يهلك احد اعضائك ولا يلقى جسدك كله في جهنم
مت ١٨: ٩٥) وقول يعقوب (فاللسان نار عالم الاثم هكذا جعل في اعضائنا اللسان
الذي يندس الجسم كله ويضرم دائرة الكون ويضرم في جهنم مع ١٨: ٣) وقول
يهوذا (كما ان سدوم وعمورة والمدن التي حولها اذ زنت على طريق مثلها ومضت
وراء جسد آخر جعلت عبرة مكابدة عقاب نار ابدية ولكن كذلك ايضاً
هؤلاء المحتلمون ينجسون الجسد ويتهاونون بالسيادة ويفترون على ذوي
الاجساد به ٨ و ٧) ونشدل من ذلك على ان الغني كان يطلق لسانه بما
لا يجوز وبما يغضب الله جل شأنه

واذ ذاك فكم يجب ان يتنبه ويحترز ويرتدع الذين سبوا في زماننا هذا
يطلقون السننهم واقلامهم بما لا يجوز في الدين بل يفضب الله ويكثرون من
الافتراء على ذوي الامجاد كالباركة سيدتنا مريم العذراء ورسول السيد المسيح
وقديسه وشهادته متذكرين (ان كل كلمة بطلاة يتكلم بها الناس سوف
يعطون عنها حساباً يوم الدين مت ١٢: ٣٦)

الطلبة الثانية وجوابها وايضاح ما فيها

فقال (الغني لبراهيم) اسألك اذن يا ابي ان ترسله الى بيت ابي
لان لي خمسة اخوة حتى يشهد لهم لكي لا يأتوا هم ايضاً الى موضع
العذاب هذا

قال له ابراهيم عندهم موسى والانبياء ليسمعوا منهم . لما لم تنجح
حيلة الغني باخراج لعازر من حضن ابراهيم ونقله الى ما بين الشياطين ارتأى
ترويج حيلته بوجه آخر وهو اعاده لعازر الى هذه الدنيا فيكون من جهة
ارواح من مشاهدة لعازر في حضن ابراهيم ومن جهة اعاد لعازر الى قعر
وهوانه والامه وهكذا تكون ضروب احتيال الخبيث ولكن هذه الخدعة ايضاً
لم ترج لدى ابراهيم ومن ثم لم يصدر جوابه له بقوله يا ابي وجعل جوابه
مختصراً باناً فقال له عندهم موسى والانبياء ليسمعوا منهم واقل ما في ضمنه
ان موسى وكل واحد من الانبياء اعظم من لعازر شهرة وصدقاً واعتباراً
فليسمعوا منهم اي من كتاباتهم . والمعنى الظاهر في هذه الطلبة شفقة الغني
على اخوته والمعنى الباطن الاحتيال لاخراج لعازر من حضن ابراهيم وجواب
ابراهيم ملاقيه له في الوجهين

الطلبه الثالثة وجوابها وما فيها

فقال (الغني) لا يا ابي ابراهيم بل اذا مضى اليهم واحد من الاموات يتوبون

فقال له (ابراهيم) ان كانوا لا يسمعون من موسى والانبياء ولا ان قام واحد من الاموات يصدقون

ما زال الغني يتفنن في الاحتيال لخراج اعازر من حضن ابراهيم ولكن لم يرج ولا وجه من احتياله لدى ابراهيم ولم يصدر ابراهيم جواباً له يا ابي وجعل جوابه باتاً نهائياً كما ترى وجواب ابراهيم ملاق لسؤال الغني في الظاهر والباطن ومسكت له كما ترى

ولم يوفق ابراهيم جوابه من حيث اللفظ على سؤال الغني فلم يقل لا يتوبون بل قال لا يصدقون ثبهاً على ان عدم التوبة مسيئاً عن عدم تصديق اعلانات الله . ولعلمهم كانوا يتفلسفون فيها ويفسرونها بحسب عقولهم وما توجه اليهم وساوسهم واوهامهم ناظرين الى الذين يخضعون لعقولهم لاعلانات الله ولا يحاولون ان يخضعوا لاعلانات الله الى عقولهم كناس سدج قاصري العقول كليلى الخواطر كبعض الناس الذين نراهم في ايماننا هذه وربما كانوا يسمونهم التقليديين او العافلين

ومما يؤيد ما قررناه من قصد الغني اخراج اعازر من حضن ابراهيم تعيينه في طلبه المرة الاولى والثانية صراحة والثالثة ضمناً من بين الوفور بوات الابرار الذين عند ابراهيم اذ لم يقل ارسل الي واحد ممن عندك هذا وان الغني لم يطلب من ابراهيم ان يشفع فيه لدى الله بل لم يطلب

رحمة الله بنفسه ولا بواسطة وبالأجمال لم يستشفع ابراهيم عند الله والبروتستاني
مفسر الانجيل معترف بذلك بقوله في تفسير الاعداد (٢٣ - ٢٥)
" ولم يطلب الغني شفقة الله اعلمه ان وقت ذلك قد فات ولم يطلب النجاة
من العذاب والدخول الى حيث لعازر ليقنه ان ذلك محال " واذ ذلك
فكيف يقول البروتستان ان الغني استشفع ابراهيم فلم تنفعه شفاعته
وهنا نسال البروتستان السؤالات الآتية على سبيل الاستفادة لا
على سبيل التبكيت

اولاً اذا لم يكن الغني طالب رحمة الله ولا طلب من ابراهيم ان يشفع
فيه لدى الله فكيف صلى له فهل كان يعبد ابراهيم دون الله وهو يقول
لا ابراهيم يا ابي لا يا ربي و ابراهيم يقول له يا ابي لا يا عبيدي
ثانياً هل رضي ابراهيم ان الغني يعبد دون الله ولذلك ليس انه لم
يزجره ولم ينه عن خطائه فقط بل اجابه بقوله يا ابي واطال معه
المحادثة والمراجعات

ثالثاً نحن لا نطلب الشفاعة من الهالكين ولا للهالكين حتى اننا لا نصلي
على الذين يموتون على غير الايمان المستقيم ومن جملتهم البروتستان ولا على
الذين يتشعرون ونحوهم وان كانوا عاشوا كل حياتهم في الايمان والبروتستان
يعرفون كل ذلك ولا بد ان يعرفوه والا فيكونون يعترضون على تعليم لا
يعرفون ما هو وذلك ليس جهلاً فظيلاً فقط بل جهلاً فظيلاً وزيادة هم
يعرفونها واذ ذلك فكيف صح في علم البروتستان وتهذيبهم ووزعهم ان
يتخذوا ما في مثل الغني ولعازر حجة علينا بان تعليم الشفاعة باطل او تراهم

بعدونها خدعة تقوية جائزة ولذلك يلج بها صغارهم وكبارهم
 رابعاً ان هذا الغني هالك وصائر في جهنم النار ومن المعلوم ان الله لا
 يصنى الى الذين حكم عليهم بالهلاك وجعلهم في محل العذاب في جهنم واذا
 ذاك فلو طلب هذا الغني من المسيح نفسه له المجد ليس ان يرسل له العازر
 الصديق من بين القديسين الى ما بين الشياطين لخدمته بل ان يخفف عنه
 شيئاً من العذاب فضلاً عن ان يحصل له الخلاص التام فما لا ريب فيه انه
 لا يستجيب له أفكوت جميع الصلوات التي ترفع الى المسيح باطلاً
 ولا فائدة منها ايها البره تستاني

خامساً ان المسيح علم في هذا المثل ان الاموات الاشرار يستغيثون
 بالابرار افلا يفهم من ذلك بالاولى ان الاموات الغير الهالكين وليسوا في
 السعادة التامة كابراهيم يستغيثون بالابرار واذا كان الاموات يستغيثون
 بالابرار والقديسين وقد علمنا قبل ان الاموات يعلمون باقوال الاحياء
 وافعالهم في هذه الدنيا الا بحسن بنا نحن الاحياء ان نستغيث بالابرار
 والقديسين عملاً بتعليم يسوع المسيح

سادساً ان الامر واضح سواء كان من قبيل الاستشفاع او غيره ان
 هذا الغني قد استغاث بابراهيم وخاطبه كمن له الامر والنهي حتى صدر
 طلبه اليه بقوله ارحمني فمن اين تعلم هذا الغني الاستغاثة بابراهيم وانه
 ذو امرة في دار النعيم وقادر ان يعيث حتى انه يرسل اناساً من النعيم الى
 الجحيم ويرد الاموات احياء ويرسلهم الى الدنيا لكي يشهدوا للاشرار بما
 شاهدوا ويعظومهم ليتوبوا

فان قال البروتستان انه تعلم ذلك من الشياطين في جهنم فنقول لهم
 اما ان يكون ما علمه الشياطين الغني كذباً او صدقاً فان كان كذباً فكيف
 اورده السيد المسيح مثلاً للتعليم وان كان صدقاً فلم تنكرونه اترضون ان
 يكون الشياطين آمن منكم على تعليم الحق . وان قالوا عرف ذلك من
 نفسه لان الانفس تزداد معرفتها بعد الموت فنقول لهم ان الغني عرف صحة
 الاستغاثه بالابرار والقديسين بعد الموت والسيد المسيح اخبر بها وهو واقف
 موقف المعلم فلماذا تنكرونها وان قالوا انه كان يعرف ذلك قبل موته فنقول
 لهم اذن التعليم باستغاثه الابرار كان عند اليهود قبل التجسد الالهي والمسيح
 اثبته وعلم به فلماذا تنكرونه انتم وهذا القول الاخير هو الواقع

هذا وان السيد قد علم في هذا المثل ان هلاك هذا الغني انما كان
 لعدم احسانه الى لعاذر المسكين الذي كان مطروحاً عند بابه مضروباً بالقروح
 ولم يصمه بشيء من الافعال الاخر المهلكة كالقتل والسرقة وشهادة الزور
 ونحوها ولم يذكر عن ايمانه شيئاً البتة وترفعه وتعلمه بماله ليس خطية اصلاً .
 واما الاحسان الى المساكين فهو من الاعمال فيكون مع الايمان وبدونه .
 وتعليم المسيح هذا ينقض وينفي ويدحض تعليم البروتستان الذي ابتدعه
 لانفسهم من عند انفسهم ان الخلاص انما يكون بالايمان لا غير وان لا دخل
 للاعمال في الخلاص ولا في الهلاك

ورباً بروتستاني يقول كيف يعلم القديسون ما يكون بعد وفاتهم من
 اقوال وافعال الاحياء والآذان التي كانوا يسمعون بها قد بليت والعيون التي
 كانوا يبصرون بها قد طمست

والجواب انه لو لم نعلم كيف يعرف القديسون ما يكون بعدم من
اقوال وافعال الاحياء لما كان عدم علمنا دليلاً على عدم علمهم ولا مؤثراً
ضعفاً في علمهم ولا في اعتقادنا بعلمهم كما ان عدم علم بعض الناس بل على
تقدير عدم علم الناس كلهم كيف ينير المصباح البيت المظلم وكيف تحرق
النار الحطب وكيف ينمو النبات من التراب والماء لا يمنع انارة المصباح
البيت ولا احراق النار الحطب ولا نمو النبات من التراب والماء . ومن ثم
يكون مثل هذا السؤال مما لا يتوقف عليه قبول العقائد ولا رفضها ونحن
انما اتينا به تشبيهاً لاختوتنا السذج بان لا يهتموا في ما يلقي اليهم من مثله من
المحكيين بل يكون جوابهم ان الامر ثابت كذا سواء عرفنا نحن كيفية
ثبوته او لم نعرف

واماً حدث علمنا في ذلك فهو ان الله سبحانه وتعالى هو يعرف القديسين
ما يعرفونه من اقوال وافعال الاحياء بعدم وهذا انما نستفيد من نصوص
الكتاب المقدس الآتية وهي

- (١) فقال الرب هل اخفي عن ابراهيم ما انا فاعلة (تك ١٨ : ٧)
- (٢) ان السيد الرب لا يصنع امراً الا وهو يعلن مرّة لعيده (عا ٣ : ٧)
- (٣) فقال رجل الله (اليسم لعلامه جيعزي بشأن المرأة الشونمية) دعها
لان نفسها مرّة والرب كتم الامر عني ولم يخبرني مل ٤ : ٢٧)
- (٤) قول السيد له المجد لتلاميذهم . انتم احبائي ان فعلتم ما اوصيكم
به لا اعود اسميكم عبيداً لان العبد لا يعلم ما يعمل سيده لكني قد سميتكم
احباء لاني اعلمتكم بكل ما سمعته من ابي ليس انتم اخترتموني بل انا

اخترتكم واقتكم لتذهبوا وتأتوا بشعر ويدوم ثمركم لكي يعطيكم الآب
 مهما طلبتم باسمي (يو ١٥ : ١٤ - ١٦)

فنجده ان الرب يقول لا اخفي عن ابراهيم ما انا فاعله ثم عرفه ما
 سيفعله قبل فعله تلك ١٨ : ٢٠ و ٢١ و عاموس يقول ان الرب لا يصنع
 امرأ الا وهو يعلن سره لعبيده واليشع يقول ان الرب كتم الامر عني
 ولم يخبرني وهو يدل على ان الرب قد عوده ان يخبره بالامور وقد كتم عنه
 الامر هذه المرة . والسيد المسيح يقول لا اعود اسميكم عبيدا لان العبد
 لا يعلم ما يعمل سيده ويلزم منه انه ساهم احباً ليكونوا يعلمون ما يعمل
 سيدهم ثم يقول انا اخترتكم واقتكم لكي تذهبوا وتأتوا بشعر ويدوم ثمركم
 (وكيف يدوم ثمركم ان لم يكن باقياً الى الآن ويبقى الى منتهى الازمان)
 ثم يقول لكي يعطيكم الآب مهما طلبتم باسمي فكيف مع هذا القول لا
 يكون لهم شفاعاة ودالة عند الله

واما عين الكيفية التي بها يعرف الله القديسين الامور فلا نعرفها وعدم
 معرفتنا لا يؤثر فيها ولا في معرفتهم شيئاً

الفقرة الثانية

قول البروتستان ان مريم العذراء لو كانت بعد موتها تسمع وتعلم كما
 في حياتها لما سمعت وعلمت بكل ما يقدم لها من المذائح لانها محدودة
 محصورة في مكان واحد كسائر المخلوقات وتلك التكريمات تقدم لها في
 امكنة لا تحصى كثيرة مع تفاوتها قرباً وبعداً في اقطار الارض
 ونحن نقول ان هذه التخيلات تشف عن ان صاحبها لا يفقه تعليم

الكتاب ولا يميز بين الخطأ والصواب فيحاول ان يقيس السماء بشجرة
ويبني قواعد الدين على فكره ولا يخشى سوء نشر ضلالاته يوم نشره .
اما تعليمنا بما ينكره البروتستانت في فهمي على الأدلة الآتية وهي

أولاً انا قد رأينا راحيل (مت ٢ : ١٨) قد علمت بقتل الاطفال في
بيت لحم وكل تخومها . ومما لا ينازع فيه ان معرفتها حال هولاء الاطفال
دون معرفة حال سائر اطفال بني اسرائيل مما لا وجه له وكذلك القول
بمعرفتها حال الاطفال بدون معرفة آباؤهم وامهاتهم وكذلك القول بمعرفتها
احوال اهل وقت قتل الاطفال دون معرفة من كان قبلهم من حين وفاتها
ومن اتى بعدهم الى الآن وكذلك الى منتهى الزمان

ثانياً قد رأينا ابراهيم عرف كيف كانت حياة الغني وحياة العازر
ومعرفته شأن هذين الاثنين دون غيرها مما لا وجه له والقول بهامضحك
ومردود معاً وكذلك القول بمعرفته حال هذين الاثنين دون غيرها ممن
كان في وقتها ومن كان قبلها ومن اتى بعدها الى الآن وانه صرح
بمعرفته بمجيء موسى ومن بعده الانبياء ومعرفته ان لهم مكتوبات .
وفوق ذلك صرح بمعرفته ان سعادة العازر وشقاء الغني يدومان ولا يشتهيان
ثالثاً سمعنا السيد يقول ان كان لديه من اليهود يوجد الذي يشكوكم
وهو موسى والقول بمعرفة موسى حال هولاء المخاطبين دون غيرهم ممن كان
في وقتهم ومن كان قبلهم ومن يأتي بعدهم لا وجه له بل هو مردود
ومضحك معاً

رابعاً رأينا ايليا قد عرف مسالك يهورام وقتله اخوته وانهم كانوا

افضل منه وفوق ذلك تهده' بامور مستقبله في شعبه وفي بيته وفي نسائه
وفي كل ماله واخيراً في شخصه وكل ذلك لا يكون في وقت ولا في مكان
واحد . والقول بعرفة ايلاً حال يهورام دون غيره يعد محكاً ومكايمة مضحكة
خامساً ان الملائكة ايضاً محدودون ولا يكون الواحد منهم في مكانين
في وقت واحد ونحن نسمع السيد يقول (انه يكون فرح في السماء بخاطي .
واحد يتوب اكثر من تسعة وتسمين باراً لا يحتاجون الى توبة وانه يكون
فرح (عظيم) عند ملائكة الله بخاطي . واحد يتوب لوه (١٥ : ٧٠ و ١٠) ولا
يغني ان قوله في السماء وقوله عند ملائكة الله يشمل الملائكة جميعاً الرؤساء
منهم والمرؤوسين وقوله بخاطي عواحد يشمل الواحد والالوف والتوبة السرية
في القلب والتوبة الجهرية ويصدق فيما اذا كان الثابون في مكان واحد او
في امكنة عديدة من الارض متقاربة او متباعدة

وشواهد هذه الفقرة كل منها على حدة يرد ويدحض وبزيف
الاهام البروتستانية كما ترى

الفقرة الثالثة

قول البروتستان ان ما تقدمه من المدائح لوالدة الاله مريم العذراء
خارج عن حد الادب الديني لما فيه احياناً من المبالغات
ونحن نقول ان الله سبحانه لم يقل لنا ان نتعلم الآداب الدينية من
البروتستان الذين لا يرون في خاصة الله من البشر سوى الاستصغار والاحتقار
وانما قال لنا ان نتعلم ذلك من كتابه المقدس حيث اهم الرسول بولس ان
يكتب لنا (ان كل ما كتب كُتب لاجل تعليمنا رو ١٥ : ٤) وقد وجدنا

الكتاب المقدس بالغ في مدح الابرار وفي ذم الاشرار ايضاً فتعلمنا منه
ومن المبالغة في مدح الابرار

اولاً قول صموئيل سب في حق داوود (قد انتخب الرب لنفسه رجلاً
حسب قلبه (١ صم ١٣: ١٤)

ثانياً قول بولس (واقام لهم ملكاً الذي شهد له ايضاً اذ قال وجدت
داوود ابن يسي رجلاً حسب قلبي (١ ع ١٣: ١٢)

فهل يرى البروتستانت ان الانسان وهو تراب ورماد (تك ١٨: ٢٧)
وكثيراً ما يُغلب للطبيعة البشرية ويسقط في مهاوي ضعفها يكون حقيقة
كقلب الله او ان في ذلك مبالغة في المدح

ثالثاً قول كاتب سفر الاعمال في حق استفانوس (فتمنح اليه جميع
الجالسين في المجمع وراوا وجهه كأنه وجه ملاك (١ ع ٦: ١٥)

وهو الشمس استفانوس تحت المحاكمة الظلمة في مجلس اليهود
رابعاً حكاية يوباب ابن صروية والمرأة التقوعية مع داوود ابن يسي
النبي والملك حيث يقول

وعلم يوباب ابن صروية ان قلب الملك على ابشالوم فارسل يوباب الى
تقوع واخذ من هناك امرأة حكيمة وقال لها تظاهري بالحزن والبس
ثياب الحزن ولا تدعني بزيت بل كوني كأمرأة لها أيام كثيرة وهي
تنوح على ميت وادخلي الى الملك وكلميه بهذا الكلام وجعل يوباب الكلام
في فمها . وكلمت المرأة التقوعية الملك وخربت على وجهها الى الارض
وسجدت وقالت اعن ايها الملك فقال لها الملك ما بالك . فقالت اني امرأة

ارملة قد مات رجلني ولجارتك ابنان فتخاصما في الحقل وليس من يفصل
 بينهما فضرب احدهما الآخر وقتله وهو ذا المشيرة كلها قد قامت على جارتك
 وقالوا سلمني ضارب اخيه لنقتله بنفس اخيه الذي قتله فنهلك الوارث ايضاً
 فيطغشون جمرتي التي بقيت ولا يتركون لرجلي اسماً ولا بقية على وجه الارض
 فقال الملك للمرأة اذهبي الى بيتك وانا اوصي فيك . فقالت المرأة التفوعية
 للملك علي الاثم يا سيدي الملك وعلى بيت ابي والمملك وكرسية نقيان فقال
 الملك اذا كلمك احد فاتي به الي فلا يعود بمسك بعد . فقالت اذكر ايها
 الملك الرب الهك حتى لا يكثر ولي الدم القتل لئلا يهلكوا ابني . فقال
 حي هو الرب انه لا تسقط شعرة من شعر ابنك الى الارض فقالت المرأة
 لتكلم جارتك كلمة الى سيدي الملك . فقال تكلمي فقالت المرأة ولماذا
 افكرت بمثل هذا الامر على شعب الله . وتكلم الملك بهذا الكلام كذاب
 بما ان الملك لا يرد منية . لانه لا بد ان نموت ونكون كالماء المهرق
 على الارض الذي لا يجمع ايضاً . ولا ينزع الله نفساً بل يفكر افكاراً حتى
 لا يطرده عنه منية . والان حيث اتي جئت لا كلم سيدي بهذا الامر لان
 الشعب يخافني فقالت جارتك اكلم الملك لعل الملك يفعل كقول امته
 لان الملك يسمع لينقذ امته من يد الرجل الذي يريد ان يهلكني انا وابني
 معاً من نصيب الله فقالت جارتك ليكن سيدي الملك عزاء لانه سيدي
 الملك انما هو كلاك الله لفهم الخير والشر والرب الهك يكون معك .
 فاجاب الملك وقال للمرأة لا تكلمي عني امراً اسالك عنه فقالت المرأة
 ليتكلم سيدي الملك فقال الملك هل يد يواب معك في هذا كله فاجابت

المرأة وقالت حية هي نفسك يا سيدي الملك لا يحاد بيننا او يساراً عن كل ما تكلم به سيدي الملك لان عبدك يوأب هو اوصاني وهو وضع سيفي في جاريته كل هذا الكلام لاجل تحويل وجه الكلام فعل عبدك يوأب هذا الامر وسيدي حكيم لحكمة ملاك الله ليعلم كل ما في الارض فقال الملك ليوأب هانذا قد فعلت هذا الامر فاذهب ردّ الفتي ابشالوم فسقط يوأب على وجهه الى الارض وسجد وبارك الملك وقال يوأب اليوم علم عبدك اني قد وجدت نعمة في عينيك يا سيدي الملك اذ فعل الملك قول عبدك (٢ صم ١٥: ١ - ٢٢)

وعبارات هذه الحادثة في الترجمة اليسوعية البيرونية افصح واطلى كثيراً ولكننا نقلناها عن ترجمة البروتستان كما جرينا على ذلك من قبل نظراً لكثرتها في الايدي فتسهل مراجعتها

وهي دائرة بين يوأب ابن صروية اخذت داوود وقائد جيوشه وامرأة اسرائيلية مشهورة بالحكمة استحضرها يوأب من نقوع الى اورشليم لمزيد فهمها وحكمتها وداوود النبي والمملك وجدّ الاله يسوع المسيح بالجسد الذي شهد له الكتاب في العهدين انه رجل حسب قلب الله وقد كتبت في الكتاب مثالا لتعليمنا وانما ذكرنا هذا أولاً تنبيهاً لاختوتنا الارثوذكسين لمقدار اعتبارها وثانياً رجاء ان تقع لدى البروتستان موقع القبول وفيها من المبالغات ما يأتي وهو

(١) قول داوود للمرأة النعوية (حي هو الرب انه لا تسقط شعرة من شعر ابنك الى الارض)

(٢) قول المرأة الحكيمة التقوية لداوود (لانه لا بد ان نموت ونكون
كلنا المهرق على الارض الذي لا يجمع ايضاً)
(٣) قولها له ايضاً (لانه سيدي الملك انما هو كلاك الله لفهم الخير والشر
(٤) قولها له ايضاً (وسيدي حكيم كحكمة ملاك الله ليعلم كل ما في
الارض) ومن المعلوم ان داوود انسان من الناس وهو في غير ما يلهم به
كسائر الناس

وقد قال داوود ما قاله وسمع ما قالته المرأة من المبالغات بالرضى التام
وهو على ما نرى انني واعرف بالتهذيب الديني من البروتستاني
وفي هذه الحادثة ايضاً مما يدحض زعم البروتستان عدم جواز السجود
الا لله جهلاً او تجاهلاً منهم بأنواع السجود التي يعلمها الكتاب المقدس
خروج المرأة التقوية على وجهها الى الارض وسجودها امام داوود وكذلك
سقوط يواكب على وجهه الى الارض وسجوده لداوود وقبول داوود النبي
والملك سجودها وبما ان ذلك ليس من موضوعنا الآن فلا نطيل به
خامساً انا لا نعلم مقدار انتقاد البروتستان على السيد يسوع المسيح في
قوله لتلاميذه انتم ملح الارض انتم نور العالم مت ١٣: ٥ و ١٤

سادساً انا لا نعلم مقدار شدة حنق البروتستان على السيد يسوع المسيح
وتشنيعهم قوله وفعله في مدحه يوحنا الممدان المدح البالغ اقصى الغايات
والقصة مذكورة في كل من بشارتي متى ولوقا ونحن سننقلها عن متى ونشير
الى محلها في لوقا وهي تقسم الى قسمين الاول في ارسال يوحنا اثنين من
تلاميذه لساأله عن لسانه عما اذا كان هو الآتي او ينتظرون آخرو الثاني في كلام

السيد المسيح بشأن يوحنا ومندرج كلاً من القسمين على حديثه وتكلم عليه

القسم الاول

اما يوحنا فلما سمع في السجن باعمال المسيح ارسل اثنين من التلاميذ وقال له انت هو الآتي ام نتظر آخر فاجاب يسوع وقال لهما اذهبا واخبرا يوحنا بما تسمعان وتظران . العمي يبصرون والعرج يمشون والبرص يطهرون والصم يسمعون والموتى يقومون والمساكين يبشرون وطوبى لمن لا يعثر في (مت ٢٠: ١١-٥) وانظر ايضاً (لو ١٨: ٧-٢٣)

وملخص الكلام في ذلك ان يوحنا المعمدان وهو المعين من الله ان يكون سابق المسيح وقبل شروع المسيح في عمله ستة اشهر خرج يوحنا الى البرية واخذ ينادي توبوا لانه قد اقترب ملكوت السماوات وخرج اليه اورشليم وكل اليهودية وجميع الكورة المحيطة بالاردن واعتمدوا منه في الاردن معترفين بخطاياهم وكان يعمدهم ويقول انا اعمدكم بماء للتوبة ولكن الذي يأتي بعدي هو اقوى مني الذي لست اهلاً ان احمل حذاءه هو سيعمدكم بالروح القدس ونار وقد جاء اليه يسوع الى الاردن ليعتمد منه فتمعه يوحنا قائلاً انا محتاج ان اعتمد منك فقال له يسوع اسمع الآن لانه يليق بنا ان نكمل كل بر حيثنذ عمده فلما اعتمد يسوع صعد للوقت من الماء واذا السماوات قد انفتحت له فرأى روح الله نازلاً مثل حمامة وآتياً عليه وصوت من السماء قائلاً هذا هو ابني الحبيب الذي به سررت (مت ٣: ١٠-١٧) وقال يوحنا الانجيلي . وفي الغد نظر (يوحنا المعمدان) يسوع مقبلاً اليه فقال هوذا حمل الله الذي يرفع خطية العالم هذا هو الذي قلت عنه يأتي بعدي رجل صار قدامي

لأنه كان قبلي وأنا لم أكن أعرفه لكن ليظهر لأمراة لئلا جئت أعمد
بالماء وشهد يوحنا قائلاً افي قد رأيت الروح نازلاً مثل حمامة من السماء
فاستقر عليه وأنا لم أكن أعرفه لكن الذي أرسلني لأعمد بالماء ذلك قال لي
الذي ترى الروح نازلاً ومستقرًا عليه فهذا هو الذي يعمد بالروح القدس
وأنا قد رأيت وشهدت (يوحنا ١: ٢٩-٣٤)

وكان في وقت هيرودوس انطيماس (ابن هيرودوس الكبير الذي قتل
اطفال بيت لحم) حاكماً بعد موت ابيه على الجليل والسامرة ويبرية اية
عبر الاردن وتزوج بنت الحارث ملك دمشق وهو الذي اشار اليه بولس
بقوله (في دمشق والي الحارث الملك كان يحرس مدينة الدمشقيين يريد
ان يسكنني فتدليت من طاقة في زنبيل من السور ونجوت من يديه) (٢ كو
١١: ٣٢ و ٣٣) وبعد ذلك رأى هيروديا امرأة اخيه فيلبس فأغراها واتخذها
امراًة له وطلق بنت الحارث وكان اخوه فيلبس حياً وغائباً عن يته حينئذ
فربح يوحنا المعمدان على ذلك وعلى شرور اخرى وكان يقول له لا يحل
ان تكون لك امرأة اخيك (مر ٦: ١٨) اي لان زوجها كان حياً فامسكه
هيرودوس وطرحه في السجن واراد ان يقتله خوفاً من الشعب لان يوحنا
كان عندهم مثل نبي ثم لما صار عيد مولد هيرودوس رقصت ابنة هيروديا
في الوسط فسرت هيرودوس ووعد بقسم انه مهما طلبت يعطيها وهي اذ
كانت قد تلقت من أمها قالت أعطني رأس يوحنا المعمدان على طبق فاغتم
هو لذلك ولكن من اجل الاقسام والمتكئين معه امر ان يعطى فارسل وقطع
رأس يوحنا في السجن فأحضر على طبق ودفع الى الصبية فجاءت به الى أمها

فتقدم تلاميذه ورفعوا الجسد ودفنوه ثم اتوا واخبروا يسوع (مت ١٤: ٣٠-١٢)
وقد طال مدة سجن يوحنا نحو سنة ونصف وفي اثباتها وربما قرب آخرها
ارسل الاثنين من تلاميذه الى يسوع يقول له انت الاتي ام تنتظر آخرون
بحجة الرب يسوع بنعم اولا ولكن قال لتلميذي يوحنا اذهب واخبراه بما
تسمعان وتظن ان العمي يبصرون والعرج يمشون والبرص يطهرون والصم
يسمعون والموتى يقومون والمساكين يبشرون وطوبى لمن لا يعثر في. والمعنى
ان هذه الآيات هي التي تنبأ الانبياء قبل ان المنتظر الاتي بعملها
ولمفسري الكتاب وشراحه كلام واختلاف في شأن سؤال يوحنا هذا
يسوع بعضهم يقول ان يوحنا شك في كونه هو الاتي ليخلص اسرائيل
فارسل يسأله وبعضهم يقول ان يوحنا لم يشك ولكن تلاميذه شكوا فارسل
اثنين منهم ليروا ويسمعوا ويتنفي شكهما ويأتيا فينفي شك الآخرين. وفي
كل من القولين عدم التحام والثناء مع عبارات السؤال والجواب لانه
لا اشارة الى ان تلاميذ يوحنا شكوا ولان نفي السيد القوي ان يكون يوحنا
كقصبة تحركها الريح يمنع منعاً كلياً القول بان يوحنا شك وان جاز انلي ان
يبدي رأياً في مثل هذا المقام اقول انه وان كان ظاهر السؤال مع عدم
مراعاة الحال قد يلوح منه الشك في نفس يوحنا او في تلاميذه لا شك هناك
اصلاً لا في نفس يوحنا ولا في تلاميذه وانما طال الزمان على يوحنا في السجن
واشتد كربه من ظلم هيرودوس وكان تلاميذه يأتون ويخبرونه بما يصنع يسوع
من الآيات الكثيرة والعظيمة معاً واجتماع الالوف المؤلفة اليه لاستماع
تعليمه ومشاهدة آياته وهو اي يوحنا كان يمتد كسائر اليهود ان المسيح

يكون ملكاً زنباً عظيماً يردُّ الملك إلى اسرائيل ويرفع أمتهم فوق سائر
الأمم وهذا الاعتقاد كان في تلاميذ المسيح أنفسهم واستمرَّ فيهم إلى
يوم صعوده عنهم إلى السماء وبه تقدَّم إليه ابنا زبدى وقالوا له
اعطنا ان نجلس واحد عن يمينك والآخر عن يسارك في مجدك
(مر ١٠: ٣٧) وفي ما كان يودعهم ويوصيهم في يوم صعوده سأله قائلين
يا ربُّ افي هذا الوقت تردُّ الملك إلى اسرائيل (اع ١: ٦) وقد استبطأ يوحنا
يسوع استبطاء غريباً في كونه يصنع تلك الآيات العظيمة وتجتمع إليه تلك
الآلاف وهو لم يعلن ملكيته وبشرع في طرد الرومانيين الذين كانوا قد
اخضعوهم بالاحتلال وملكوا عليهم من عهد غير بعيد أي من نحو ستين سنة
ولعلَّه كان يرجو أيضاً أنه في طرد الرومانيين يبطل ملك هيرودوس لأنه
مالك من قبلهم ومن ثم يخلص هو من السجن فارسل يحرِّضه هذا التحريض
القوي جداً على ان يعلن ملكيته وبشرع في طرد الرومانيين ومعنى جواب المسيح
له أنه ما شيء في عمله وان من يظنُّ ان له في ذلك العمل رأياً افضل من رأي
المسيح يعثر فيه ولذلك قال في آخر جوابه طوبى لمن لا يعثر فيه ولم يقل يشكُّ
ونصوص القصة في كل من بشارتي متى ولوقا صريحة في ان تلميذي يوحنا
خاطباً المسيح بسؤال يوحنا علماً بين جمهور الناس فعمل امامهما تلك الآيات
العظيمة وقال لهما تلك الأقوال الفخيمة امام الجمهور أيضاً وذلك اثر ولا بدَّ كسفاً
في اعتبار يوحنا عند الجمهور لما في ظاهره من الشك والارتياب فلما ذهب تلميذاً
يوحنا قام الرب يسوع ينفي من عقول وقلوب الجمهور ما خامرهما ويبين مسمو
شأن يوحنا ولم يفعل ذلك في وجود تلميذي يوحنا لئلا يخبراه به فيزداد غمّة

القسم الثاني

وفي في مت (٧: ١١ - ١٥ وفي لو ٧: ٢٤ - ٣٠) (وينا ذهب هذان
 (اي تليذا يوحنا) ابداً يسوع يقول للجموع عن يوحنا ماذا خرجتم الى
 البرية لتنظروا أقصبة تحرّكها الريح لكن ماذا خرجتم الى البرية لتنظروا .
 انساناً لابساً ثياباً ناعمة هوذا الذين يلبسون الثياب الناعمة هم في بيوت الملوك)
 شرع السيد اولاً يذكرهم باعتبارهم العظيم ليوحنا قبل حين كان في
 برية الاردن وكانوا يخرجون اليه الوفاً الوفاً ليعتمدوا منه للتوبة وبدأ في ازالة
 ما وقع في نفوسهم من ان يوحنا مضطرب الفكر متقلب الرأي يتغير اعتقاده
 وقوله وفعله مع الاحوال وحوادث الزمن فنفي عنه كل شبهة شك او اضطراب
 او تقلب بابلغ واوجز وابدع عبارة اي بقوله أقصبة تحرّكها الريح اي هو
 ابعد واعظم واسمى جداً من ان يلم به شيء من ذلك ثم ذكرهم مساً رأود
 حينئذ من زهدهم وتقشفهم وتجرؤهم لخدمة الله في شعبه . وفي هذا الكلام
 من جعل السيد المسيح الزهد والتقشف والابتعاد عن مجالي الترف والترفيه
 من الصفات المدالة على طهارة الحياة وصلاح الميعة والتجرؤ عن الدنيا
 بالانقطاع الى الله والاستغراق في عبادته وخدمته في شعبه ما ينافي مبادئ
 بعض الناس الذين لا يتدحون الا ما يرتاونهم لانفسهم موافقاً لانفسهم
 (لكن ماذا خرجتم لتنظروا أنبياء نعم اقول لكم وافضل من نبي فان
 هذا الذي كتب عنه ها انا ارسل أمام وجهك ملاكي الذي يهيئ
 طريقك قدامك)

اي انتم خرجتم اذ ذاك لتنظروا نبياً وانا اقول لكم انه ليس نبياً فقط

بل افضل من نبي

وهنا يجب ان نتطلب معرفة ما هو به نبي وما هو به افضل من نبي
والذي يبلغه ادراكنا من ذلك اما كونه نبيا فلانه منذ ميلاده انبي عنه
بانه يكون نبيا وسابقا للمسيح بقول ابيه زكريا (وانت ايها الصبي نبي العلي
تدعى لانك تسفد امام وجه الرب لتعد طريقه لواء ٧٦:١) وهو ايضا قد
تنبأ عن المسيح قبل ان يراه بما اورده له متى وهو قوله انا اعتمدكم بماء
للتوبة ولكن الذي يأتي بعدي هو اقوى مني الذي لست اهلا ان احمل
حذاءه هو سيعمدكم بالروح القدس وفار (مت ١١: ٣) ومرقس بقوله وكان
يكرز قائلاً يأتي بعدي من هو اقوى مني الذي لست اهلا ان انحنى واحمل
سيور حذائه انا اعتمدكم بالماء واما هو فسيعمدكم بالروح القدس (مر ١: ٨ و ٩)
ولوقا بقوله في ايام رئيس الكهنة حنان وقيانا كانت كلمة الله على يوحنا ابن
زكريا في البرية فاجاء الى جميع الكورة المحيطة بالاردن يكرز بمعمودية التوبة
للمغفرة الخطايا كما هو مكتوب في سفر اشعيا النبي القائل صوت صارخ في
البرية اعدوا طريق الرب اصنعوا سبلا مستقيمة كل واد يمتلي وكل جبل
وأكمة ينخفض وتصير المعوجات مستقيمة والشعاب طرقا سهلة ويبصر
كل بشر خلاص الله (لوقا ٣: ٢-٦) ويوحنا بقوله اجايهم يوحنا قائلاً انا
اعتمد بماء ولكن في وسطكم قائم الذي لست بمستحق ان احمل سيور حذائه
(يو ١: ٢٦ و ٢٧)

واما كونه افضل من نبي فلانه هو المعين ان يكون سابق المسيح
ومهيئا طريقه قدامه كما نص على ذلك السيد فهو اقرب الى المسيح من

سائر الانبياء واكمل منهم معرفة بوقته وكيفية مجيئه وظهوره وبتعميده
اياه في الاردن ومشاهدته انفتاح السماء له ورويته روح الله نازلاً مثل
حمامة واتيأ عليه وسماعه الصوت من السموات القائل هذا هو ابني الحبيب
الذي به سررت (مت ١٣: ٣-١٧) وايضاً بشهادته العيانة للمسيح كما
كتب الانجيلي يوحنا بقوله (وفي الغد اي بعد ان عمد يوحنا المسيح رأى
في اليوم الثاني) يسوع مقبلاً اليه فقال هوذا حمل الله الذي يرفع خطية
العالم هذا هو الذي قلت عنه يأتي بعدي رجل صار قدامي لانه كان قبلي
وانا لم اكن اعرفه لكن ليظهر لاسرائيل ذلك بموت اعمد بالماء وشهد يوحنا
قائلاً اني قد رايت الروح نازلاً مثل حمامة من السماء فاستقر عليه وانما لم
اكن اعرفه لكن الذي ارسلني لاعمد بالماء ذلك قال لي الذي توى الروح
نازلاً ومستقراً عليه فهذا هو الذي يعمد بالروح القدس وانا قد رايت
وشهدت ان هذا هو ابن الله (يو ١: ٢٩-٣٤)

والحاصل ان يوحنا نبي وسابق وصانع ومشاهد عياني وشاهد فهو افضل
من نبي بهذه الخصائص وقد اشار السيد له المجد الى وجه افضليته بقوله
(فان هذا هو الذي كتب عنه ها انا ارسل امام وجهك ملاكي الذي يهيئ
طريقك قدامك) ومن المعلوم ان الذين اختارهم الله للمناداة بتعليمه في العهد
القديم يسمون انبياء والذين اختارهم لذلك في العهد الجديد يسمون رؤساء ومن
ثم يكون يوحنا افضل من نبي من انبياء العهد القديم بزيادة معرفته عن معرفة كل
منهم عن المسيح اذ ان كلاً منهم عرف انه جاء مسيحياً ويوحنا عرف انه جاء وليس
هو افضل من احد من رسل المسيح ولا من احد من عموم المسيحيين لان يوحنا عرف

انه جاء ولم يعرف كيف اتم عمله ومات يوحنا وهو يعتقد ان المسيح يكون ملكاً زمنياً ومملكته ارضية وكل واحد من المسيحيين حتى اقلهم معرفة في التعاليم الدينية يعرف كيف اتم المسيح عمله بالتألم والموت على الصليب والدفن والقيامة بعد ثلاثة ايام وانه ملك ابدى ومملكته سماوية فاصغر المسيحيين اكل معرفة من يوحنا بشأن المسيح ودينه كما سيأتي قريباً تصریح السيد المسيح بهذا المعنى

(الحق اقول لكم انه لم يقم بين المولودين من النساء اعظم من يوحنا المعمدان ولكن الاصغر في ملكوت السموات اعظم منه ومن ايام يوحنا المعمدان الى الآن ملكوت السموات يغصب والغاصبون يحتطفونه لان جميع الانبياء والناموس الى يوحنا تنبأوا وان اردتم ان تقبلوا فهذا هو ايليا المزمع ان يأتي من له اذان للسمع فليسمع)

وهذا مزيد ابضاح وتأكيد لما قبله والمقام يستدعي ان نتطلب معرفة عظمة يوحنا حتى انه لم يقم بين المولودين من النساء اعظم منه واذا نظرنا نجد ان يوحنا لم يعمل مثل اعمال ابراهيم من تركه وطنه وتقرّبه في ارض لا يعرفها بين ام لا يعرفها ورفعه ابنه الوحيد ابن المواعد اسحاق على المذبح ولا كالاعمال موسى من تركه مجد وغنى وكرامة ورفاه بيت فرعون واختياره ان يعيش بالمسكنة والخاف والاعتاب مع شعب الله جنسه الدليل المضطهد حينئذ شديد الاضطهاد ومقاومته فرعون وعظاء مصر واخراجه شعب الله منها وشقّه البحر واجازته الشعب على اليابسة وصومه اربعين يوماً ومخاطبته الله وتناول الشريعة منه ولا مثل اعمال يشوع في ايقافه جري ماء الاردن

واجازته الشعب على اليابسة وايقافه الشمس عن مسيرها ولا مثل اعمال ايليا
 في اقامته الميت ومنعه السماء ان تمطر وانزاله ناراً من السماء لحرقته وصعوده
 في مركبة نارية ولا مثل اعمال اليسع في اقامته الميت واخيراً نقول ان
 السيد له المجد في تجليه على جبل تابور احضر موسى وايليا ولم يحضر يوحنا
 وفي مثل الفنى ولعازر علم بان الرئاسة في دار النعيم لابراهيم حتى يفهم منه
 ان يوحنا يكون في جملة المتكئين في حضن ابراهيم وكلا الحادثين اي
 تجلي المسيح ونطقه بمثل الفنى ولعازر كانت بعد وفات يوحنا وتحرير المعنى
 انه الى ذلك الوقت لم يقم اعظم من يوحنا معرفة بشأن مجي المسيح لانهم
 كلهم عرفوا انه سيأتي ولم يروه وهو عرف انه أتي وراه ونبه الناس الى
 الايمان به * والى وقته انتهى حكم الشاموس والانبياء وانما عظمت يوحنا بانه
 اقرب من جميع انبياء العهد القديم الى المسيح وازيد معرفة منهم جميعاً
 بالمسيح لانه شاهده وعنده وشهد له . وهذا هو الوجه في قول السيد
 (ولكن الاصغر في ملكوت السماوات اعظم منه) اي لان اصغر المسيحيين
 اي اقصرهم معرفة في التعاليم الدينية اكمل معرفة من يوحنا لان يوحنا لم
 يعرف كيف اتم المسيح عمله واصغر المسيحيين يعرف ذلك وهذا كله بالنظر
 الى المعرفة في هذه الحياة الزمنية

ويجب ان يفهم ان الاصغر في المسيحيين اعظم من يوحنا لا من حيث
 القداسة ولا من حيث الفضيلة ولا من حيث الخدمة ولكن من حيث المعرفة
 كيف اتم المسيح عمله وحرر تعليمه في عهده الجديد
 والبروتستانت مفسر الانجيل معترف بهذا حيث قال في تفسير (مت

(١١:١١) (المولودين من النساء) كلام شائع يراد به الجنس البشري
 (اعظم من يوحنا) اي لم يوجد انسان اعظم منه بين رؤساء الآباء الاولين
 ولا بين الانبياء ولا الكهنة ولا الملوك ولم تكن افضاليته في سمائه وانت
 باراً ولكن في انه سابق المسيح في الوظيفة واقرب اليه من كل الانبياء
 فعظمة الانسان تزيد كقربه من المسيح واذا كان سابق المسيح اعظم من
 جميع الناس فكيف تكون عظمة المسيح نفسه (انتبه المطالع ان المفسر في
 عبارته هذه اي قوله جميع الناس قد تطوَّح وناقض نفسه ايضاً وذلك
 لان افضلية يوحنا واعظميته بالنظر الى اهل العهد القديم اي الموسويين
 ولا تشملان احداً من اهل العهد الجديد اي المسيحيين) وقال بعده
 (الاصغر في ملكوت السموات) اي النظام الجديد وهو الكنيسة المسيحية
 والمعنى ان اصغر المسيحيين يكون لوفرة النور والمعرفة اعظم من افضل اليهود
 لان الناس كانوا قبل موت المسيح يسرون على ضوء الفجر فقط ولكن
 لما علق المسيح على الصليب ومات وقام اشرق ضوء الشمس على العالم
 فساروا الى نهار كامل فلا يظن من ذلك ان اقل المسيحيين تقوى اقدس
 من يوحنا فالافضلية متوقفة على مجرد الوسائط فان يوحنا كان واقفاً على
 عتبة العهد الجديد اما المسيحيون بعده فدخلوا الميكل . انتهى النقل عن
 المفسر البروتستاني

وهنا نقول للبروتستان اذا كان اصغر المسيحيين اعظم من يوحنا لانه
 اكل من يوحنا معرفة بشأن المسيح فكيف يكون اعظم من يوحنا كل واحد
 من رسل المسيح وقديسيه وشهادته

واذا كانت العظمة في هذا المقام بحسب القرب من المسيح فسكن تكون
المباركة مريم العذراء اعظم من رسل المسيح وقديسه وشهدائه

واذا كان المسيح نفسه له المجد قد مدح يوحنا ذلك المدح السامي
جداً والعظيم جداً فاي مدح بحق لمريم العذراء واي مدح مقدمة نحن لها يفي
بالحج فضلاً عن ان يكون خارجاً عن حد الادب الديني كما يقول البروتستان
والآن لا لانه قد بقي في المقام حاجته لا ثبات كون المباركة في
النساء والدة الاله الدائمة البتولية مريم العذراء افضل واظهر واقدس واسمى
مقاماً واعظم اكراماً لدى الله سبحانه من سائر المخلوقات لان كل ذلك قد
ثبت وناكد مما تقدم بكامل معناه ولا تخجيل البروتستان وتبكيهم على
تم اوتهم في حقها ونهوتهم بسماحهم لانفسهم ان يقولوا ويعلموا في شأنها ما
ينافي الادب ويخالف بل يناقض ما يقوله ويعلمه الكتاب المقدس من
اجلالها واعظامها وينتهي بهم الى الخصومة مع ابنها السيد يسوع المسيح له المجد
لان غايتنا انما هي تعليمهم ودعوتهم الى تكريمها ومدحها معنا لا تخجيلهم
وتبكيهم ونحن نظن اننا قنا بالواجب ولكن لاستيفاء حق التأليف بايراد
مواد الموضوع وللتبرك بخدمتها عليها اشرف السلام والتلذذ بذكر مدحها
من اعظم الملايكة وابرار الناس نذكر ما يأتي وهو

(١) ان متى الانجيلي لما كتب جدول نسب يوسف خطيب مريم
وهو ابن داوود وقد شهد له بالهام الروح القدس انه كان باراً انما انتهى في
نسبه الى ابراهيم حيث اقال ابراهيم ولد اسحاق واسحاق ولد يعقوب (مت ٢: ١)
ولوقا الانجيلي لما كتب جدول نسب المباركة مريم العذراء فقد انتهى الى

آدم ولم يقف حتى قال ابن الله (لو ٣: ٣٨) وهما قد كتبا بالهام وارشاد الروح القدس وهذا يدل على ما لمريم العذراء لدى الله من الافضلية وزيادة الاكرام عن سائر الابرار

(٢) ان غاية ما جاء في الكتاب من مدح البشر غير مريم العذراء هو تشبيه الانسان بملاك الله في قول المرأة التقوية لداوود النبي والملك (لانه سيدي الملك انما هو كلاك الله لفهم الخير والشر) وقولها له ايضاً (وسيدي حكيم كحكمة ملاك الله ليعلم كل ما في الارض) (٢ صم ١٤: ١٧ و ٢٠) وقول السيد المسيح في يوحنا (هذا هو الذي كتب من اجله ها انا ارسل امام وجهك ملاكي الذي يهيئ طريقك قدامك (مت ١١: ١٠) ونما المباركة مريم العذراء فقد جاء فيه من مديحتها اسميتها ام الرب بقول البصابت وهي ممثلة من الروح القدس وصارخة بصوت عظيم (من اين لي هذا ان تأتي ام ربي الي) (لو ١: ٤٣) ولا يلتفت هنا الى محك بعض الجهلاء الوقحاء الذين يقولون بلا فهم ولا حياء ان معنى ربي هنا معلمي حتى يضحك العقلاء من تطوُّحهم هذا لان الذي لم يولد بعد لا يكون معلماً لابنة هارون المشهود لها من الله انها بارّة امام الله سالكة في جميع وصايا الرب واحكامه بلا لوم وفوق ذلك هي اذ ذاك متقدمة في ايامها (لو ١: ٥-٧)

(٣) بالمقابلة بين كيفية تبشير جبرائيل الملاك مريم العذراء وتبشير زكريا والد يوحنا فنقل كلام الانجيلي في ذلك بحروفه ثم ننظر في ما فيه من الفروق

قال في الكلام على تبشير زكريا

كان في أيام هيرودوس ملك اليهودية كاهن اسمه زكريا من فرقة
 ابيأ وامرأته من بنات هارون واسمها اليصابات وكلنا كلاهما بارين امام الله
 سالكين في جميع وصايا الرب واحكامه بلا لوم ولم يكن لهما ولد اذ كانت
 اليصابات عاقراً وكلنا كلاهما متقدمين في ايامهما

فبينما هو يكرهن في نوبة فرقة امام الله حسب عادة الكهنوت اصابته
 القرعة ان يدخل الى هيكل الرب ويبخر وكان كل جمهور الشعب يصلون
 خارجاً وقت البخور فظهر له ملاك الرب واقفاً عن يمين مذبح البخور فلما
 رآه زكريا اضطرب ووقع عليه خوف فقال له الملاك لا تخف يا زكريا
 لان طابنتك قد سمعت وامراتك اليصابات ستلد لك ابناً وتسميه يوحنا
 ويكون لك فرح وابتهاج وكثيرون سيفرحون بولادته لانه يكون عظيماً
 امام الرب وخمراً ومسكراً لا يشرب ومن بطن أمه يتلى من الروح القدس
 ويرد كثيرين من بني اسرائيل الى الرب الههم ويتقدم امامه بروح ايليا
 وقوته ليرد قلوب الآباء الى الابناء والعصاة الى فكر الابرار لكي يهيئ للرب
 شعباً مستعداً فقال زكريا للملاك كيف اعلم هذا لاني انا شيخ وامرأتي
 متقدمة في ايامها فاجاب الملاك وقال له انا جبرائيل الواقف قدام الله
 وأرسلت لك كلمتك وابشرك بهذا وهأنت تكون صامتاً ولا تقدر ان تتكلم
 الى اليوم الذي يكون فيه هذا لانك لم تصدق كلامي الذي سينم في
 وقته وكان الشعب منتظرين زكريا ومتعجبين من ابطائه في الهيكل فلما
 خرج لم يستطع ان يكلمهم ففهموا انه قد رأى رؤيا في الهيكل فكان
 يومئذ اليهم وبقي صامتاً (لوقا ١: ٥٠ - ٢٢)

وقال في الكلام على تبشير مريم العذراء

وفي الشهر السادس (أي بعد تبشير زكريا ويوحنا) أرسل جبرائيل
الملاك من الله إلى مدينة من الجليل اسمها ناصرة إلى عذراء مخطوبة لرجل
من بيت داوود اسمه يوسف واسم العذراء مريم فدخل إليها الملاك وقال
سلام لك ايها المنعم عليها الرب معك مبارككة أنت في النساء فلما رآته
اضطربت من كلامه وفكرت ما عسى أن تكون هذه التحية فقال لها
الملاك لا تخافي يا مريم لانك قد وجدت نعمة عند الله وها أنت ستحبلين
وتلدن ابناً وتسمينه يسوع هذا يكون عظيماً وابن العلي يدعى ويعطيه
الرب الاله كرسي داوود ابيه ويملك على بيت يعقوب إلى الابد ولا يكون
ملكه نهاية فقالت مريم للملاك كيف يكون هذا وأنا لست اعرف رجلاً
فاجاب الملاك وقال لها الروح القدس يحل عليك وقوة السلي
تظلمك فذلك ايضاً القدوس المولود منك يدعى ابن الله وهوذا اليصابات
نسيتك هي ايضاً حبلت بابن في شيخوختها وهذا هو الشهر السادس لتلك
المدعوة عاقراً لانه ليس شيء غير ممكن لدى الله فقالت مريم هوذا انا
أمة الرب ليكن لي كقولك فمضى الملاك من عندها (لوقا ١: ٢٦-٣٨)

وهذا ما نرى ذكره هنا من الفروق في هاتين البشريين

(١) ان زكريا كان حين تبشيره شيخاً متقدماً في ايامه واما مريم

فكانت فتاة في الرابعة عشرة او الخامسة عشرة من سنها

(٢) ان زكريا كان كاهناً من نسل هارون وكان باراً امام الله سالكاً

في جميع وصايا الرب واحكامه بلا لوم واما مريم فلم يذكر الكتاب سوى

كونها من نسل داوود وقد سكت عن تعداد صفاتها الادبية والتقوية وليس ذلك لعدم الالتفات الى تلك الصفات ولكن لان الشأن الذي اختارها الله له من بين نساء اسرائيل وبالتالي من بين نساء العالمين يدل على سمو صفاتها وكما لها اكثر مما يؤدى بالتعداد

(٣) ان جبرائيل قد بشر ذكريا وهو محتفل في خدمته ومتودر بحملته الكهنوتية وقائم باكل خشوع وورع في هيكل الرب يبخر وامام مريم العذراء فقد بشرها وهي في بيتها غير محتفلة ولا متجملة لاستقبال احد

(٤) ان جبرائيل انما ظهر لذكرياً واقفاً عن بين المذبح واما مريم فقد جاء اليها الى بيتها ودخل اليها دخول المبشر

(٥) ان جبرائيل لم يبدأ ذكرياً بالسلام ولا جعل لبشره له مقدمة اصلاً واما مريم فدخل الى بيتها وبدأها بالسلام وجعل لبشره لها مقدمة الطمأنينة وتبجيل واعزاز واكرام بقوله لها سلام لك ايها المنعم عليها الرب معك مباركة انت في النساء

ويجب التنبيه الى انه لم يقل لها يا مريم او يا مريم المنعم عليها بل خاطبها بقوله ايها المنعم عليها لما في هذه الصورة من المناداة من الاجلال والتعظيم ولا شك ان في مخاطبتك زيدا مثلاً بقولك له ايها الفاضل اجلالاً وتعظيماً له ليسا في قولك يا زيد او يا زيد الفاضل وبما ان جبرائيل رسول الله المؤمن على ابلاغ هذه البشرى فلا يقول سوى ما هو مأمور به من الله - اما ان قال قائل متساهل ان جبرائيل فعل ذلك من عند نفسه فنقول له فالاولى بك ان نتعلم من جبرائيل ونقتدي به

(٦) ان الانجيلي يقول انت زكريا لما رأى الملاك اضطرب ووقع عليه خوف واما مريم العذراء فلا يقول انها لما سلم عليها خافت وانما يقول انها اضطربت من كلامه وفكرت ما عسى ان تكون هذه التحية ولا يقدر ان فتاة بنت ١٤ او ١٥ سنة قد تربت في الهيكل وهي الآن فاقدة الاب والام اثبت واشجع قلب من رجل كاهن بار متقدم في ايامه قائم في ديكل اله يسخر امام مذبحه وانما يقدر انه ظهر لزكريا بهيئة فيها من الجلال والوقار ما انزل الخوف في قلبه وظهر لمريم بهيئة فيها من الوداعة والانس ما لا يكون معه خوف لرائيه وذلك لموانستها وعدم اخافتها

(٧) انه لازالة ما اعترى كلاً منها قال زكريا لا تخف يا زكريا لان طلبتك قد سمعت واما لمريم العذراء فقال لا تخافي يا مريم لانك قد وجدت نعمة عند الله والفرق بين العبارتين من حيث الاجلال والاعزاز ونسكين الروع عظيم جداً كما لا يخفى على عاقل فاهم

(٨) انه لما قال له زكريا كيف اعلم هذا لاني انا شيخ وامرأتى متقدمة في ايامها اجابة بقوله انا جبرائيل الواقف قدام الله وارسيت لك واشررك بهذا وما انت تكون صامتاً ولا تقدر ان تكلم الى اليوم الذي يكون فيه هذا لانك لم تصدق كلامي الذي سبتم في وقتي - واما مريم فلما قالت له كيف يكون هذا وانا لست اعرف رجلاً فمع ان استفهامها اشد استبعاداً جداً قد اجابها بالهيج وانس واسر جواب اي بقوله الروح القدس يحل عليك وقوة العلي تظلك فذلك ايضاً القدوس المولود منك يدعي ابن الله وهو ذا الیصابات نسبته لك هي ايضاً حبلى بابن في شيخوختها وهذا هو الشهر السادس

لذلك المدعوة عاقراً لأنه ليس شيء غير ممكن لدى الله
 وليعتبر هنا ليس علماء اللاهوت فقط بل علماء الآداب اللغوية أيضاً
 ما في هذا الجواب من الزيادة عن الفائدة الخاصة المطلوبة بالسؤال اذ ان
 ذلك يتم بقوله الروح القدس يحل عليك وبعد قوله وقوة العلي تظلللك
 من عطف جملة على جملة بمعناها للتأكيد واما ما قاله بعد ذلك وخصوصاً
 خبره عن اليصابات فكأنه ليسط الكلام والموانسة للدلالة على الاعظام والاكرام
 فاين جوابه لذكرها من جوابه هذا للمباركة مريم العذراء عليها سلام الله
 (٩) معرفة مريم العذراء شأنها ومقامها في الحال واعلانها الخضوع
 وقبول النعمة وذلك بالالفاظ المتدفقة تقوى وحكمة وتواضعاً وهي قولها
 (ها انا أمة الرب ليكن لي كقولك) وهو منتهى الاذعان والايقان ومعرفة
 قدر النعمة ولم يكن لذكرها حظ بشيء من ذلك لما قضى عليه بالصمت
 (١٠) قوله فمضى الملاك من عندها . هنا محل للتأمل والتروى والتدبر
 في ما اراده او ما عناء الانجيلي بل الروح القدس بكتابة هذه العبارة او
 ترى لو لم تكتب هذه العبارة لم تكن نفهم ان الملاك بعد ان بلغ المباركة البشرية
 ذهب وان كان الخبر بكتابتها اكل افما كان يكفي ان يقال فمضى الملاك ولكن .
 يجب ان نتذكر ان الانجيلي قال في اول الكلام عن هذه البشرية . ارسل
 جبرائيل الملاك من الله الى الجليل الى عذراء اسمها مريم ومن ثم قال في
 ختامه فمضى الملاك من عندها اي من عند العذراء مريم الى السماء الى الله
 وفيه من التنويه بسمو مقامها ما لم يكن لبشر سواها اما ذكرها بعد ان زجره
 الملاك وقاصه بالصمت فلم يكن بشيء . وكما لم يخبر الانجيلي كيف كان مجيئه

لبشرى زكريا لم يخبر كيف كان ذهابه فليعتبر ذوو الاعتبار
فأي مديح منا يكثر أو يكبر أو يعد مبالغة خارجة عن حد الادب
الديني التي رأينا الانجيلي يقول ارسل جبرائيل الملاك من الله اليها في
بيتها في الناصرة وانه جاء ودخل اليها في بيتها وبدأها بالسلام وخاطبها
بأيتها الممعم عليها الرب معك مباركة انت في النساء وبقوله انك قد وجدت
نعمة عند الله وقوله الروح القدس يحل عليك وقوة العلي تظلك وبعد
ذلك تطلقه بخطابها وبسطة الكلام اليها اجلالا وموانسة على ان ابلغ ما
نمدحها ونعظمها ونمجدها به هو المدحة الآتية وهي

بواجب الاستحقاق حقاً نعبط والدة الاله الدائمة الطوبى والبرية من
كل عيب ام الهنا . التي هي اكرم من الشاروويم وارفع مجداً بغير قياس من
الشارافيم التي بغير فساد ولدت كلمة الله حقاً انك والدة الاله لك نعظم
وحقاً اتنا لا نعلم اي عبارة من هذه المدحة ينكرها المنكرون او يقولون
انها غير صوابية المعنى او يرونها مبالغة عن الحقيقة فضلاً عن ان تكون خارجة
عن حد الادب الديني

وليعلم المطالع ان عبارة (بغير فساد) من سقم الترجمة الحرفية ولكل
لغة نهج في التعبيرات ويجب ان يقال في موضعها في العربية (بغير معرفة
رجل) ونحو ذلك من الكتابات التي تستعمل في مثل هذه الشؤون في اللغة العربية
ونحن لا ننكر ان في كتبنا الطقسية عبارات سقيمة الترجمة حتى نجعل
المعنى غير لائق بمجده ولكننا نعذر المترجمين السابقين اذ لم يكن لهم من
الوسائط ان يأتوا باحسن مما اتوا به ونهت وتوقب الوقت الذي يمكننا فيه

ان نعيد النظر فيها وننقيها من تلك الشوايِب

ومما جاء من المبالغات في ذم الاشرار قول يوحنا المعمدان للفريسيين
والصدوقيين (يا اولاد الافاعي) (مت ٢٣ : ٧) وقول السيد له المجد (امضوا
وقولوا لهذا الثعلب (يريد به هيرودوس) (لو ١٣ : ٣٢) وقوله ايضاً (اليس اني
انا اخترتكم الاثني عشر وواحد منكم شيطان يو ٦ : ٧٠) وقول بولس (هذه
الوصية ايها الابن تيموثاوس استودعك اياها حسب النبوات التي سبقت
عليك لكي تحارب بها الحاربة الحسنة ولك ايمان وضمير صالح الذي اذ
رفضه قوم (يريد اناساً قاموا ببدعة) انكسرت بهم السفينة من جهة اليمان
ايضاً الذين منهم هيمينائيس والاسكندر اللذان اسلمتهما الى الشيطان لكي
يؤدبا حتى لا يجذفا (اتي ١ : ٢٠)

وانما يبلغ الكتاب في مدح الاخبار وذم الاشرار تبياناً لعظيم كرامة
النقاء الله عند الله وشدة مقت أعداء الله لدى الله

الفقرة الرابعة

قول البروتستان ان مديح مريم العذراء وتكريمها وتمجيدها وكذلك
مديح وتكريم وتمجيد رسل المسيح وسائر قديسي الله كل ذلك مما يدان
فاعله عليه كجرم لانه من قبيل اخذ ما هو حق خاص للمسيح واعطائه الى غيره
ونحن نقول حقاً انا نحب ثم نأسف من هؤلاء البروتستان اذ يطوحن
انفسهم الى هذه الغاية من التهور القطيع بمثل هذه التخيلات التي هي من
جهة تنافي الآداب الانسانية شديد المناقاة ومن جهة تناقض التعاليم الدينية
ونصوص الاسفار الالهية صريح المناقضة وليان ذلك نقسم الكلام في تفنيد

هذه الاوهام البروتستانية الى قسمين ادبي وديني هكذا

القسم الادبي

لا يخفى ان الزعم البروتستاني بان السيد المسيح له المجد يستاء ممن يكرم
او يمدح او يمجّد أمّه وقديسه حتى يدينه على ذلك كمجرم يتضمن طعناً
وتقبيحاً وذكماً يسوع المسيح ما لم يجترأ عليه الله أعدائه من اليهود الوثنيين
ولا من الشياطين انفسهم لانه يشف عن سوء اخلاق وطباع ومعاشره
ومعامله مما يقبح ان يوصف به سفلّة الناس فضلاً عن ان يوصف به اجلاء
العالم فضلاً عن ان يوصف به الرب يسوع المسيح وفضلاً عن ان يكون
واصفوه به الناس الذين يسمون انفسهم الانجيليين والمصلحين والمسيحيين
حقاً ولا نظن انهم يرضون ان يصف احداً احدهم بمثله

وكيف لا يكون القول بان يسوع المسيح يستاء من مديح واکرام أمّه
وخدّامه من اوجع الطعن وافظع الدم وهو يتضمن انه ينكر حق التي حملته
وولدتّه وارضعته وربته وحمّله من اليهودية الى مصر على يديها هاربة حرصاً
على سلامته ثم حملته على يديها آية من مصر الى الناصرة حيث كانت محل
امن لاقامته ونمو جسمه وكمال قامة (انظر لوقا ٤: ٥٢) وخدمته ثلاثاً
وثلاثين سنة ونصف سنة مدة حياته وتبعته حتى وقت بقرب صليبه
عند ماته .

ويتضمن ايضاً انكار حق اختصاص رسله وقديسه وشهادته
وخدّامه به وانتسابهم اليه وهم قد تركوا الاجل كل شيء حتى الآباء
والامهات والاخوة والاخوات واتبعوه في حال الفقر والتعب والخوف

والنصب والجوع القاتل الذي اضطروا الى دفعه بفرك السنايل هذا وهو
بينهم على الارض وبعد صعوده نادوا به تحت انواع المخاطر كل يوم وحملوا
بشرى قيامته الى كل قوم شاعدين له في كل حال وكل حين واخيراً بذلوا
حياتهم في محبته راضين فرحين

ولو كانت اخلاق السيد المسيح وصفاته كزعم البروتستان هذا لكان
البعد عنه خيراً من القرب اليه وأُم بدويّ لدى ولدها اكرم من أُمه لديه
وخادمة لو خدم امير عرب او قائد جندي او وجه مدينة لكان اعزله مقاماً
واجدى عليه . ولا شك ان وساوس الابتداع تستلزم نتائج تمجها الاسماع

التفسير الديني

انا نستغرب قول البروتستان ان السيد المسيح يستاء من مديح واكرام
وتعجيد والدته وقديسيه حتى يدين فاعل ذلك كجرم حاسباً ذلك عليه
انه من قبيل اخذ ما هو حق خاص له واعطائه لغيره ولا نعلم من اين
يأتون بهذا القول ولا على اي نص من الكتاب يستندون فيه ونحن محدثون
من التعاليم الغربية ومنهين عن قبولها بقول الرسول (اني اعجب انكم تفتقلون
هكذا سريعاً عن الذي دعاكم بنعمة المسيح الى انجيل آخر ليس هو آخر
غير انه يوجد قوم يزعمونكم ويريدون ان يحوّلوا انجيل المسيح ولكن ان بشرناكم
نحن او ملاك من السماء بغير ما بشرناكم فليكن اثامنا كما سبقنا فقلنا اقول
الآن ايضاً ان كان احد ببشركم بغير ما قبلتم فليكن اثامنا (غل ١: ٦-٩)
واذا ذلك فليس انا نرفض واشجب فقط هذه الاوهام البروتستانية بل نأسف
ايضاً لوجودها وصورها منهم وهم يحملون الاسفار في اسفارهم ويجعلون

النسبة الى الانجيل من شعارهم وان وجد احد من بين أناس وان كان دون كل واحد منهم في كل قياس لا بد له من نخسهم ولو بعبارة من الكلام تتضمن انه هو على الحقيقة وهم على الاوهام بدون نظر الى ما اذا كان لذلك محل في المقام او لا محل له في ذلك المقام ولا في حضرة اولئك الأنام وهذا من بعض واجباته في التمس للبدعة وان كانت نتيجة له ولها مزيد المقت والشعة وهذا بعض النصوص التي تدحض ما يزعمون وتنادي بزيف وبطلان ما يعلمون اما بخصوص اكرام المباركة في النساء مريم العذراء فلو لم يكن لنا سوى نص الوصية الخامسة (اكرم اباك وامك) (خر ٢٠: ١٢) فكان كافياً في الدلالة المؤكدة على ان الرب يسوع المسيح كان في مدة ظهوره على الارض يكرمها ولا يزال وهو في السماء جالس عن يمين الآب يكرمها لان النص مطلق وهو جالس عن يمين الآب يجسده الذي اتخذه من جسدها وهي عليها اشرف السلام كما كانت أمة له المجد وهو على الارض هي كذلك أمة وهو في السماء وهل يتصور عاقل خلاف ذلك وخصوصاً من يؤمن انه به اعطيت الوصية اذ (كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما كان يو ١: ٣) واذا كان الرب يسوع نفسه اكرمها على الارض وهو يكرمها في السماء افلا يحسن بنا بل يجب علينا ان نكرمها . واذا ذاك فبما ذا يكون اكرامها الأبدى بها وتعظيمها وتمجيدها

ومن يستبعد ان يقول هنا يروتسافي ما ان قوته اكرم اباك وامك من قبل القول ان الوصية انما هي على الرعية ومن ثم لا تشمل الرب يسوع وهكذا لا يكون لكم فيها دليل اصلاً ولذلك ليس في اسفار العهد الجديد

قول ولا فعل ان المسيح كان وهو على الارض يكرم أمة وبالقياص على ذلك
لا يكون يكرمها في السماء ونحن لا نتكلف هنا ان نبين له خطأ وما تتضمنه
قوله هذا من السوء في حق يسوع المسيح اكتشافاً بما سبق لنا فيه ولكن
نقول له ان في اسفار العهد الجديد ما يدل على انه لم يكن يقتصر على اكرامها فقط
بل كان يخضع لها وليوسف النجار الخطيب ايضاً ولا نريد هنا عمله بحسب
ارادتها في عرس قانا الجليل اذ قد تقدم لنا الكلام في ذلك ولكن نريد نص
لوقا في حادثة زيارة اورشليم في حين كان عمره له المجد اثني عشرة سنة
وهو السن الذي يكون فيه البنون اكثر مما قبله ومما بعده بطراً وأشراراً
وعمراماً ومخالفة لأوامر والديهم اذ يمنعهم عن ذلك قبل الثانية عشرة من سنهم
الضعف وبمدها التعقل وقد بقي هناك وذهبت مريم ويوسف مسيرة يوم
ثم رجعا وقتشا عنه ثلاثة ايام حتى وجداه في الهيكل حيث يقول (ثم نزل
معهما الى الناصرة وكان خاضعاً لهما لوقا ٢: ٥١) ومعنى الخضوع كما لا يخفى
اقوى واعظام واوسع واشمل من معنى الاكرام ومن ارتاب في ذلك فليراجع
ما في القاموس والنهاية وهو في مقامنا هذا منزلة عن ان يكون اجبارياً او
وقتياً او رياءياً او لعلية الجائية . ولكن في مثل هذا يظهر مصداق القول
بوجود اناس لهم اعين ولا يبصرون ولهم آذان ولا يسمعون

أو ليس لرجل كل جسور عن ان يتفوه بما يحيط من شأن أمومتها او يسئ جانب
عظمتها وتعاليم مؤمنها في العالم اجمع واجب مدحها واکرامها قد اهتم الروح القدس
الانجيلي ليكتب قوله (وكان خاضعاً لهما) وفي ضمن ذلك تفيد زعم البروتستان
ونحن نعتقد انها بالهام الهي انطلقت بقولها (هوذا منذ الآن تطوبني

جميع الاجيال لو (٤٨:١) المفيد انه ستمدحها وتعظمها وتمجدها جميع ام العالم في
جميع الاقطار الى منتهى الازمان وانها تقبل ذلك بالرضى والسرور ولا نعلم ما
اذا كان البروتستان يعدونه منها ادعاء باطلا ويستقدون على لوقا كتابته لانه
على زعمهم يستاء منه يسوع المسيح
واما النصوص بشأن رسل المسيح وقديسيه والانبياء وسائر محبي الله
ومختاريه فمنها

(١) قول السيد له المجد (حينئذ يضي الابرار كالشمس في ملكوت
ابيهم من له اذان للسمع فليسمع مت ١٣: ٤٣) أستمع في العقل السليم
والفهم القويم ان يكون المسيح يستاء من مديهم واكرامهم وتعظيمهم وهو
نفسه يقول فيهم هذا القول الذي لم نقرظهم بمثله ولا نستطيع ان نأتي بما
يقرب منه . وقد سمعنا منه وتعلمنا او ترى لا اذان لخالفينا اولهم اذان
ليست للسمع

(٢) قوله لتلاميذه (من يقبلكم يقبلني ومن يقبلني يقبل الذي ارسلني
من يقبل نبيا باسم نبي فأجر نبي يأخذ ومن يقبل بارا باسم بار فأجر
بار يأخذ ومن سقى احد هؤلاء الصغار كأس ماء باردا فقط باسم تلميذه
فالحق اقول لكم انه لا يضيع اجره مت ١٠: ٤٢-٤٣ والذي يسمع منكم
يسمع مني والذي يرذلني يرذلني والذي يرذلني يرذل الذي ارسلني لو ١٠: ١٦)
وفي هذه الآيات تعليم صريح بما يأتي وهو

اولا ان كل اكرام لهم وكل فعل حسن نحوهم واصل اليه ثم الى
الآب وكل إساءة اليهم وكل فعل قبيح لنحوهم واصل اليه ثم الى الآب .

ومما لا يتنازع فيه ان مديحهم وتعظيمهم وتمجيدهم وبناء الكنائس على اسمائهم
والندور على اسمائهم ليتناولها الذين يخدمون مقاماتهم وتعيين اياماً اعياداً
لتذكاراتهم كل ذلك اكرام لهم وافعال حسنة لنحوهم فتكون واصلة الى الرب
يسوع المسيح نفسه ثم الى الآب وان الازدراء بهم وتحقيرهم والظن عليهم
والخط من شأنهم كل ذلك اساءة اليهم وافعال قبيحة لنحوهم وهو واصل الى
الرب يسوع المسيح نفسه ثم الى الآب

ثانياً ان من يقبل (اي يضيف او يبيت او يأوي) نبياً لاجل كونه
نبياً (اي معلماً او مبشراً او واعظاً في الدين المسيحي) يأخذ اجر نبي ومن
يقبل باراً (اي مسيحياً نقياً وهذا اللفظ وان كان للذكر لا يختص معناه
بالذكر بل يشمل الاناث ايضاً ثباتاً وابتكاراً) يأخذ اجر بارٍ وهنا لا نعلم
على ماذا يستند البروتستان ولا من اين يأتون بتعليمهم ان لا اجر للاعمال
الصالحة واي اجر ترى يكون اعظم من هذا الاجر

ثالثاً ان من يسقي احد المسيحيين الصغار (اي احد المؤمنين به من
الفقراء والحقامل والذكري والقاصري المعرفة ولا يصح ان يشمل هذا القول
تلاميذه ولا معلمي الدين ولا المشهورين بالمعرفة المسيحية والتقوى لانه
تقدم الكلام بشأنهم) كأس ماء بارد فقط (اي وان لم يطمعهم خبزاً ولا
ياويهم الى بيته ولا يكسوهم من عري . وليس في جميع ضروب وانواع
الاحسان اسهل وارخص واقل قيمة ومشقة من سقي كأس ماء بارد) باسم
تلميذ (باعتبار كونه تلميذاً اي تابعاً للمسيح لا باعتبار آخر) فالحق اقول
لكم (هذا اللفظ يأتي به السيد المسيح له المجد في صدر الكلام الذي يريد

تقويته وتأكده زجر أعن التهاون به فضلاً عن انكاره) انه لا يضيع أجره
هذا والبروتستانت مفسر الانجيل معترف بهذا كله وان كان اقراره
وتقريره لا يخلو ان من الخطأ فقد قال في تفسير قول السيد (من يقبلكم
يقبلني ومن يقبلني يقبل الذي ارسلني) بعد ان ذكر المسيح ما يلحق تلاميذه
من المصائب عزائم بان ذكر هنا مشاركتهم لهم في كل شيء وان اكرامهم
اكرامه وخدمتهم خدمته وانه يجازي مكرمهم وخدامهم كمكرم وخدام
المسيح نفسه (من يقبلكم) اي باعتبار انكم رسلني وان رسالتكم حق ويرحب
بكم ويكرمكم ويحسن اليكم (يقبلني) اي يجازي كأنه فعل كل ما ذكر لي
وقول الرسول كقبول رسالته وقبول الرسالة كقبول الذي ارسلها كما ان
اكرام السفير اكرام للملك واهانت اهانة لذلك الملك وغاية هذا الكلام
تشجيعه التلاميذ في مناداتهم بالانجيل وتعزييتهم حين يرفضون (من يقبل
ني) باسم نبي فاجر نبي يأخذ ومن يقبل باراً باسم بار فاجر باراً يأخذ
(من يقبل نبياً) قبول النبي باسم نبي ليس قبوله كجرح شخص بل قبوله
لانه نبي مع الاصفاء الى نبوته والطاعة لها واظهار كل الاكرام له باعتبار
انه رسول الله ومن فعل ذلك يشارك النبي في الثواب يوم الامة (من يقبل
باراً) المراد بالبار هنا المسيحي بالحق وقبوله يظهر الشركة معه في الشعور
والغاية حينئذ فيبين انه مستحق ان يشاركه اخيراً في الجزاء فالذي يظهر
بفعاله حبه للبر واهله يظهر انه اهل للشركة في ملكوت البر وكل ما فيه
من الآلاء (ومن سقى احد هؤلاء الصغار كأس ماء باردي فقط باسم تلميذ
فالحق اقول لكم انه لا يضيع أجره) (هؤلاء الصغار) اراد بهم تلاميذه

وسمّاهم صفاراً إشارة الى تواضعهم في عيون انفسهم اذ لم يدعوا انهم كبار
والى ضعفهم بالنسبة الى قوة اعدائهم وكما كانوا صفاراً في عيون انفسهم كانوا
كذلك في عيون اهل العالم فان اهل العالم يحسبون الكبار الاغنياء والشرفاء
والعلماء والاقوياء ويحتمل ان المسيح اراد بالصغار الذين اقل معرفة واعتباراً
بين تلاميذه من سائر رُسُلِهِ وافضل علماء دينهِ (كأس ماء بارد) اخص
منعشات الانسنة ولذلك يكنى به عن اصغر هبة يقدمها الانسان للغير
واباءة تقديمه لعطشان تعدّ توحشاً (باسم تلميذ) اي باعتبار انه للمسيح وانه
تلميذه فالذي يصنع هذا المعروف الزهيد لاحد باعتبار انه مسيحي ولاظهار
محبة للمسيح كان كأنه صنع ذلك المعروف للمسيح نفسه ومجازي على ذلك
(لا يضع اجره) لا تتوقف قيمة الهدية على كبرها او صغرها بل على قصد
المهدي فيحب على المسيحي مهما كان فقيراً وضعيفاً ان لا ييأس من اخذ
الاجر على شرطه (لو ١٠: ٢١ - ٤) وذلك الاجر ليس اجرة حقيقة بل هبة
منها الله اياه انتهى النقل عن البروتستاني

واذ ذاك فتعجب من قول البروتستان ان من يكرم مريم العذراء او
الرسل والقديسين يدان من السيد يسوع المسيح على ذلك كجرم
واقرب من السواد الى البياض ان ينتصب البروتستاني هنا ويقول ان
مفسر الانجيل هذا احد ايتنا في الدين وقد اوردت انت قوله واعترافه بان
اكرام رسل المسيح واتباعه حسن لدى المسيح وانه يثيب فاعله وذلك
ينبغي عنا ان نكون نقول ان المسيح يستاء من يكرم رُسُلَهُ وقديسيه
ونحن نجيب هذا البروتستاني بما يأتي وهو

أولاً ان البروتستانت لا معلم ولا مرشد ولا امام له في الدين على التحقيق وليس على البروتستانت حتم ولا حكم ولا التزام بان يقف في فهمه واعتقاده وعمله في الدين عند حد قول معلم ولا مفسر ولا امام وهذا نص ائمة البروتستان انفسهم في ذلك نقله هنا ايضاً وان كنا نقلناه قبلاً ففي صفحة ٥٧٢ من تاريخ موسيهم المطبوع في بيروت بعناية ومناظرة الخواجه هنري جيب رئيس جماعة البروتستان فيها "ان الكنيسة التي ترغب في ان تسمى المصلحة او الكنيسة الانجيلية المصلحة وكانت يسميها مقاومتها سابقاً الكنيسة الزونكلية او الكافينية المصلحة تكاد تختلف عن جميع من سواها لان جميع الكنائس الاخرى ترتبط بنظام واحد من التعاليم والتهديب وليست كذلك الكنائس المصلحة فانها لا تعتقد اعتقاداً واحداً لان عندها قوانين ايمان مختلفة عن بعضها كثيراً ولا تمارس طرقاً وطقوساً واحدة للعبادة ولم تكن في كل مكان على ترتيب واحد وسياسة واحدة ومن المعلوم لا تطلب هذه الكنيسة من قسوسها ان يعتقدوا ويعلموا شيئاً واحداً بل تسمح بان يختلف في شرح وتفسير قضايا تعليمية كثيرة ليست بقليلة الاهمية بشرط ان تبقى مبادئ الديانة والتقوى الاولى سالمة فيسوغ ان تسمى هذه الكنيسة جماعة كبيرة مؤلفة من كنائس عديدة يحفظها رفقها وتساهلها من الانشقاق الى احزاب متنوعة " اهـ

وفي صفحة ٧٨٢ من التاريخ المذكور "ان المبدأ الاصلي في الديانة الانجيلية هو ان لكل انسان حق الحكم من جهة الامور الدينية وحرية الضمير لجميع الناس من دون معارضة لكون الديانة بين الله وبين كل انسان

والتعليم الجوهري في هذه الكنيسة ان التبرير انما هو بالايمان بالمسيح وحده .
ولا عجب من وجود مذاهب مختلفة كثيرة العدد في كنيسة كهذه
مانحة الحرية للجميع . ولكن اهم الحقائق المتعلقة بهذه الكنيسة في هذا
العصر هو زيادة الاتحاد بين الطوائف المختلفة ونمو الفيرة لاجل خلاص
العالم والثقة بمواعيد الله الكثيرة الهائلة ان كل الارض ستملا من مجد الرب
الذي لاسمه يقدم كل التسبيح والتمجيد في الكنيسة الى ابد الابد امين .
انتهى النقل عن تاريخ موسيهم

ومن ثم يكون احتجاج البروتستاني بقول بروتستاني آخر او التزامه
الوقوف عند حد قول بروتستاني آخر كبداء عام باعتبار انه قول امام له
في الفهم والحكم والعمل في القضايا الدينية رفضاً للبروتستانية وتجرّداً
منها واذا ذلك فان كان هذا المعارض قد رفض البروتستانية وتجرّد منها
فيكون خالصاً من جريرة خطأ ذلك الزعم ولكنه لا يمكنه ان يدفع عن
الآخرين ما داموا مصرين على البروتستانية

ثانياً انه وان كان المفسر البروتستاني قد اعترف بذلك واعل ذلك منه
اضطراباً اذ لم يستطع كعادته تحويل الكلام الى وجه آخر فليس هو ولا احد
غيره من البروتستان يعمل بحسب اعترافه هذا بل الجواب حاضر في فم كل
بروتستاني عند ما يذكر له رسول او قديس او نبي او بار (اعمل مثله) فتصير
مثله (كان معنى اعمل مثله امر طفيف سهل يقدر عليه كل احد بدون ادنى مشقة
ثالثاً ان كنتم تنكرون ذلك الزعم الجاهلي او ترجعون عنه وتعتفون
كما ببدا عام بوجوب اكرام القديسين ومدحهم وتعظيمهم فنحن نسمع

ذلك منكم بسرور عظيم ونحط عنكم ما اوردناه عليكم عملاً بقاعدة
الاستغناء عن العلاج عند عدم الاحتياج

(٣) قوله ايضاً له المجد بشأن المرأة التي سكبت الطيب على رأسه في
بيت سمعان الابرص (الحق اقول لكم حيثما يكرز بهذا الانجيل في كل
العالم يخبر بما فعلته هذه تذكراً لها) انظر مت ٢٦: ٦-١٣ و ١٤: ٣-٩
فاننا نجد السيد يقول في هذه المرأة وهي انما سكبت قارورة طيب على
رأسه انه حيثما يكرز بالانجيل في كل العالم يخبر بما فعلته تذكراً لها ولا
شك انه اراد تذكراها بمدح لا بدم واذا ذلك أفيد من الذين يمدحونها

واذا كانت هذه المرأة بمجرد انها سكبت على رأسه قارورة طيب
استحققت عنده ان يخبر بفعلها في كل العالم لتمدح وامر بذلك امرأ موكداً
وفعلها ان طالت مدة اثره فيوماً او يومين فكم يكون اولى واحق واوجب
ما فعله رسلة وقديسوه الذين صرفوا اعمارهم في خدمته والتبشير به والمناذرة
بانبجيله مع التعب والنصب والعري والجوع والعطش والخوف والاضطهادات
والحبوس والشتم والضرب والرجم واخيراً بذلوا حياتهم شهادة له ومحبة به
واذا ارتقينا في الفكر اكثر وتذكرنا ان العظمة والكرامة وسمو المقام
والشأن بحسب التقرب او القرب من يسوع المسيح فكم يقدر مضاعفاً
وجوب مدح واكرام وتمجيد المباركة في النساء مريم العذراء التي هي
والدته ومرضعته ومريته وخادمتها الهاربة به من اليهودية الى مصر
في حال الخوف والخطر الراجعة به من مصر الى الجليل مع التجوُّط والحذر
الجادة في التفتيش عنه وهو في الهيكل بين المعلمين الواقفة بقرب صليبه

في احزن موقف واخوف حين امام اليهود الجاحدين الشامتين و الجنود
الرومانيين الكافرين الظالمين المفاشمين

والآن نقول للبروتستان ان كنتم تدبون بقول المسيح وهوله المجد
قال في شأن المرأة التي سكبت الطيب على رأسه وهو عمل صغير وقليل
جداً بالنسبة الى عمل رُسُلِهِ وقديسيه وعمل هولاء ايضاً صغير وقليل بالنسبة
الى عمل أُمّة (الحق اقول لكم حيثما يكرز بهذا الانجيل في كل العالم يخبر
بما فعلته هذه تذكراً لها) فهاتوا اروناني مدحة او ترنيمة او تذكار او احتفال
او عيد عندكم لمريم العذراء او لاحد رُسُل المسيح وقديسيه وشهادته او
لاحد انبياء وابرار العهد القديم ومتى بنيتم كنيسة او مدرسة او مستشفى
على اسم احد منهم ومتى زرتم قبر او مقام احد قديسي المسيح وشهادته تقرباً
ونبراً كما لو نذرتم نفوا اكراماً لاحد منهم يتناوله من يخدم ذلك المقام
ليعيش به او ليس انكم فضلاً عن تعزيبكم من كل هذه الامور تنكرونها
وتتعمونها علينا وبدون خوف من المسيح في مخالفتكم امره الصريح وبدون
حياء من الناس في مجاهر تكلم بالوهم والوسواس تقولون في كنسكم الجبلية
الضالاية انني منها (ريحانة النفوس) البروتستانية - انها امور وعوائد وثنية
واننا نحن اتخذناها عن الوثنيين وانه بسببها صارت عبادتنا وثنية تقولون
ذلك ولا تستحون بما تكذبون ولا تتورعون بما تفكرون

(٣) قوله له المجد لتلاميذه (الحق الحق اقول لكم انكم انتم الذين تبعتموني
في التجديد متى جلس ابن الانسان على كرسي مجده تجلسون انتم على اثني
عشر كرسيًا تدبون اسباط اسرائيل الاثني عشر (مت ١٩: ٢٧ و ٢٨)

الأبن الهلاك

حفظنا الله في الايمان القويم وتقبلنا بمغفر العظم وفضله العميم وجمعنا
بين محبيه في دار النعيم مع المتكئين في حضن ابني الالباء ابراهيم بشفاعته
المباركة في النساء والدة الاله السائمة البتولية مريم العذراء وسائر القديسين
والانبياء والابرار والملائكة الاطهار لنسبحه ونمجده معهم الى ابد الابدين امين
وقد اثبتنا بما لم يبق معه وجه للمفكر ولا قول للمكابر ان المباركة في
النساء مريم العذراء اعز واكرم وافضل خليفة الله لدي الله واسمى خليفته
تعالى مقاماً لديه وذلك ما قصدناه وعمدنا اليه في هذا التأليف والحمد لله
والشكر له على هدايته ايانا في المبدأ وارشاده ايانا في العمل وتوفيقه ايانا الى التمام

وكان الفراغ من تبييضه في ١٧ ايارش سنة ١٩١٢ بقلم مؤلفه

الفقيه ظاهر ابن الياس ابن خير الله عطايا صليبا

الشويري اللبناني والحمد لله اولاً وآخراً

وباطناً وظاهراً في كل حال

وفي كل آن

وسبيله ان شاء الله كتاب (المقال التدري في العشاء السري)

وهو لمؤلف كتاب الادلة الغراء هذا

ويليه هذا ايضاً ان شاء الله كتاب (تحقيق المقال ان الخلاص بالايمان

والاعمال) وهو ايضاً لمؤلف كتاب الادلة الغراء والله الهادي

في الابتداء والموفق الى التمام

اصلاح غلط وقع في الطبع

صفحة	سطر	خطا	صواب
٣٥٠	١٧	يستهلون	يستهلون
٣٦٠	١٦	والايمان	والايمان
٦٠	١٣	ففيها	ففيها
٦١	١١	رءخر	يوخر
٦٦	١٦	يذر	يذكر
٦٩	٢٠	جمع	جميع
٨٦	٠٧	هتيا ليا نوس	هتيا ليا نوس
٨٢	٠٤	نفس	التفس
٨٩	٠٨	ان	انه
١٠٢	١٩	عفرون مكررة ست مرات	عقرون
	١١		
١١٢	١٣	العربية	العربية
١١٧	٠٢	بر بدس	برئيس
١٣٥	١٤	كراهم	كراهمهم
١٣٨	٠٥	وتلى ان ليس	والنص على ان ليس
١٤٠	١٢	بطن	نظن
١٤٥	٠٦	النص	النص
١٥٠	٠٧	وانقا	وانقياء
١٦٧	١٧	فلا نلا	قائلا
١٦٨	١٤	ليدر جوا	ليشدر جوا
١٧٤	١٥	يو بوا	يو بوا
١٨٠	٠١	اوود	داود

صفحة	سطر	خطاه	صواب
١٨١	١١	ترجمة كل	ترجمة كل
١٨٩	١٠	رسلاً	رسلاً
١٩٨	١٣	اخوانه	اخوانه
٢٠٠	١٩	لا	لا
٢٠٤	٠٣	عسو	عسو
٢٠٤	٠٤	الاصدقاء	الاصدقاء
٢٠٥	٠٩	ماخوذة	ماخوذة
٢١١	١١	بمزية	بمزية
٢١٥	١٢	بشرته	بشرته
٢٣٢	١٠	صم	صم ٢
٢٣٥	٠٥	واخرجي	واخرجي
٢٣٦	٠٩	تصعد	تصعد
٢٣٧	١٢	الحادثين	الحادثين
٢٤٠	٠٨	لنفس	لنفس
٢٤٥	٠٧	كل	كل
٢٥٥	١٧	يتبرأ	يتبرأ
٢٧٠	٠٣	التعلم	التعلم
٢٧٨	١٧	واعتياراً	واعتياراً
٣٠٥	٠٥	ذكر يا	ذكر يا
٣٠٦	٠٤	ترب	ترب
٣٠٨	٠٥	المسعم	المسعم
٣٠٨	١٩	المعنى	المعنى

وفد بقي اغلاط أخر طفيفة لا تخفى على القاري فلم نعن بادراجها في هذا الجدول
وانا نرغب الى المطالع ان يصلح اولاً هذه الاغلاط في مواضعها ثم يقرأه فيسلم من
الارتباك في القراءة في تلك المواضع

ملحق . في دعويين بروتستانتين

جرت لنا محادثة مع بروتستانتين دخيل عرفنا بها الدعويين البروتستانتين الآتين
فرأيتنا ادراجها وما يقال فيها هنا وهما

الاولى ان البروتستانت يشبهون من يتعلم في مدارسهم ولا يتبعهم في بدعتهم
بغراب نوح حيث يقول الكتاب . وحدث ان نوحاً فتح طاقة الفلك التي كانت
عملها وارسل الغراب فخرج متردداً حتى نشفت المياه عن وجه الارض (تك ٨ : ٦
و ٧) يعتون بذلك انه كما ان الغراب بعد ان سلم من الهلاك بالطوفان بواسطة نوح والفلك
لما ارسله نوح من الفلك ليستعلم به انكشاف وجه الارض من ماء الطوفان ذهب
ولم يرجع وان الذي يتعلم عندهم ولا يتبعهم بعد ان يكونوا كشفوا له عن الديانة
الحقيقية البروتستانتية ونوروه بتركهم كما ترك الغراب نوحاً ويشبهون من يتعلم
في مدارسهم ويتبعهم في بدعتهم بحمامة نوح حيث يقول الكتاب ثم ارسل الحمامة من
عنده ليرى هل قلت المياه عن وجه الارض فلم تجد الحمامة مقراً لرجلها فرجعت اليه
الى الفلك . . . فلبث ايضا سبعة ايام أخر وعاد فارسل الحمامة من الفلك فأتت اليه
الحمامة عند المساء واذا ورقة زيتون خضراء في فمها فعلم نوح ان المياه قد قلت عن
الارض (تك ٨ : ٨ - ١١)

قلت وفي هذه الدعوى الملاحظات الآتية وهي

اولاً انها دعوى بروتستانتية جارية على المبدأ البروتستانتين من النظر في الحوادث الى
سطوحها والاقتصار من الاعتبار على قشورها وذلك ان الغراب كان مبعوساً في الفلك
فلما اطلق وجد الفرج واقام في السعة وان الحمامة انما رجعت لانها لم تكن مثل الغراب في
الاقنيات من الجيف الطافية على وجه المياه والوقوف والمبيت عليها وقد نص الكتاب
على ان رجوعها انما كان لانها لم تجد مقراً لرجلها وفي المرة الثانية لم ترجع الا عند
المساء مما يدل على انها ترددت طول النهار فلم تجد لها مقراً ولكنها وجدت ورق
زيتون ظاهراً من الماء فاخذت منه ورقة ولكنهم بحسب مبدعهم لم ينظروا الى تمام
القصة حيث يقول

فلبث ايضا سبعة ايام أخر وارسل الحمامة فلم تعد ترجع اليه ايضا (تك ٨ : ١٢)
ي انها لما وجدت مقراً لم تعد ترجع ومن ثم يكون التشبيه غير صحيح والمعنى غير

يستقيم وان الغراب والحمامة ينتهيان الى حكم واحد وصفة واحدة وهو ان طبيعة الحي
نكره الإقامة في السجن وتحب الحياة في السعة ولكن المبدأ البروتستانتي قائم بين
الآيات والاستناد الى قسور الحوادث

وثانياً انها ضرب من النموذج الذي لا يحتمل وقع النظر مما يدل على قلة تروى
وتعقل من يقول بها والأما الذي اخطر في بالهم واحضر الى اذهانهم غراب نوح
واذهلهم عن موسى قائد شعب الله فانه تعلم عند المصيريين (اع ٢٢: ٢) ولم يترك تعليم آباءه
وهو الحق ويتبع المصيريين فلينأمل في هذا الدخلاء في البروتستانتية من ابناء بلادنا وغيرهم
وايضاً ماذا ترى يذهلهم عن بولس الرسول وهو تلميذ غالايل (اع ٢٢: ٣) ولما ظهر له
النور المسيحي ترك اليهودية واعتنق الايمان المسيحي وبلغ من غيرته ما هو
معلوم لكل ذي علم - فلينأمل في هذا البروتستان مولداً وبلاداً

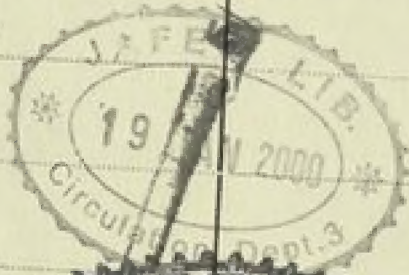
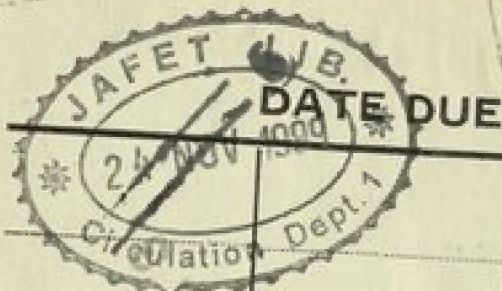
هذا واذا كان الذي يتعلم في مدارس المبتدعة ولا يصير مبتدعاً يشبه بالغراب
فالذي يخرج من كنيسة ذات تعليم ثابت ونظام ثابت وسياسة طائفية دينية ثابتة
وهي كنيسة وكنيسة آباءه واجدادهم الى بدعة لا شيء فيها ثابت وقد جمعت
مقالة كل بدعة سبقها تقريباً بماذا يشبه فليعتبر هذا ذوو الاعتبار

الثانية أنهم بدلاً من ان يخرجوا يفتخرون بانهم ولا سيما في القرن الاخير اي
التاسع عشر قد غيروا فكرهم العالم جميعها لا المسيحيين فقط من حيث الوثوق بالدين
والتمسك التام به خضوعاً وطاعة وتعبداً وتورعاً بحيث كما يزعمون جعلوا كل انسان
من اي طبقة كان من طبقات الناس ومن حيث الاستعداد الطبيعي والأكثاسي والعلم
والذكاء والتعقل ينظر الى الدين نظر الفاحص الفاحص الحاكم في ما يقبل وما يرفض
ونحن لا ننكر انه ظهر لدعاة البروتستانتية ولا سيما في القرن التاسع عشر تأثير في الامم
التي انتشروا بينها ولكننا نعلم انهم انفسهم عن ذلك التأثير هو مزيد ايقان في الايمان ومزبد
تعبد وتورع وتقوى وجد في الاعمال الصالحة أم هو جعل كل امرء في تحت الشك
والريب وثقله للفحص الشخصي الفردي حتى يرى رآيه فيه من حيث القبول والرفض
على ان المشاهدات شهادات في سوء ذلك بل انقطع السوء واقل ما يقال فيه انه سعي
الى العدم وعاقبته تأسف وندم وانما سألنا البروتستان خاصة لكي ينتهبوا الى سوء
تأثيرهم ثم الى سوء مصيرهم مثذكرين قول السيد له الحمد (من اعترافه هؤلاء الصغار
المؤمنين بي فغير له ان يعلق في عنقه حجر الراس ويفرق في لجة البحر) (مت ١٨: ٦)





621



922.22:K45aA:c.1

خير الله، ظاهر

الأدلة الفراء على سمو شأن مريم العذر

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES



01049501



922.22

K45aA

